

شِرْحُ كِتابِ سِبْوَةِ

لِأَبِي الْمَسْنَانِ الرَّمَانِيِّ

٢٩٦ - ٣٨٤ هـ

(الدراسة)

تأليف

الدكتور المنسوب إلى مرضان محمد لطه هري

مدرس في كلية اللغة العربية بالمشورة

ها مدحت الرشيد

والأستاذ المساعد في كلية التربية بالمشورة

ها مدحت ملاك علي زين بن

١٤٠٨ - ١٩٨٨ م

مَطَبَعَتُهُ السَّعْدَكَة

ميدان احمد ماهر - شارع بحري داوى رقم ١٤

٩٠٧٣٧٩٦ | ١١٨٨٧

الافتتاح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (١)

دَلِيلُكَ فِي رَبِّ الْعَالَمِينَ (٢) الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (٣)
مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ (٤) إِبَاكَ نَعْبُدُ وَإِبَاكَ
نَسْتَعِينَ (٥) اهْدِنَا الصَّرَاطَ الْمُسْقَطِ (٦)
صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْهَمْتَ عَلَيْهِمْ خَيْرَ الْمَغْفُوبِ
عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ (٧)

• • •

رَبُّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي . وَبَسِّرْ لِي أَمْرِي
وَاحْخُلْ دُقَّةً مِنْ لَسْتَانِي
رَبُّ زِدْنِي عِلْمًا

صدق الله العظيم

الاهـدـاء

إلى الروح الطاهرة في جنة الخلد ، وفي مستقر رحمته .. إلى أبي ..
إلى القلب الكبير ، والعين الساهرة ، واليد الحانية .. إلى أمي ..
شفاها الله سبحانه وتعالى وأطال بقاؤها
إلى ذكره الباقي في : محمد ، وأحد ، ومحمود ، والزهراء ، ورندة ..
وفقهم الله سبحانه وتعالى لما فيه خير الدينهم ودنياهم
إلى قسم نفسي ، وقوام روحي ، ورفيق عمري .. إلى ذوق ..
رعاها الله سبحانه وتعالى
إلى كل محبٍ لغة العربية ، لغة القرآن الكريم والسنّة النبوية الشريفة
أهدى إليهم جميعاً نمرة فكرى .. أهدى إليهم هذا الكتاب ..

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

الحمدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا هَذَا ، وَمَا كُفَّا نَحْنُ بِهِ تَلَوْلَا أَنْ هَدَانَا إِلَّا هُدًى والصلوةُ
وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ عَبْدِ إِلَهٍ وَرَسُولِهِ ، وَعَلَى آلِهِ وَحَبْبِهِ وَمَنْ سَارَ عَلَى هُدَيْهِمْ
إِلَى يَوْمِ الدِّينِ .

وبعد :

فَلَقِدْ بَاتَ مِنَ الشَّهُورِ أَنْ (البصرة) هِيَ الْقِصْبَةُ شَهِيدُتْ مِيلَادَ عِلْمِ الْفَخْرِ
وَغَرَستْ غَرْسَهُ الْأُولَى ، وَظَلَّتْ مُنْفَرِدَةً بِشَرَفِ الْاِشْتِغَالِ بِهَذَا الْعِلْمِ قِرَابَةً
قِرَنْ مِنَ الزَّمَانِ ، ثُمَّ شَارَكَتْهَا (الْكُوْفَةُ) ، وَسَارَتْ سَفِينَةُ الْفَخْرِ بِهِمْ
الْتَّعَاوُنُ وَالتَّرَاحُمُ بَيْنَهُمَا أَحْيَا نَاسًا ، وَالنَّعْسَدُ وَالْقَدَاءُ حِينَا . إِلَّا أَنَّ كُلَّا
الْأَمْرَيْنِ : مِنَ الْوِقَافِ وَالشَّفَاقِ كَانَا لَهَا رِيحًا طَيِّبَةً دَفَعَتْ بِهَا دَفَعًا فِي طَرِيقِ
الْكَلَالِ فَسَارَتْ فِيهِ بُخْطَى فِي سَاحِرِ حَقِّ بَاغِ (الْفَخْرِ) أَشَدَّهُ وَأَشْتَوَّتِي عَلَى سُوقِهِ ،
وَغَدَّا دَوْحَةً عَظِيمَةً ، وَأَشْرَفَ عَلَى الْفَاهِيَةِ ، وَقَارَبَ النَّهَايَةِ ، وَوُضِعَتْ أُصُولُهُ
وَفُرُوعُهُ ، وَوُضِحتْ مَعَالِمُهُ .

فَمَمْ أَدَلَتْ (بِنَدَادُهُ) بَدَلُوهَا فِي الدَّلَاءِ مُذْكَرَةً كَانَتْ تَجْمَعُ بَيْنَ الْبَعْرَيْنِ
وَالْكُوْفَيْنِ مِنْ حِينِ إِلَى آخِرِ ، وَأَهْلُهَا إِذْ ذَاكَ يَسْتَمِعُونَ إِلَى الْفَرِيقَيْنِ وَيَأْخُذُونَ
عَنْهُمَا ، وَقَدْ ظَلُوا افْتَرَةً عَلَى دِينِ شِيُوخِهِمْ وَمَانْ كَانَ قَدْ وُجِدَتْ زِيَّنَهُمْ قَلَّةً

نَجَرَدَتْ مِنَ الْمُوْيِ ، وَأَثْرَتْ الْعِلْمَ لِذَاهَهُ ، فَشَقَّتْ هَامِسَةً هَذَا الْمُهَابَ طَرِيقًا يَبِسَّاً .

فَمَمْ أَخْذَتْ نَالَتِ الْفِلْلَةُ فِي التَّكَارِ كُلُّمَا أَنْلَتَ الْمُلْمَاءَ الْمَزَادِيُّونَ مِنْ رِبْقَةِ الْقِبْعَيْةِ لِلْهَصْرِ بَيْنَ أَوْ السَّكُونَيْنِ ، وَتَمَكَّنُتْ مِنْهُمْ نَزَعَةُ الْمُحَرَّزِ وَالْاسْتَقْلَالِ ، فَرَاحُوا يَنْظَرُونَ فِي الْمَذْهَبَيْنِ نَظَرَةً حَيْنَةً وَمَوْضِعَيْةً مُؤْثِرَيْنَ مَا صَحَّ عِنْهُمْ ، وَمُرجِّحَيْنَ مَا قَوَّيْتَ حُجَّتَهُ فِي نَظَارَمِ .

عَلَى أَنَّهُ مِنَ الْطَّبَعِيِّ أَنَّ مَنْ وُجِدَتْ لَهُ يَدِهِ آلَهُ الْإِخْتِيَارِ وَالتَّرْجِيعِ ، وَتَهْيَاتُهُ وَسَائِلُ النَّاظَرِ فِي أَقْوَالِ الْآخَرَيْنَ وَآرَائِهِمْ ، لَا بُدُّ مِنْ أَنْ تُوجَدْ عِنْدَهُ أَيْضًا مَلَكَةُ الْإِضَافَةِ وَالْإِبْكَارِ ، فَأَخْذُوا يُضَيِّفُونَ « قَوَاعِدَ أَخْرَى مِنْ تَلَقَّاءِ أَنفُسِهِمْ » ، لَا تَمَتَّ بِصِلَّةٍ إِلَى الْمَذْهَبَيْنِ ، فَوَلَدَتْ مِنْ اجْتِهَادِهِمْ قِيَاسًا وَسِيَامًا ^(١) .

وَهُولَاءِ هُمُ الَّذِينَ تَوَاضَعَ الْبَاحِثُونَ عَلَى أَنْ يُشُوِّهُمْ بِـ (الْمَذْهَبَةِ الْبَهْدَادِيَّةِ) .

وَعِلْمُهُمْ — كَارَأْيَنَا — يَظْهُرُ فِي أَمْرَيْنِ :

١ - الْمَفَاضَلَةُ بَيْنَ الْمَذْهَبَيْنِ : (الْمَصْرِيُّ ، وَالسَّكُونِيُّ) وَالْإِخْتِيَارُ مِنْهُمَا

٢ - ابْكَارُ بَعْضِ الْقَوَاعِدِ مِنْ تَلَقَّاءِ أَنفُسِهِمْ .

وَعَلَى هَذَا فَالْمَسَائِلُ الْمِلْمَيْةُ عِنْهُمْ : إِمَّا بَصْرَيَّةً ، وَإِمَّا كُوفَيَّةً ، وَإِمَّا مَهْكَرَةً .

وَلَا يُرْجَى مِنْ (الْمَذْهَبِ الْبَهْدَادِيِّ) أَكْثَرُ مِنْ هَذَا ، إِذْ كَانَ

(١) نَسَأَةُ النَّحْوِ - الشِّيْخُ الطِّنَاطِوَى - : ١٨٥ (ط : الخامسة - دار المعرفة).

(النحو) قد وضحت أصوله ووضحت فروعه على يد المقدمين من البصريين والكونفيين.

فَنَجَنْ إِذَا قُلْنَا بِمَدْرَسَةِ بَعْدَادِيَّةٍ فَلَا يُنْهِي بِهِ أَكْثَرُ مَمَّا ذَكَرْتُ مِنْ أَنْ عُلَمَاءِهَا قد وَضَمُوا أَخْيَرًا آرَاءَ الْمَدْرَسَتَيْنِ السَّكِيْرِيْنِ عَلَى بَاسَطِ الْبَحْثِ وَالنَّظَرِ دُونَ أَنْ يَكُونَ لِلْمَعْصَبِ الْمَذْهَبِيِّ أَثْرٌ فِي عَلَمِهِمْ ، فَهِيَ مَدْرَسَةٌ جَدِيدَةٌ بِمَقْدِيرِ اسْمُعِينَ لَا عَلَى الْإِطْلَاقِ ، فَالْأُمُوْرُ نِسْبِيَّةٌ ، وَهِيَ مَدْرَسَةٌ بِمَسْبِ ظَرْوفَهَا .

ولـكـنـي أـرـى : أـفـنـا مـهـمـا حـاـوـلـنـا أـنـ نـقـلـمـسـ (ـنـحـواـ) كـوـفـيـاـ ، أـو بـغـدـادـيـاـ
أـو غـيـرـ ذـلـكـ ؛ وـمـمـا أـعـلـمـنـا لـفـكـرـ فـي رـسـمـ مـمـالـمـ نـحـوـيـةـ طـؤـلـاـ ، وـأـلـئـكـ ،
وـإـنـبـاتـ شـخـصـيـةـ لـمـدـرـسـةـ كـوـفـيـةـ ، وـأـخـرـى بـغـدـادـيـةـ ، وـنـائـةـ أـفـلـاسـيـةـ وـهـكـذـا ..

أقول : مهما جاهَدْنَا وجَهَدْنَا في ذلك فستُبقي (البصرة) مَقْلِمًا بازِزاً في تاريخ هذا (الفتح) ، وستظلّ الراية خَفَاقَةً في يدها ، والآلواء ممقوداً بتفاصيلها ، وما عَدَهَا هم جمِيعاً عِيالاً عليها .

فِئَلَهَا وَمِنْهُمْ كَمْ بَهَ دَارَأً أَعَزَّ بِنَاءَهَا، وَأَعْلَى تَمَكَّهَا، ثُمَّ شَارَكَ الآخِرُونَ فِي رَسْمٍ وَضَمُونَهُ، أَوْ صَبَغَ صَدَاعَهُ.

على أنه إذا كانت الفلبنة في بغداد المذهب الكوفي أول الأمر إذ الكوفيون هم أسبق من البصرى بين إيمانها ، وأقوى نفوذاً لدى السلطان ، إلا أنه قد شافت كفته أخيراً ، ورجحت كفة المذهب البصرى وغلب على قول المغداديين وساد عن افتئام لا عن هوى ونحصب .

وما تجنب الإشارة إليه هنا أن القرن الرابع المجري - وهو القرن الذي اكتملت فيه شخصية بمناد التحويلة - قد اتسعت فيه الشفاعة وتنوعت

إذ كانت علوم الأمم الأخرى : من الفُرس ، والهنود ، واليونان – قد عبرتْ إلى العربية عن طريق الترجمة ، وما على العرب حينئذ إلا أن ينفِيدوا منها ، بمحاذب ما وصلتْ إليه العلوم الإسلامية من النضج والتكامل .

ومنْ هنا رأينا علماء هذا العصر مُهنوئِي الثقافة مُعَدّى المعرف ، بما كان له أثر بينَ وصدىً واضحَ لـه نحاة ذلك العصر .

ومنْ هؤلاء البغداديين الذين خلطوا بين المذهبين مع غلبة المذهب المصريَّ عليهم ، لا لأنَّه بصرىً ، بل لأنَّه حقَّ في نظره ، وكان من ذلك أمْوذجاً لثقافة عصره في القرن الرابع : (أبو الحَسَن عَلَى بن عَيْنَى الرَّمَانِي^(١)) ، الذي هو موضوع هذه الدراسة وصاحب السُّكَّاب الذي نحْقَّه ، وهو (شرح كتاب سيفويه) .

والحقُّ أنَّ أيَّ عملٍ علميٍّ يتَّصل بـكتاب سيفويه ليس بالأمر المُهِين ، ذلك الكتاب الذي عُرِفَ لدى البحاثة بأنه « قرآن النحو » ، وأنَّه المورد الذي نَهَلَ منه الفحاة وعلَّوا ، وقد كَثُرَتْ حوله الدراسات وتفوَّعتْ ومُنْذَلَّتْ تَلْقَقِ موافق الدارسين في كثير من أمْره قديماً وحديثاً .

فإذا ما إنْصاف إلى ذلك أنَّ كان العمل هو تحقيق أحد شروحه ، وأنَّ صاحب هذا الشرح هو (أبو الحسن الرماني) الذي عُرِفَ عنه أنه كان يَمزج النحو بالمعنى ، كما أشَفَعَ عنه أنه كان وعَرَ الأسلوب معَقدَ النحو ، أقول : إنَّ

(١) انظر : نشأة النحو : ١٦٧ وما بعدها ، ١٨٤ وما بعدها ؛ والمدارس النحوية - لشوق ضيف - : ٢٤٥ وما بعدها ، وظاهر الإسلام : ١١٥/٣ ، والرماني النحوى - لـمازن المبارك - : ٣٠٩ .

وانظر ما ذكرته في بيان مذهب الرماني النحوى .

أى عمل على تكون هذه حالة وتسكعنه هذه الأمور لا يكون بالأمر الممتنع .
ومن ذلك سامي في إفناذ ماعزت عليه سقعنها بالله سبحانه وتعالى ، ومدفوعا
إلى ذلك بأمور ، هي :

١ - الرغبة الأكيدة في أن يكون موضوع عمل متصل اتصالاً وثيقاً
بأس النحو وموزده ، وهو كتاب سيبويه .

٢ - على الرغم من كثرة الدراسات حول كتاب سيبويه وتنوع المؤلفات
بشأنه في مختلف العصور : ما بين شرح أو تعليق أو تمهيد أو تهذيب ، أو شرح
لشواهد ونسبتها ، أو توضيح غريب ، أو نقده والاسئرakah عليه ، أو الدفاع
عنه والانتصار له ، وما إلى ذلك (١) ...

أقول : على الرغم من ذلك كله فقد بقيت بين ثنياه أمر بدأ بمحيرة
لبعض من تناولوه بالدراسة ، سواء كانت هذه الأمور متعلقة بعاداته ، أم بعبارته
أم بخصائصه ، أم بترتيب أبوابه ، أم بمسائله العلمية .

وظلت هذه الأمور سهاماً مصوّبة ترى بشررها نحوه حق غاب الحق عن
الكثيرين في بعضه .

ورأيت أن للرماني في شرحه له نظاراتٌ ناقبةٌ وأفكاراً فريدة في هذا
ال المجال ، فرَغبتُ في صحبته ونشر شرحه لأرفع بلسانه إصرار ذلك الأمر عن
أقدم نصّ نحوى نظرنا به نحن أربابَ العربية ، حتى تتفقّعَ اليوم وتصفو
سماء الحقيقة .

٣ - لقد أنبأنا كتب الترجم عن (الرماني) بأنّه من العِلم في مقام

(١) انظر المؤلفات حول الكتاب في مقدمة محققه : ٣٥

(الإمامية والصدارة)^(١)، وَمَعَ ذَلِكَ فَلَمْ تَتَرَاهِي أَمَانُهَا آراؤهُ وَبِخَاصَّةً فِي مَحَالِ النَّحْوِ بِمَا يَقْسِكَافُ مَعَ تَلْكَ الْمَنْزَلَةِ، وَأَنْبَأَنَا أَبْضَاً عَنْهُ بِأَنَّهُ كَانَ يُؤْثِرُ فِي مَعَالِجَتِهِ الْمَسَائِلُ الْعِلْمِيَّةُ صَوْنَتَ الْمَنْطَقَ، وَيَمْزِجُ النَّحْوَ بِهِ^(٢)، كَمَا أَنَّهُ قَدْ أَشْيَعَ عَنْهُ كَذَلِكَ بِأَنَّهُ وَغَرَّ الْأَسْلُوبُ مُمْقَدُ النَّحْوِ، يَكْتُفِي كَلَامُهُ بِالْفُوْضُ فِي الْبَيَانِ^(٣). وَلَا رَبِّ فِي أَنْ خَيْرُ مَا يَوْضِعُ الْحَقِيقَةَ وَيَجْلُو الْأَهْرَارَ هُوَ نَسْرُ شَرِحِهِ لِكِتَابِ سِيِّدِهِ وَإِخْرَاجِهِ إِلَى النَّاسِ، ذَلِكَ الشَّرِحُ الَّذِي يُعَدُّ مُوسَوِّعَةً عِلْمِيَّةً كَبِيرَةً، وَيَعْتَبِرُ بِحْثًا مَرَآةً صَادِقَةً لِشَخْصِيَّةِ الرَّجُلِ وَفَسْكُرَهُ فِي الْمَحَالِ النَّحْوِيِّ .

٤ - إِنَّ مِنْ أَهْمَّ مَا يَغْرِي الْبَاحِثَ بِنَسْرِ شَرِحِ الرَّمَانِيِّ هَذَا، وَبِهُوَنْ مِنَ الْمَشَقَاتِ الَّتِي يَتَحْمِلُهَا فِي سَبِيلِ إِخْرَاجِ كِتَابِ كَبِيرِ مَذَلَّةِ^(٤) - هُوَ ذَلِكَ الْمَنْجَعُ الَّذِي اتَّبَعَهُ صَاحِبُهُ فِي تَصْنِيفِهِ^(٥)، مِنْ حِيثُ إِنَّهُ مَنْجَعٌ فَرِيدٌ - فِيمَا أَعْلَمُ - يَخْتَلِفُ عَنْ جَمِيعِ مَا عَرَفْتُ مِنْ كِتَابَ النَّحْوِ وَشَرِحَوْهَا كَمَا أَنَّ هَذَا الْمَنْجَعُ فِي كَثِيرٍ مِنْ أَمْرِهِ يَتَقَوَّلُ مَعَ مَا يَنْتَدَدِي بِهِ عَلَمَاءُ التَّرْبِيَّةِ الْمُدِيَّةِ فِي كَيْفِيَّةِ إِيصالِ الْمَعْلُومَاتِ إِلَى الْأَذْهَانِ .

٥ - وَلَعِلَّ مَا يَسْتَعْثِثُ الْبَاحِثُ عَلَى نَسْرِ هَذَا الشَّرِحِ وَسَرْعَةِ إِخْرَاجِهِ - فَوْقَ مَا تَقْدِمُ - أَنَّهُ أَوَّلُ شَرِحٍ يُنْشَرُ لِكِتَابِ سِيِّدِهِ، مَا يَحْقُقُ لِفَانِشِرِهِ هَذَا دِينِهَا وَدِينِهِ مَعَا .

(١) انظر هذا في مراجع ترجمته المذكورة في ١٦ ص ٣٣

(٢) انظر من هذا الكتاب : تأثير الرمانى في الشرح بالعلوم الأخرى .

(٣) انظر هذا في مبحث (دور للنطاق وقادته في شرح الرمانى)

(٤) انظر الحديث عن وصف نسخ الشرح في مقدمة التحقيق .

(٥) انظر هذا المنجع في الفصل الثالث من هذه الدراسة .

عرض المحتويات البحث في هذا الكتاب

يُنقسم البحث في هذا الكتاب إلى قسمين رئيسيين :

القسم الأول : الدراسة .

القسم الثاني : التحقيق .

أما عن القسم الأول (الدراسة) .

فقد جملته في ثلاثة فصول وخاتمة ، فالالفصل هي :

الأول : عَصْرِ الرَّمَانِيِّ .

الثاني : حياة الرَّمَانِيِّ وثقافته .

الثالث : مُنهج شرح الرَّمَانِيِّ لِكتاب سيبو به .

١ - تحدثت في الفصل الأول (عَصْرِ الرَّمَانِيِّ) عن : الحياة السياسية ، والاجتماعية ، والاقتصادية ، والثقافية في ذلك العصر .

- فعرضت للحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية بإيجاز كي تبدو لنا حال العصر الذي عاش فيه (الرَّمَانِيِّ) ما دام الإنسان هو ابن بيته فأهلاً وتأثيراً ، وأشارت في حدبي عن ذلك إلى ما وصلت إليه الأمور من انحلال والاضطراب ، وذكرت أمثلة لذلك .

- ثم عرضت للحياة الثقافية وبيّنت أنها كانت على النقيض من أوجه الحياة الأخرى (السياسية ، والاجتماعية ، والاقتصادية) ، وذكرت أسباب ذلك ، وأوردت بعض أسماء من تقدّموا في هذا العصر في عدة فنون .

٢ - وتحدثتُ في الفصل الثاني (حياة الرمانى وثقافته) عن أحد عشر

أمراً، هي:

- نسب الرمانى ، وألقابه المختلفة وسير تلقينه بها ، وموطنه ونشأته .

- شيخ الرمانى :

وقد اعتمدتُ في معرفتهم على مصادرتين : المصدر التقليدى وهو كتب الترجم ، والمصدر الثانى وهو (شرح الرمانى لكتاب سيبويه) .

وكان من نتيجة الاعتماد على المصادر الثانية أن أضفتُ - زيادة على ما أنبأت به كتب الترجم - شيخين من أخذ عنهم الرمانى ، وهما : ابن شقيق ، وابن مجاهد .

- أقران الرمانى :

- تلامذة الرمانى :

وقد اعتمدتُ في معرفتهم أيضاً على مصادرتين : كتب الترجم ، وما جاء على السنة بعض هؤلاء القلاميد أنفسهم على نحو ما جاء على لسان ابن القارىح ، والفارقى ، وأبي رياش ، والبدري .

وقد ترجحتُ لكل من الشیوخ والأقران والقلاميد بما تفضى به الحاجة .

- عقيدة الرمانى المذهبية .

- سيرته وأخلاقه .

- ثقافته وآثاره :

أشرت في الحديث عن ذلك إلى السمات الثقافية للمصر الذى عاش فيه

الرمانى ، وإلى أوجه المعرفة التي شارك فيها ، وأوردتْ كثيراً بصنفاته في كل وجه ، مبيناً المفهود منها وال موجود ، والخطوط والمطبوع .

- أقوال العلماء في الرمانى من الجافى العلمى :

و عرضتْ في أنتهاء ذلك لما قاله كلّ من (الفارسى ، والبدريهى ، والباقلانى) في حقّ الرمانى ، و ذكرتْ ما زاده كلّ من الباحثين (د/مازن المبارك ، و د/عبد الفتاح شلبي) بشأن مقالة الفارسى والبدريهى ، و عَقِبَتْ أنا عليهم بما رأيته .

أما عن مقالة الباقلانى : فقد فضلتُ القول فيها وبينتُ وجه التحقيق والتوجّي على الرمانى .

- شُرُكاه الرمانى في اسمه واسم أبيه ولقبه .

- أفراد طريفة للرمانى :

عرضتْ في هذا البحث لمبعض الأفراد التي شاعت في شرح الرمانى لكتاب سيبويه وكانت للرمانى أشارة بنجوم قطبية يشير على هداتها ويأخذ بمقدمةها ، وكان لها يدُّ قوية في توجيهه نحو هذه الوجهة أو تلك ، وبينتُ أن رائدى من وراء ذلك هو الكشف عن شخصية الرجل العلمية ورسم صورة مقاربة لعقله وفكرةه .

- هناتٌ وماخذ :

٣ - وفي الفصل الثالث (منهاج شرح الرمانى لكتاب سيبويه) ذكرت الأسباب والدواعي التي دعت إلى الحديث عن هذا المنهاج ، ثم تحدثتُ بذلك عن هذا المنهاج من وجهين : الأول : الوجه التصانيفي للشرح ، وهو القالبُ الذي

صَبَ الرَّمَانِي فِيهِ مَادَّةُ الْعِلْمِيَّةِ وَأَفْكَارَهُ، وَالشُّكْلُ الَّذِي عَرَضَ مِنْ خَلَالِهِ
مَا أَرَادَ وَالوَجْهُ الثَّانِي : الْمَضْمُونُ، وَهُوَ الْمَادَّةُ الْعِلْمِيَّةُ الَّتِي تَضَمِّنُهَا الشَّرْحُ ،
وَالْأَفْكَارُ الَّتِي عَرَضَهَا فِيهِ .

وَقَدْ تَكَلَّمَتُ عَنِ الْوَجْهِ الْأَوَّلِ بِالتفصيلِ ، فَلَمْ أَقْفِ عَنِ الدِّلْكَ الشُّكْلَ الْعَامَ
الَّذِي ارْتَاهَ الرَّمَانِي خَلْطَةً ذَلِكَ الشَّرْحُ ، إِنَّمَا عَرَضَتُ لِمُكَوَّنَاتِ هَذِهِ الْخَلْطَةِ
وَخَصَائِصِهَا وَمَفَاتِيحِهَا الْخَصَائِصُ ، وَمَدْى تَأْثِيرِ الرَّمَانِي فِي ذَلِكَ الْخَلْطَةِ وَفِي
الشَّرْحِ بِوَجْهِ عَامِ بِنَقَائِيهِ فِي الْعِلْمِ الْأَخْرَى وَبِخَاصَّةِ الْمَفْتَقِ ، وَبَيَّنَتُ مَظَاهِرَ
هَذَا الْقَاتِرِ ، وَأَوْضَحَتْ فِي أَنْهَاءِ ذَلِكَ أَنَّ اصْطِنَاعَ الرَّمَانِي الْمَفْتَقَ كَانَ وَسِيلَةً
لِإِيَاضَحِ وَتَقْرِيبِ الْمَادَّةِ النَّحْوِيَّةِ عَلَى عَكْسِ مَا أُشِيمَ عَنِهِ .

كَانَتْ نِتْهَى عَلَى أَنَّهُ يَنْبَغِي عَنِ الدِّلْكَ عَلَى (الشَّرْحِ) مِنْ هَذِهِ الْجَمِيَّةِ أَنْ يُنْظَرَ
إِلَيْهِ كَا هُوَ فِي وَاقْعَةِ لَا مِنْ وَجْهِهِ أَقْوَالُ الْآخَرِينَ ، مَعَ الْأَخْذِ فِي الاعتِبَارِ بِأَنَّ
النَّهْجُ الْمَفْتَقِي الْفَلْسِفِيُّ هُوَ الَّذِي سَادَ فِيهَا بَعْدَ الرَّمَانِي ، وَكَشَفَتُ فِي أَنْهَاءِ ذَلِكَ
عَنِ السُّرُّ فِي غَيَابِ (أَنَّهُ) لِلرَّمَانِي عَنِ النَّاسِ وَخُفِوتَ اسْمِهِ فِي كِتَابِ النَّحْوِيَّينِ .
وَأَخْبَرَأُ أَجْلَتُ الْحَدِيثَ عَنِ هَذَا الْوَجْهِ الْأَوَّلِ مِنَ النَّهْجِ (الْوَجْهِ التَّصْنِيفِ)
وَعَنِ تَمْيِيزَاتِهِ .

ثُمَّ انتَقَلَتُ إِلَى الْكَلَامِ عَنِ الْوَجْهِ الثَّانِي (مَضْمُونِ الشَّرْحِ) مِنْ بَعْضِ
الْجَوَانِبِ كَيْ تَتَضَعَّ الصُّورَةُ النَّحْوِيَّةُ لِلرَّمَانِي وَشَرِحِهِ . وَصَحِحَّهُ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ
فِي أَمْرَ أَرْبَعَةِ ، هِيَ :

- ١ - مَوْقِفُ الرَّمَانِي فِي شَرِحِهِ مِنْ أُصُولِ النَّحْوِ .
- ٢ - مَوْقِفُ الرَّمَانِي مِنْ سَيِّبَوِيهِ فِي الْمَسَائلِ الْمُلْاَقِيَّةِ .
- ٣ - مَوْقِفُهُ مِنَ الْمَدْرَسَتَيْنِ الْكَبِيرَتَيْنِ : الْبَصْرَةُ ، وَالسَّكُوفَةُ .
- ٤ - مَوْقِفُهُ مِنْ بَعْضِ الْآرَاءِ الَّتِي نُسِّبَتْ إِلَيْهِ وَفِي (الشَّرْحِ) مَا يَعْرِضُهَا .

ثم ذَبَّأْتُ هذا الفصل الأخير بكلمة عن الكتاب المشرح (كتاب سيبويه) .

أما الخاتمة : فقد أجبت فيها النتائج التي توصلت إليها في هذه الدراسة ، وبينت أن هذه النتائج تندوّع إلى ثلاث جهات :

منها ما يتعلّق بالرمانى وشرحه لــ الكتاب ، ومنها ما يتعلّق بسيبوهية وكتابه ، ومنها ما يتعلّق بال نحو بوجه عام .

وأما عن القسم الثاني من البحث في هذا الكتاب ، وهو (قسم التحقيق) : فقد افتتحته بالحديث عن نسخة (الشرح) ثم وصف الفسخة المألفة منها تصويلاً ، ثم حفّقت النسبة بين (الشرح) وصاحبه ، ثم تحدّثت عن اسم (الشرح) ، وأخيراً تحدّثت عن منهجه لــ التحقيق .

ويجب أن أنبئكم إلى أنني في كل ما كتبت ، وبخاصة فيما خالفت فيه غيري ، لم أكن أريد خروجاً على إجماع ، أو أن أجمل من (الرمانى) وشرحه شيئاً بدون سبب من واقع أو أقارب من علم ، وإنما أردت فقط أن أعرض الواقع الحقّ من الأمر ، إنصافاً للرجل ، ووضعاً للشّيء في نصائح الصحيح ، عسى أن يرتفع عن كماله أصرّ لازمه قرون مديدة ، وأن يتبدل الرأى فيه .

هذا ، وقد بذلت في إعداد هذا الكتاب قصارى جهدى ، فإن أكن قدّيت إلى سواء السبيل فالحمد لله على نعمة الله ، وإلا فالله صور من ينما البشر وحسنّى أنّي اجتهدت ، وفوق كل ذي علم عليم ، والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهضى لو لا أن هدانا الله .

المدينة المنورة : في غرة رمضان سنة ١٤٠٧ هـ - أبريل سنة ١٩٨٧ م
(٢ - سيبويه)

الفَقِيمُ الْأَوَّلُ

الدَّرَاسَةُ

الفصل الأول

عصر الرماني^(١)

أولاً : الحياة السياسية ، والاجتماعية ، والاقتصادية .

ولد أبو الحسن علي بن عيسى الرماني في (بغداد) سنة ٢٩٦ هـ ، ومات فيها أيضاً سنة ٣٨٤ هـ^(٢) . أي أن حياته امتدت ٨٨ سنة .

ولقد أتسمت تلك الفترة من عمر الدولة الإسلامية بالاضطراب وعدم الاستقرار ، إذ بدأ الوهن يدب في أوصال الدولة العباسية ، وأخذت تجود بآفاس قوتها مذكرة أن استقمان المفعم^(٣) (٢١٨ - ٢٢٧ هـ) بالأتراك لواجهة الفرس .. فازداد عدد مؤلام الأتراك وقويت شوكتهم ، وغلبوا على الخلفاء حتى صار الأمر في أيديهم ، وغدا الخلفاء لا ح Howell لهم ولا قوّة ، وقد انقسموا

(١) الفرض من هذا لا يصل : هو إعطاء فسحة موجزة عن الفترة الوردية التي عاش فيها الرماني مادام الإنسان هو ابن بيته فأثراً وتأثيراً .

(٢) انظر للهرست لابن النديم : ٩٤ ، ونزهة الآباء : ٣١٩ ، وشذرات الذهب : ١٠٩ .

وفي البنية (٢ / ١٨٠) : أنه ولد سنة ٢٧٦ هـ ، ولكن آثرت ماعليها كفر المترجمين .

(٣) المقصوم : هو أبو إسحاق عبد بن هارون الرشيد ، الخليفة العباسي المشهور مات سنة ٢٢٧ هـ ، الأعلام : ٣٥١/٧ .

فِي الْأَذَّاتِ وَشُغِلُوا بِهَا عَنْ تَدْبِيرِ الْأَمْلَكِ ، فَسَقَطَتْ هِيَّاهُمْ ، وَضَاعَتْ مِنْزَلَتِهِمْ^(١).

ثُمَّ يَلْعُجُ الشُّرُّ مَدَاه باستهلاك الْبُوَيْهِيَّينَ عَلَى (بغداد) سنة ٥٣٤،
ضَاعَتْ الْبَقِيَّةُ الْبَاقِيَّةُ مِنْ سُلْطَةِ الْخَلْفَاءِ.

وَحَسَبْنَا لِتَصْوِيرِ مَا آتَتْ إِلَيْهِ الْأُمُورُ مِنْ فَادِ سِيَاسَىٰ ، وَضَفَّ هُوَيَّةُ الْخَلْفَاءِ إِبْيَانَ غَلَبَةِ الْأَتْرَاكِ (٢٢٠ - ٥٣٤) ثُمَّ الْبُوَيْهِيَّينَ مِنْ هُدْمِ (٣٢٤ - ٤٤٧) أَنَّهُ قَدْ جَلَسَ عَلَى عَرْشِ الْخَلْفَاءِ فِي ذَلِكَ الْفَتْرَةِ الَّتِيْ عَاشَهَا الرَّمَانِيُّونَ تَسْعَةُ خَلْفَاءٍ ، كَانَ مَصِيرُهُمْ أَكْثَرُهُمْ إِمَامًا لِلْقَتْلِ ، أَوِ السُّنْنَلِ^(٢) ، أَوِ الْخَلْلَعِ.

تَوَلَّ الْمُفْتَدِرُ بِاللهِ الْخَلْفَاءَ سَنة ٢٩٥ هـ، أَيْ قَبْلِ مِيلَادِ الرَّمَانِيِّ بِسَنَةٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ خُلِّمَ وَبُوَيْسَعُ ابْنُ الْمُفْتَزِّ سَنة ٢٩٦ هـ، وَلَسْكَنَهُ لَمْ يَلْمِثْ أَنَّ خُلِّمَ وَقُبِضَ عَلَيْهِ، وَعَلَى أَحْمَابِهِ، وَعَادَ الْمُفْتَدِرُ بِاللهِ إِلَى الْخَلْفَاءِ ثَانِيَّةً.

ثُمَّ بُوَيْسَعُ الْقَاهِرُ بِاللهِ سَنة ٣١٧ هـ، وَلَسْكَنَ الْمُقَدِّرُ وَتَقْلِبَ عَلَيْهِ وَعَادَ إِلَى الْخَلْفَاءِ حَتَّى قَبْلَ سَنة ٣٢٠ هـ، وَبُوَيْسَعُ الْقَاهِرُ بِاللهِ ثَانِيَّةً، ثُمَّ خُلِّمَ سَنة ٣٢٢ هـ.

ثُمَّ بُوَيْسَعُ الرَّاضِيُّ بِاللهِ (٥٢٢ - ٥٣٩)، وَبَعْدَ أَنْ مَاتَ بُوَيْسَعُ التَّقِيقِيُّ بِاللهِ ثُمَّ الْمُسْتَكِيفُ بِاللهِ سَنة ٥٣٣ هـ، ظَلَّ مُطْبِعَ شَهِيدًا سَنة ٥٣٤ هـ، ثُمَّ الطَّائِعُ سَنة ٥٣٦ هـ، ثُمَّ الْقَادِرُ (٣٨١ - ٤٢٢ هـ)^(٣).

(١) انظر ظهر الإسلام : ١/٣ وما بعدها.

(٢) المصطلح : فَقْدُ الْمَيْنَ بِمُحَدِّثَةِ عَمَّةٍ أَوْ بَنِيرِ ذَلِكَ ، الْمَسَانَ .

(٣) انظر شذرات الذهب : ٢/٤٢١، حوادث سنة ٢٩٦ هـ وما بعدها ، وظهر الإسلام : ٣/٢ .

ولم يكن الأمر وَقْفًا عَنْ حَدَّ عَزْلِ خَلِيفَةٍ وَتَوْلِيهِ آخَرَ كَا أَثَرَتُ ، بل
كَانَ يُعَذَّبَ عَلَيْهِمْ فَيُقْتَلُونَ وَيُمَسَّلُ بَهُمْ : قَتْلُ الْأَتْرَاكُ الْخَلِيفَةِ الْمُقْدَرِ وَمَنْلَوَا
بِهِ وَقَطَمُوا رَأْسَهُ وَأَرْكَوَا جَمَّهُرَهُ عَلَى قَارِعَةِ الْطَّرْبِقِ حَقَّ وَارَاهَا أَحَدُ الْمَازَّةِ حِنْهُ
حَفَرَ لَهُ فِي مَوْضِعِهِ وَدَفَنَهُ^(١) .

وَهَجَمَ الْجَنْدُ عَلَى الْقَاهِرِ وَخَلَمُوهُ وَسَمِلُوهُ حَتَّى سَالَتْ عَيْنَاهُ إِلَى خَدَّيْهِ ،
مُمْحِسِّنُ وَأَفْرِجَ عَنْهُ بَعْدَ ذَلِكَ ، وَبَلَغَتْ بِهِ الْحَالُ أَنْ وَقَفَ بِجَامِعِ الْمَصُورِ
يَطْلَبُ الصَّدَقَاتِ^(٢) .

هَذِهِ هِيَ حَالُ الْخَلِيفَةِ فِي تِلْكَ الْفَتْرَةِ : ضَفَفُ تَمَّينَ ، وَتَوْفَنَى صَارِبَةُ
جُذُورَهَا إِلَى مَدَى بَعِيدٍ ، وَأَمْرُ الدُّولَةِ وَشَوْنَهَا يَتَنَازَعُهُ الْأَقْوَاعُ مِنَ الْأَتْرَاكِ
نَمَّ الْبُوَيْهِيُّونَ الْفُرْسَ ، إِلَى حَدَّ أَنْ مُعَزُّ الدُّولَةُ الْبُوَيْهِيُّ^(٣) الشَّيْعِيُّ
(٣٤ - ٣٥٦) فَسَكَرَ فِي إِذَا لَهُ الْخَلِيلَةُ الْمُبَاسِيَّةُ وَإِقَامَةُ خَلَافَةٍ
عَلَوِيَّةٍ^(٤) .

وَلَمْ تَسْكُنْ تِلْكَ الْأَسْكَبَاتُ مِنْ نَصَابِ الْخَلِفَاءِ وَحْدَمُ ، بل جَرَتْ أَيْضًا

(١) انظر ظهر الإسلام: ٣/٤ .

(٢) انظر ظهر الإسلام: ٤/٢ .

(٣) مُعَزُّ الدُّولَةُ الْبُوَيْهِيُّ : هُوَ أَبُو الْحَسْنِ أَحْمَدُ بْنُ شَجَاعٍ بْنِ بَوْيَهِ بْنِ فَانَّخَسْرُو ،
مَلِكُ الْمَرَاقِ سَنَةُ ٣٣٤ هـ .

وَمَاتَ بِيَمْنَادَادِ سَنَةُ ٣٥٩ هـ ، وَفِيَاتُ الْأَخْيَانِ : ١/١٧٤ ، تَرْجِمَةٌ ٧٢ .

(٤) انظر ظهر الإسلام: ٤/٢ .

على بعض الوزراء ، كما حَدَثَ لابن الفرات سنة ٢٩٩ هـ^(١) حين عَزَّلَهُ المُقْتَدِرُ وَقَبضَ عَلَيْهِ وَأَخْذَ أموالَهُ^(٢).

وَكَثُرَ الْخَارِجُونَ عَلَى الدُّولَةِ ، وَغَلَبُوا عَلَى الْأَقَاوِيلِ ، وَتَمَرِّقَتْ أُوصَالُ الْخَلَافَةِ ، وَ«أَصَبَّ الْعَالَمَ إِلَيْهِ» نَقْسَامٌ كَبِيرٌ ، حَتَّى كَانَهُ عِقدَ افْرَاطٍ أَوْ صَخْرَةَ تَفَقُّتٍ^(٣) ، وَنَشَأتْ دُوَّبَاتٌ صَغِيرَةٌ تَخْتَلِفُ فِي عَلَاقَتِهَا بِالْخَلَافَةِ الْعَوَاسِيَّةِ مِنْ إِلْفِيمٍ إِلَى آخَرِ حَبَّ تَفَوْذِ الْحَمَامِ كَمَيْنَ فِي كُلِّ إِلْفِيمٍ : فَالْبُوَّاهِيُّونَ فِي فَارِسِ وَاللَّارَقِيِّ وَأَصْنَاهَانِ ثُمَّ بَغْدَادِ ، وَالْمَهْدَانِيُّونَ فِي الْمَوْصِلِ ، وَالْفَاطِمِيُّونَ فِي الْمَغْرِبِ وَإِفْرِيقِيَّةِ ثُمَّ مَصْرُ . وَهَكَذَا . . .^(٤).

وَحَالٌ سِيَاسِيٌّ عَلَى هَذَا النَّحْوِ مِنَ الْخَلَالِ وَالاضْطِرَابِ وَعدَمِ الْاسْتِقْرَارِ ، لَا يُرْجَى مِنْ وَرَائِهَا حَيَاةً اجْتَمَاعِيَّةً أَحْسَنَ مِنْهَا حَظَّاً ؛ إِذْ هِيَ صَرَّايِّ لِلسِّيَاسَةِ تَسِيرُ مَعَهَا حِينَما سَارَتْ قُوَّةً وَضَعْفًا ، حُسْنًا وَسُوءًا .

وَلَذَا فَنَدَ كَثُرَتْ الْفِتْنَ وَالاضطِرَابَاتِ ، وَعَمَّ الْفَسَادُ ، وَأَنْشَرَ الْأَصْوَصَ ، وَأَعْمَلُوا فِي الدَّارِ السُّلْبَ وَالنَّهَبِ ، وَاقْتَحَمُوا الْبَيْوتَ عَلَى أَصْحَابِهَا ، وَاتَّهَمُوهُنَّ دُورَ الْخَلَافَةِ^(٥) .

(١) ابن الفرات : هو أبو الحسن علي بن محمد بن موسى ، وزير المقتدر بالله ، وزر له ثلاث مرات : من سنة ٢٩٦ - إلى سنة ٣١٢ هـ ، وقتل سنة ٣١٢ هـ . ونبنيات الأعيان : ٤/٢١ . ترجمة ٤٨٧ .

(٢) انظر شذرات الذهب : ٢/٢١ ، حوادث سنة ٢٩٩ .

(٣) ظهر الإسلام : ١/٢ .

(٤) انظر ظهر الإسلام : ١/٢ .

(٥) انظر شذرات الذهب : ٢/٢١ . حوادث سنة ٢٩٦ وما بعدها .

ولم تكن السياسة وحدها ، ونظام الحكم المضطرب - هما الذين جرّا
على الناس كلّ هذا ، وإنما كان إلى جانب ذلك أمر آخر لا يُقبل أبداً
في حياة الناس ، وهو ما كان يحدث بين أصحاب المذهب والقائد المصارحة
بما قد يصل بهم إلى العنف الذي يزيد من اشتعاله تأييد الدولة لأحد
الفريقيْن .

ومن هذه الأحداث ما كان بين الحفابلة والعامّة حين « عَلَمُوا أَنَّ الْحَفَابَةَ
عَلِ النَّاسِ ، وَصَارُوا يَكْبِسُونَ ^(١) دُورَ الْفُؤَادِ وَالْعَامَّةَ : فَإِنْ وَجَدُوا تَبِيَّذَا
أَرَاقُوهُ ، وَإِنْ وَجَدُوا مُغْنِيَةً ضَرَبُوهَا وَكَسَرُوا آلَةَ الْفِنَاءِ ، وَاعْتَرَضُوا
فِي الْبَيْعِ وَالثَّرَاءِ ... » ^(٢) .

ومن هذه الأحداث كذلك ما كان يحدث بين السنة والشيعة في أيام
عشوراء ، حين أمر معاز الدولة الهويّة ^(٣) سنة ٣٥٢ هـ بإغلاق الأسواق في هذا
اليوم ، وإقامة المأتم على (الحسين) ^(٤) .

وما تجدر الإشارة إليه هنا أن أيس مني هذا التردد الذي آتى إليه
الأمور في الدولة ، أن صارت حال الجحيم إلى فساد ، وإنما كان إلى جانب
ذلك أصوات صالحة ونماذج خيرة ، « وكان لـ كلّ موجة من الموجي

(١) السكبس : الاقتحام على الشيء ، اللسان .

(٢) تاريخ أبي العدا : ٨٧/١ .

(٣) انظر : شذرات الذهب : ٩/٣ ، حوادث : ٣٥٢ ، وظاهر الإسلام :

٤٣/٤ .

والحسين : هو أبو عبد الله الحسين بن علي بن أبي طالب ، الأعلام : ٢/٦٣ .

وللأجُون ما يُعْلِمُها من مَوْجَاتِ الْهُدَى والصَّالِحِ، وقد ظهر في ذلك المُعْرِزُ
رُهَادُ ونُسَكُ رَمَّةَ صَوْفَةَ وَوُعَاظَ وَمُقَبِّدَةَ»^(١).

وما أَخْسَبَ الْحَيَاةَ الْاِقْتَصَادِيَّةَ إِلَّا عَلَى هَذَا الْحَدَّ مِنَ الْخَلَالِ وَالاضْطَرَابِ
كَذَلِكَ، فَإِذَا ظَنَّكَ بِخَلْفَاهُ لَيْسَ لَهُمْ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ، وَأَمْرَاءُ شَفَانَتِهِمْ أَطْعَامُهُمْ،
وَرَعِيَّةُ خَلِيلَتِهِمْ عَلَى أَمْرِهِمْ، وَاسْتَبَدَّ بِهِمْ كُمَّا دَخِيلٌ، وَهِيَ الْآخِرَى قَدْ زُجَّ بَهَا
فِي أَنُونِ الْفِتَنِ وَمَزَالِقِ الْمَوْىِ.

أَيْسَكُونَ مَنْ هَذَا شَانُهُ سَاعِيًّا فِي تَنْمِيَةِ الْمَالِ الْعَامِ، وَدَاعِيًّا إِلَى جَلْبِ
مَصْلَحةٍ أَوْ تَخْسِينِ مِرْفَقَ ١٩

وَمِنْ هُنَا «انْسَتَ الْهُوَةُ بَيْنَ الطَّبَقَاتِ، فَلَمْ يَكُنْ هَذَاكَ تَوازُّنٌ فِي
الْحَيَاةِ الاجْتِمَاعِيَّةِ وَالْاِقْتَصَادِيَّةِ: مُلُوكٌ وَأَمْرَاءٌ وَوُرَّارَاءِ وَرُؤَسَاءِ أَغْنِيَاءٍ، وَإِلَى
جَانِبِهِمْ يَجْهَرُ مِنْ عَامَّةِ الشَّعْبِ دُقَرَاءُ»^(٢)، وَقَدْلَتِ الْأَرْزَاقُ، وَارْتَقَتِ
الأسْعَارُ وَالضَّرَائبُ، وَكَثُرَ الْاعْدَاءُ عَلَى الْأَمْوَالِ^(٣).

وَهَكَذَا نَرَى أَنَّ هَذَا التَّرْنَ - وَهُوَ الْقَرْنُ الرَّابِعُ الْمُجْرِيُ الَّذِي عَاشَ فِيهِ
الْرَّمَانِيُّ - كَانَ مَشْحُونًا بِالْأَحْدَاثِ وَالْفِتَنِ، فَقَدْ فَسَدَتِ الْحَيَاةُ فِيهِ سِيَاسِيًّا
وَاجْمَاعِيًّا وَاقْتَصَادِيًّا كَأَلْهَتُ إِلَى الْيَسْبِرِ، وَأَمْسَكَ عَنْ ذِكْرِ السَّكِينِ
لِتَذَهَّبَ فِيَهُ النَّفْسُ كُلُّ مَذَهَبٍ، فَهُمَا تَحْمِيلُ الْإِنْسَانُ مَدَىٰ هَذَا الْفَسَادِ وَإِلَى
أَيِّ حَدَّٰ كَانَ، فَلَنْ يَمْكُونْ بَعِيدًا عَمَّا تَبَيَّنَ بِهِ كُتُبُ الْأَرْبَعَ.

(١) مقدمة (معانٍ الحروف) لـ محقق: ٧.

(٢) مقدمة (معانٍ الحروف) لـ محقق: ٢.

(٣) انظر شذرات الذهب: ٣٢٤/٢، حوادث سنة ٢٣١/٢، ٥٣٣٠، حوادث
سنة ٥٣٥/٢، حوادث سنة ٥٣٦/٣، ١٠٦، حوادث سنة ٥٣٨٤.

هذه هي حال "العصر" الذي عاش فيه الرمانى ، تَفَقَّهَتْ عَيْنَاهُ على الحياة
أيَّرَى تلك الأحداثَ الَّتِي غَرَّتْ الجَمِيعَ مِنْ كُلِّ أطْرَافِهِ ، وَالَّتِي لَا شَكَّ
أَنَّهَا كَانَتْ ذَاتَ أُثْرٍ بِعِيدٍ فِي الْحَيَاةِ الْتَّقَافِيَّةِ بِعَامَّةٍ وَفِي حَيَاةِ الرَّمَانِي
خَاصَّةً .

ثانياً - الحماة الثقافية :

لعلَّ الترددُ والفسادُ الذي وصلتُ إليه الحياةُ السياسيةُ في القرنِ الراهنِ
المجربِ ، وما تبِعَهُ ذلك من اخْتِلَالٍ وسُوءٍ في الحياةِ الاجتماعيةِ والاقتصاديةِ
ـ كما أشرتُ في المبحثِ السابقِ ـ لعلَّ ذلك داعٍ إلى الظنِّ بأنَّ الحياةَ المفافيةَ
كانتُ هي الأخرىَ على ذلك الحالَ من الارتكالِ والضُيُوفِ ، ولتكنَ الواقعُ
إذنَ كانَ ، لا يَدْعُ لهذا الظنِّ أنْ يَسْتَمرَ طويلاً ، فسرْعَانَ ما يَقْبِلُ
الأمَّى إِعْجاَباً ، والسُّخْرِيَّةُ تقدِيرًا ، إذْ لمْ تَكُنْ الأوضاعُ السياسيَّةُ والاجتماعيَّةُ
وما سادَهَا من الفووضيِّ والانهيارِ قَيْدًا على العقلِ تَكَبُّلُ حركةَ وتحرُّمهِ
من الانطلاقِ والإبداعِ ، بل لعلَّ ذلكَ كَانَ دافِعاً له على أنْ يُضَاعِفَ من
نشاطِه ويعزِّزَ من قدراته ، بل بالغاً كَمَا كَانَ كذلكَ : فقدَ كَانَ ولاةُ الأمرِ
في الدولةِ ، وفي الدُّوَيْلَاتِ الْأَقْرَبِ انتصاراتٍ عَنْهَا في كثيَرٍ من الأحيانِ ـ بِمَطْبِعَوْنِ
العقلِ والفكِّرِ سِلَاحاً يُدَافِعُونَ به عنِ وجولِهم ، ويستَعْوِذُونَ به على تهْبِيتِ
نَوْذِمِ ، فَقِيلُوا على تشجيعِ العلماءِ والأدباءِ والمفكِّرِينَ ، وأُجْزِلُوا لهمِ المقاطِعَ ،
وَمَنَحُوهُمُ التَّقدِيرَ والتَّكْرِيمَ ؟ إِذْ وَجَدُوا فِيهِمْ سَبِيلاً إِلَى بُلوغِ مَآرِبِهِمْ .
وتحقيقِ أَطْمَاعِهِمْ .

كذلك نجد أن انفراط عقد الدولة الأم وتفرقها في دوبيلات كثيرة كان من أمم الأسباب التي دفعت بالعقل والانكermann إلى هذا الرأي والتقى

إذ أصبحَ تَعْدُدَ العوَاصِمِ السِّيَاسِيةِ وَالْخِلُوقَاتِ الْأَنْظَامِ الْحَاكِمةِ فِيهَا دَافِعاً لِلْمُؤْلَامِ
الْحُكَّامَ عَلَى الْقِنَافِسِ فِي مَيْدَانِ الْعِلْمِ وَالثِّقَافَةِ ، إِلَى حَدٍّ أَنْ كَانَ بَعْضُهُمْ مَنْ
لَا يُخْسِنُ الْعَرَبِيَّةَ يَسْعَى لِتَزْبِينَ مُلْكَهُ بِأَرْبَابِ الْعِلْمِ وَالْأَدَبِ .

يَحْسِكُ الصُّولِيُّ^(١) عَنْ أَمِيرِ (وَايِط)^(٢) حِينَ أَعْجَلَهُ بِالْتَّطْلَبِ عَنْ دَرْسِهِ
فَسَخَّرَ مِنْهُ الْفَاسِدُونَ مِنْهُ الْإِعْجَالُ مَعَ أَنَّهُ لَا يُخْسِنُ الْعَرَبِيَّةَ ، فَتَالَ الْأَمِيرُ : « أَنَا
إِنْسَانٌ وَإِنْ كُنْتُ لَا أَخْسِنُ الْعِلْمَ وَالْأَدَبَ ، أَحِبُّ أَنْ لَا يَكُونَ فِي
الْأَرْضِ أَدَبٌ وَلَا عَالِمٌ وَلَا رَأْسٌ فِي صِنَاعَةٍ إِلَّا كَانَ فِي جَنْبِي وَتَحْتَ
أَصْطِنَاعِي وَبَيْنَ يَدَيِّي لَا يُفَارِقُنِي »^(٣) .

وَمِنْ هَذَا رأَيْنَا كَيْفَ تَعْدَدَتْ الْمَرَاكِزُ الْعِلْمِيَّةُ ، فَبَعْدَ أَنْ كَانَتِ السَّيَادَةَ
الْبَصَرَةَ وَالْكُوفَةَ وَبَغْدَادَ ، أَخْذَتْ تَنَافِسَهَا فِي ذَلِكَ حَلَبُ ، وَشِيرَازُ ، وَأَصْفَهَانُ
وَدِيَنَوَرُ ، وَهَمْذَانُ ، وَبُخَارَى ، وَجَرْجَانُ ، وَاقْاهَةُ ، وَغَيْرُ ذَلِكَ . وَلَا شَكَّ
أَنَّ الْقِنَافِسَ بَيْنَ هَذِهِ الْمَرَاكِزِ الْمُخْتَلِفَةِ وَرِحْلَةِ الْعَلَاءِ إِلَيْهَا ، مَمَّا يَبْعُثُ عَلَى
حَيَوَانِيَّةِ الْفِسْكُرِ وَتَفَاعُلِ الْيَقَافَاتِ .

أَضِفْ إِلَى ذَلِكَ : أَنْ بَعْضَ أَوْلَى الْأَمْرَفِ في هَذِهِ الدُّوَبِلَاتِ كَانَ لَهُمْ مُشَارِكَةٌ
حَمِيدَةٌ فِي مَجَالِ الْفِسْكُرِ وَالْأَدَبِ ، عَلَى نَحْوِ مَا تَرَى مِنْ عَضُدِ الدُّوَلَةِ الْبُوَيْنِيِّ^(٤) .

(١) الصُّولِيُّ : هُوَ أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدٍ بْنِ يَحْيَى بْنِ الْمِبَاسِ ، أَدِيبٌ وَمُؤْرِخٌ ماتَ سَنَةٌ ٥٣٠ هـ . الْفَهْرُسُتُ : ٢١٥ .

(٢) انْظُرْ فِي التَّعْرِيفِ بِهَا : ٣٥ صِ ٣٣ .

(٣) ظَهَرَ الإِلَامُ : ٩٥/١ .

(٤) انْظُرْ ذَلِكَ فِي تَرْجِيزِهِ فِي الْبَنِيَّةِ ٢٤٧/٢ ، وَاسْمُهُ : فَاحِسْرُو بْنُ الْحَسْنِ بْنُ بوِيْهِ .
ماتَ سَنَةَ ٥٣٧ هـ .

والصاحب بن عباد^(١).

كما أنّ فريقاً من العلماء - وبخاصة المُعْتَزِلة والشيعة - قد وجدوا السبيل ملائمة لأشعر أفسكارم المذهبية ، ففقدوا بخطىٰ فساحٍ تُظلمون في هذا عنْ السلطان من البوّهيين الشيعة والصاحب بن عباد المُعْتَزِلي^(٢).

ولمّا كله فند انتسّت الحركة العلمية ونشطت ، إذ كان الذين يقوّحون العلم والمعرفة يجحدون بغيرتهم في كلّ مكان ، والذين ينشدون المال والشهرة يجحدونهما في أكثر من موطن ، و « هذا جعل كثيراً من العلماء ينتمون في خليل هذا الاستهلال أكثر مما كانوا ينتمون في خليل الوحدة »^(٣). كما أنّا لا ننسى ذلك الصّراع المُشَقَّور بين الفرق المختلفة ، والميلل والنحل المتعدد^(٤).

ومن أسباب تلك النهضة للفِكْرِيَّة أيضاً : أنّ كثيراً من العلماء حين رأى سوء السهافة واضطراها وظلمها نفرُوا منها ولاذوا بالعلم ينتمون في ظلّه بالأمان والاطمئنان^(٥).

ولعلنا على ذِكرِ مما أشرتُ إليه في المقدمة : من أنّ الفِكْرُ الوارد من

(١) انظر ذلك في ترجمته في نزهة الألباء ٢٢٥ ، واسمها : أبو القاسم إسماعيل ابن عبد مات سنة ٣٨٥ .

(٢) انظر في ذلك ظهر الإسلام ٤ / ٤٢ وما بعدها : ١١٩ ، والفرق بين الفرق : ١٨٥ ، ١٨٤ .

(٣) ظهر الإسلام ٢ / ٢ .

(٤) انظر ظهر الإسلام ١ / ٨٧ - ٨٩ .

(٥) انظر ظهر الإسلام ١ / ٩٦ .

من علوم الفُرْس والهندو واليونان ، قد أفرَقَ البلاد ، وامتلأ خرائط
الـكُتُب بما ترجم منه ، وما على المسلمين بعد هذا إلا أن يهدوا منه ، فـجَعَلَ
علماء ذلك العصر جانبياً عظيماً من تلك الـمِهْمَة ، وـتَضَافَرَتْ جُهود الجمِيع على
اختلاف أجناسهم وـمَشَارِبِهِم في التَّهْوِض بـهذا العمل^(١) ، إذ ليس أجدَى على
الـقَافَة ، وأغْوَى على رُقْبَيْها ، مِن اتصال بعضها ببعض ، وـتَفَاعُلُ المُفْقُول
وـالآفَسَكار .

ولذا رأينا ما كان للـنَّطِيق والـفَلَسْفَة من أَنْزَلَ بالـسُّخْرِيَّة في كثيَر من العلوم
الـعَرَبِيَّة والإسلاميَّة .

وقد وَجَدَ العـلـمـاء سـبـيلـ التـحـصـيـل مـيـسـرـةـ فـيـهاـ كـانـ يـعـقـدـ فـيـ لـلاـسـاجـدـ مـنـ
حـلـقـاتـ الدـرـاسـةـ ، وـفـيـ تـالـكـ المـنـاظـرـاتـ لـقـيـ كـانـتـ تـقـامـ فـيـ مـخـتـلـفـ مـفـرـوعـ
الـعـرـفـ ، هـذـاـ بـالـإـضـافـةـ إـلـىـ ذـلـكـ الـحـشـدـ الـمـاهـيـلـ مـنـ الـمـصـنـفـاتـ لـقـيـ كـانـ تـمـ حـفـظـ بـهـاـ
دـوـرـ الـكـلـبـ الـعـامـةـ وـالـخـاصـةـ^(٢) .

وـرـبـمـاـ يـكـوـنـ ذـلـكـ الصـرـاعـ الـذـيـ كـانـ يـعـلـلـ بـرـأـسـهـ بـيـنـ الـفـحـوـيـيـنـ
مـنـ جـانـبـ وـالـنـاطـقـةـ مـنـ جـانـبـ آـخـرـ ، حـوـلـ الـنـحـوـ وـالـنـطـيقـ وـأـيـمـاـ الـزـمـ^(٣)ـ
رـبـمـاـ كـانـ ذـلـكـ دـافـعـاـ لـالـفـحـوـيـيـنـ بـوـجـهـ خـاصـ عـلـىـ إـعـالـ الـفـكـرـ وـمـوـاصـلـةـ الـفـنـذـرـ .

ولـمـ مـنـ الـأـسـبـابـ لـقـلـكـ الـنـهـضـةـ الـقـافـيـةـ ، مـاـ كـانـ مـنـ أـنـ بـعـضـ

(١) انظر في هذا ظهر الإسلام ٢ / ١٢٧ وما بعدها ، وأصول النحو العربي -
الـدـكـتـورـ مـحـمـدـ عـيـدـ ٧ - ٢١

(٢) انظر في هذا : المقدسي ٤٤٩ ، وياقون ٢ / ٣١٥ .

(٣) في مناظرة للـسـيرـافـيـ لـقـيـ بـنـ يـونـسـ صـادـةـ لـهـذـاـ الـصـرـاعـ ، فـانـظـرـهـاـ فـيـ
(المـقـابـسـ) لـالـنـوـحـيـدـيـ ٦٨ـ فـيـ مـقـابـسـ عـنـاهـاـ : «ـ الـذـهـنـ الـيـونـانـيـ وـالـنـحـوـ الـمـرـبـ »ـ .

الحكام لم يكونوا عرباً، فارادوا تقوياً لشموهم تشجيعَ الظلم واللئام، إذ نعم
حالة رواه المربيّة والدُّين^(١)

ف بهذه الأسباب السابقة كان القرن الرابع المجري - وهو الذي عاش فيه
الرمانى (٤٣٨٤) - عصر اذهبياً في ميدان الفسق والنفاق.

ونظرة عجلى إلى أسماء بعض نوابغ الفسق في ذلك العصر، تُرى بما
بوصوح كوف كانت النقاقة في القمة على حين كانت السياسة وما ينطويها
في المساواة أو تحكّم ، فكانوا « كشكّافنِ وززان رجّحت إحداها وهي كفة
العلم ، وشافت الأخرى وهي كفة السياسة »^(٢).

ولما ذكرتْ كونَّ كَبَّةَ مِنْ أَيْرَزَ العلماء في كلِّ فنَّ :

ففي المخطوط والفلسفه والكلام :

أبو هاشم الجياني^{٥٣٦٢} ، وأبو زيد البانجي^{٥٣٦١}
وأبو الحسن الأشعري^{٥٣٦٤} ، وأبو نصر الفارابي^{٥٣٦٩}
وبهجهي بن عدي^{٥٣٦٦} ، وأبو سليمان المقطقي^{٥٣٨٠}
وأبو الحسن الرثمي^{٥٣٨٤} ، وأبو الططيّب الباقلاوي^{٥٤٠٣}

وفي البلاغة والأدب :

أبو الططيّب المتنبي^{٥٣٥٤} ، وأبو علي القالي^{٥٣٥٦}
وأبو الفرج الأصفهاني^{٥٣٥٦} ، وأبو فراس الحمداني^{٥٣٥٧}
وأبو الفضل بن العميد^{٥٣٦٠} ، وأبو بكر الخوارزمي^{٥٣٨٣}

(١) قرأت هذه المذكرة لبعضهم منذ سنوات، ولكن عند كتابة هذه المباحث لم أهتد إلى مصدرها.

(٢) ظهر الإسلام / ٢ ٢٥٩

- وأبو الحسن الرماني^١ ٥٣٨٥ ، والصاحب بن عباد^٢
- وأبو دلال المنشكاري^٣ ٥٣٩٥ ، وبديم الزمان الممدانى^٤
- وأبو حيyan التوحيدى^٥ ٥٤٠٦ ، والشريف الرضا^٦
- وفي الألة والنحو :
- أبو إسحاق الزجاج^٧ ٥٣١١ ، على بن سليمان الأخفش^٨
- الصغير
- وأبو بكر بن السراج^٩ ٥٣١٦ ، وأبو بكر بن شفيف^{١٠}
- وأبو بكر بن الخطاط^{١١} ٥٣٢١ ، وأبو بكر بن دريند^{١٢}
- وأبو عبد الله نفطويه^{١٣} ٥٣٢٣ ، وأبو بكر بن الأنبارى^{١٤}
- وأبو القاسم الزجاجى^{١٥} ٥٣٣٧ ، وأبو جعفر بن الفحاس^{١٦}
- وأبو بكر مبرمان^{١٧} ٥٣٤٥ ، وأبو محمد بن درستويه^{١٨}
- وأبو سعيد السيراني^{١٩} ٥٣٦٨ ، وأبو عبد الله بن خالويه^{٢٠}
- وأبو منصور الأذھرى^{٢١} ٥٣٧٧ ، وأبو علي الفارمى^{٢٢}
- وأبو الحسن الرمانى^{٢٣} ٥٣٩٢ ، وأبو الفتح بن جنى^{٢٤}
- وأبو الحسين بن فارس^{٢٥} ٥٣٩٥ ، وأبو نصر الجوزي^{٢٦}
- وفى التاريخ والجغرافيا :
- أبو جعفر الطبرى^{٢٧} ٥٣١٠ ، وأبو الحسن الأشوعى^{٢٨}
- وأبو عبد الله المقدسى^{٢٩} ٥٣٨٥ ، وابن الفدى^{٣٠}

الفصل الثاني

حياة الرئيسي و ثقافته

اِسْمُهُ، وَكُنْدِيقَةُهُ، وَلَقَبُهُ:

هو أبو الحسن علي بن عيسى بن علي بن عبد الله ،

وَيُلَقَّبُ بِالْخَشِيدِيٌّ ، وَبِالْوَرَّاقِ ، وَبِالجَامِعِ ، وَبِالْوَاسِطِيٌّ ، وَهُوَ
بِالْمَانِيٍّ أَشْهَرٌ^(١) .

فاماً (الرثّاني) - بضم الراء وتشديد الميم :

فَتَالْ أَبْنَ خَلْكَانٌ^(٤) : « هَذِهِ الْأَذْبَةُ يَجْوَزُ أَنْ تَكُونَ إِلَى (الرَّهْمَان) وَبِنْعِمٍ ، وَيُعْكَنُ أَنْ تَكُونَ إِلَى (قَصْرِ الرَّهْمَان) » ، وَهُوَ قَصْرٌ بِوَاسِطَهِ^(٥) مَدْرُوفٌ^(٦) .

وَهَذِهِ النَّسْبَةُ الْأُخْرَى أَقْرَبٌ ؛ إِذَا عَلَيْهَا أَكْثَرُ مَنْ عَرَضَ لِتَفْسِيرِهِ ،
وَلَا نَهُ كَمَا نُسِّبُ إِلَى هَذَا الْفَصْرِ نُسِّبُ أَيْضًا إِلَى (وَاسِطٍ) نَفْسَهَا فَقِيلَ :
الْعَرَمَانِي " الْوَاسِطِي " (٥) .

(١) انظر في ترجمته : الفهرست ٩٤ ، ٢٤٦ ، وزهرة الآليةاء ٣١٨ ، وإنماء الرواية ٢٩٤ ، والبغية ١٨٠ ، وطبقات المفسرين للسيوطى ٨١ ، وطبقات المفسرين للداوى ٤١٩ ، والأعلام ٥ / ١٣٤ .

(٢) ابن خاكان : هو أبوالعباس أحمد بن محمد بن إبراهيم مات سنة ٦٨١هـ
العلام / ٢١٢ .

(٢) واسط : اسم لمدة موضع أحصاها باقوت في ممجموٰه (٣٧٨/٨ - ٣٨٧) ،
وأراد بها هنا تلك المدينة التي بين البصرة وال SKU .

(ع) وفيات الأعيان / ٣ / ٢٩٩ ، ترجمة رقم ٤٣٥ .

^{٤٨}) انظر الرمانی للنحوى .

وأماماً (الإخشيدى) :

فَنَسْبَةُ إِلَى شَيْخِهِ الْمُتَزَلِّيٍّ : أَبِي بَكْرِ أَحَدِنَ عَلَى "بْنِ الْإِخْشِيدِ" (٥٣٢٦)
 أَحَدِ كُبارِ الْمُتَزَلِّيَّةِ فِي بَغْدَادِ ، فَأَخْذَ عَنْهُ الرِّمَانِيَّ وَلَا زَمَهُ حَتَّى عُدَّ مِنْ أَصْحَابِهِ
 وَنُسِّبَ إِلَيْهِ (١).

وأماماً (الوراق) :

فَنَسْبَةُ إِلَى حِزْنَةِ الْوِرَاقَةِ الَّتِي احْتَرَفَهَا الرِّمَانِيَّ (٢).

وأماماً (الجامِع) :

فَوَصْفٌ عُرِفَ بِهِ الرِّمَانِيُّ بِأَنَّهُ بَيْنَ أَصْنافِ الْعِلُومِ (٣) ، إِذَا يَذَكُرُ
 أَصْحَابُ التَّرَاجِيمِ عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ مُقْنَفِّنًا فِي عِلُومٍ كَثِيرَةٍ : مِنَ الْقُرْآنِ ، وَالْفُقْهَ ،
 وَالْأَثَّرَ ، وَالنَّحْوَ ، وَالسَّكَلَامِ (٤)

وَقَدْ يُفْعَلُ أَجْيَانَا بِالرِّمَانِيِّ الْفَخْوَى (٥) ، وَبِشَيْخِ الْعَرَبِيَّةِ (٦).

(١) الفهرست ٢٤٠ - ٢٤٦.

(٢) انظر الرِّمَانِيُّ النَّحْوِيَّ ٤٨ ، وَمُقْدَمَةُ كِتَابِ «نَلَاثُ رِسَالَاتٍ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ»
لِحَقْقَةِ ١٠٠ .

(٣) انظر الفهرست ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٠٦٥ ، وَالنِّسْيَةُ وَالْأَمْلُ ٠٦٥.

(٤) انظر هذَا فِي تَرْجِمَةِهِ فِي الْفَهْرَسِ ٩٤ ، وَزَوْدُهُ الْأُلْبَاءِ ٣١٨ ، وَإِنْيَاهُ الرِّوَاةِ

٠٢٩٤ / ٢

(٥) انظر المَزَهَرِ ١ / ١٦٩ ، وَانظُرْ كَذَلِكَ نَصَّ أَبِي حِسَانِ التَّوْحِيدِيِّ المُنْقُولَ
عَنْ كِتَابِهِ (الْقَابِحَاتِ) وَالْمَذَكُورُ هُنَا فِي مَبْحَثِ (سِيَرَةِ الرِّمَانِيِّ وَأَخْلَاقِهِ) ، وَنَمَتَهُ
بِالنَّحْوِيِّ جَاءَ أَيْضًا فِي تَرْجِمَةِ كَثِيرٍ مِنْ أَجْزَاءِ فِي شَرْحِهِ لِكِتَابِ سَيِّدِهِ.

(٦) انظر هذِراتِ الدَّهْبِ ٣ / ١٠٩ حَوَادِثُ سَنَةِ ٣٨٤ هـ.

مَوْطِنُهُ وَأَشْأَرُهُ :

وُلِدَ لِلرَّئِمَانِيُّ فِي بَغْدَادَ سَنَةَ ٢٩٦ هـ ، وَعَاشَ فِيهَا ، وَماتَ كَذَلِكَ فِيهَا لِيَلَةَ الْأَحَدِ الْخَادِي عَشَرَ مِنْ جُهَادِيِّ الْأُولَى سَنَةَ ٣٨٤ هـ (٤٤ مِنْ يُونَيْهَ سَنَةَ ٩٩٤ م) ، وَدُفِنَ بِالشُّونِيزِيَّةِ ، وَهِيَ مَقْبَرَةُ الْجَانِبِ الْفَارِسِيِّ مِنْ بَغْدَادِ (١) . وَتُهَرَّفُ الْآنُ بِهَذَا الاسمِ ، أَوْ بِمَقْبَرَةِ (الشِّيخِ جَنِيدِ) (٢) .

فَالرَّئِمَانِيُّ الْوَلِدُ الْمَذْشَأُ ، اسْتَقْوَطَنَ بَغْدَادَ ، وَاتَّخَذَ لِنَفْسِهِ دَارَمًّا فِي (سُوقِ الْعَطْشِ) (٣) حِيثُ كَانَ يَقْيمُ أَسْقَادَهُ الْمَكْلَمُ ابْنُ الْإِخْشِيدِ (٤) .

هَذَا ، وَلَمْ يَرِدْ فِي كُلُّ تَارِيْخِ الْقِرَاجِمِّيِّ فِي هَذَا الْبَحْثِ مَا يُشِيرُ إِلَى خَرْجِ الرَّئِمَانِيِّ مِنْ بَغْدَادَ فِي سَبِيلِ الْعِلْمِ .

وَأَمَّا أَسْرِهُ :

فَأَصْلُهَا مِنْ (سَاصِرَاءِ) (٥) . وَلَسْتُ أَعْرِفُ شَيْئًا عَنْ حَالِ هَذِهِ الْأُمْرَةِ وَشَانِهِ فِي الْحَيَاةِ ، أَوْ مَبْلَغِهَا مِنْ الْعِلْمِ ؛ إِذْ لَمْ تَذَكَّرِ الْمَرَاجِعُ الَّتِي كَانَ لَهُ فِيهَا ذِكْرٌ شَيْئًا عَنْ ذَلِكَ ، شَانِهُ فِي هَذَا شَأنِ الْاسْكَنْدِيرِيِّ بْنِ مَنْ الْمَلَائِمِ الَّذِينَ يَسْعَى بِهِمْ

(١) انظر وفيات الأعيان ٣/٢٩٩ ، والأنباء ٢/٢٩٤ وشذرات الذهب ١٠٩ ، وبروكلان ٢/١٨٩ .

(٢) ابن جعف النحوبي : ٢٦ .

(٣) انظر ملحق الفهرست ٦ .

(٤) انظر الفهرست ٢٤٦ .

(٥) انظر الفهرست ٩٤ ، وشذرات الذهب ٣/١٠٩ .
هَذَا ، وَ(سَاصِرَاءِ) هِي نَامَةُ الْمَدِينَةِ الَّتِي بَنَاهَا الْمَتَّعِمُ لِمُسْكِرَهِ بِالْمَرَاقِ ، تَرتِيب

إِلَى الْخَلُودِ جَلِيلٌ أَعْهَمُ وَشَوَّامِنْحُ هُمَّهُمْ ، فَيَدْخُلُونَ إِلَى الْقَارِبَخْ قَبْلَ
أَمْرِهِمْ ، بَلْ يَدْخُلُونَ إِلَيْهِ دُونَهَا .

شِيوُوخَ :

أخذ الرمانى عن الزجاج ، وابن السراج ، وابن شقيق ، وابن دريد ،
وابن مجاهد ، وابن الإخشيد ، وغيرهم .

١ - أَمَا (الزجاج) :

فهو أبو إسحاق إبراهيم بن المسرى ، لقبه بازوجاج لاشفافه أول أمره
بحرف الزوجاج ، ثم انصرف إلى الفحو ، وأخذ عن (ثملب)^(١) ، ثم تحول
إلى (المبرد)^(٢) ولازمه حتى برع .

ومن مؤلفاته : شرح أبيات سيبويه^(٣) ، ومات سنة ٥٣١^(٤) .

٢ - وَأَمَا (ابن السراج) :

فهو أبو بكر محمد بن المسرى . أخذ النحو عن المبرد ، وإليه انتهت
رياسة النحو بعده وبعد أن مات الزجاج ، وكان يشتمل بالموسيقى .

(١) ثملب : هو أبو العباس أحمد بن يحيى بن يسار الشيباني ، الإمام الكوفي المشهور في النحو واللغة ، ومات سنة ٥٢٩ . البغية ١ / ٢٩٦ .

(٢) المبرد : هو أبو العباس محمد بن يزيد ، إمام للبصربيين في زمانه ، ومات سنة ٥٢٨ . البغية ١ / ٢١٩ .

(٣) سيبويه : هو أبو شعر عمرو بن عثمان بن قمير . البغية ٢ / ٢٢٩ .

(٤) انظر في ترجمته الهرست ٩٠ ، وزهرة الآباء ٣٤٤ . والبغية ١ / ٤١١ .

ومن مؤلفاته : كتاب الأصول في النحو ، الذي يقال فيه : « ما زال النحو مجدهنا حتى عقله ابن السراج بأصوله »^(١) ، وكتاب شرح سيبويه ، ومات شاباً سنة ٣١٦ هـ^(٢).

٣ - و (ابن دريد) :

هو محمد بن الحسن بن دريد الأزدي ، ولد بالبصرة ، وترافق في موطن عدّة ، ثم حَلَ ببغداد ، وكان لُفويًا وشاعرًا ، قيل عنه : إنه أعلم الشعراء ، وأأشعر العلماء ، وإليه انتهى علم البصريين في اللغة^(٣).

ومن مؤلفاته : الجمهرة ، ومات سنة ٣٢١ هـ^(٤).

٤ - وأما (ابن الإخشيد) : فقد سبق التعريف به^(٥).

فهل هؤلاء الأربع (الزجاج : وابن السراج ، وابن دريد ، وابن الإخشيد) هم كل شيوخ الوماني الذين أخذ عنهم ؟ لقد أجمعوا على عدم ذكر أحد وراء هؤلاء الأربع ، والنحريون منهم كانوا قد انتهى إليهم علم البصريين في بغداد ، وأخذ منهم أقرانه كالسيرافي والفارسي^(٦).

(١) البغية ١ / ١٠٩ .

(٢) انظر في ترجمته : الفهرست ٩٢ ، ونزهة الآباء ، ٢٤٩ ، والبغية ١ / ١٠٩ .

(٣) البغية ١ / ٧٧ .

(٤) انظر في ترجمته مراتب النحريين ١٣٥ ، والفهرست ٩١ ، ونزهة الآباء ، ٢٥٦ ، والبغية ١ / ٧٦ .

(٥) انظر في ص ٣٤ .

(٦) ستة اثنتي اربعين لمحوا في ص ٤١ ، ٤٢ .

والظاهر أنَّ الاختصار على ذِكْر هُنَالِكَ الأربعة راجع إلى شُهُورَة أَخْذِ
الرماني عَنْهُمْ مِنْ جِهَةٍ ، وَتَأكِيدُ صُحُبَيْهِ لِمَ مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى ، وَإِلَّا فَقَدْ ذَكَرَ
الرماني نَفْسَهُ (فِي شِرْحِه لِكِتَابِ سَيِّدِه) مَا يُنَهِيَّدُ بِأَنَّهُ كَانَ يَأْخُذُ كَذَلِكَ
عَنْ (ابْنِ شَفِيرٍ) الَّذِي كَانَ مِنْ طَبْقَةِ ابْنِ السَّرَّاجِ ، وَعَنْ (ابْنِ مُجَاهِدٍ) :

فَالرماني بَعْدَ أَنْ ذَكَرَ عِلَمَيْنِ لِبَعْضِ الْمَسَائلِ ، يَقُولُ مُعْلِقاً عَلَى الْعِلَمَيْنِ :
«وَالاعْتِلَالُ الْأُولُ اعْتِلَالُ سَيِّدِه ، وَالاعْتِلَالُ الثَّانِي حَكَاهُ لَنَا
ابْنُ شَفِيرٍ»^(١).

فَهَذِهِ الْمُبَارَةُ - عَلَى قَصْرِهَا ، وَعَدَمِ وُجُودِ غَيْرِهَا - تُشَيرُ إِلَى أَنَّ الرَّمَانِي
قَدْ أَخْذَ عَلَى نَعْوِي مَا عَنْ ابْنِ شَفِيرٍ .

وَهَذَا يَدِلُّ عَلَى أَنَّ أَوْلَى ثُلَاثَةِ الْأَرْبَعَةِ الَّذِينَ أَفْيَاهُمْ كُتُبُ التَّرَاجِمِ ،
لَيْسُوا هُمْ كُلُّ شِمَوخِ الرَّمَانِي .

هـ - وَإِذَا أَرَدْنَا تَفْرِيقَابِنِ شَفِيرٍ :

فَهُوَ أَبُو بَكْرٍ أَحْمَدٌ^(٢) بْنُ الْحَسَنِ بْنِ الْعَبَاسِ ، بَنْدَادِيٌّ فِي طَبْقَةِ ابْنِ السَّرَّاجِ
وَمَاتَ سَنَةً ٣١٧هـ .

(١) شِرْحُ كِتَابِ سَيِّدِه ، الرَّمَانِي ٤ / ١٧٥٦ ، ١٧٥٧ (رسالة دكتوراه بتحقيقنا
بِمَكَتبَةِ كُلِيَّةِ الْآفَافِ الْعَرَبِيَّةِ بِالقَاهِرَةِ) .

(٢) تَرَجمَ لَهُ السَّيِّطُ فِي الْبَنِيةِ ١ / ٣٠٢ فِي الْأَحْمَدِيَّينِ ، وَهُوَ كَذَلِكَ فِي نَزَهَةِ
الْأَلْبَاءِ ٢٥١ بِاسْمِ (أَحْمَدٍ) وَتَرَجمَ لَهُ الزَّيِّدِي فِي طَبْقَاتِه ص ١١٦ بِاسْمِ (مُحَمَّدٍ) .
وَذَكَرَهُ الْقَطْعَنِي صَرَةَ فِي الْأَحْمَدِيَّينِ ، وَمَرَةً فِي الْأَحْمَدِيَّينِ ، وَمَرَةً فِي مِنْ أَسْمَى عَبْدِ اللهِ
انْظَرْ إِنْبَاءَ الرِّوَاةِ ١ / ٢٤ ، ٣٠ / ١٣٠ ، ٢٤ / ١٥١ .

ويقول الرمانى أيضاً في شرحه المذكور ما يفيد أخذة عن (ابن مجاهد)، فهذا قول في (باب إضافة المذاق إلى المتكلّم) :

«وقرأ أبو عمرو^(١) في الرواية الشهور القراءة بها على ابن مجاهد وغيره من شيوخها : (بِأَيْمَانِي لَا خَوْفَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ) ^(٢) بإثبات الياء^(٣)، فهذه المبارزة تفيد أن الرمانى قد أخذ القراءة عن (ابن مجاهد) .

ولا يُنفّذنا النظر إلى قول الرمانى في هذا النص : «وَغَيْرَهُ مِنْ شِيوخِنَا»
إذْ هُوَ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ كَانَ يَخْتَلِفُ فِي الْقِرَاءَةِ إِلَى غَيْرِ ابْنِ مجاهد .

٦ - وإذا أردنا تعریفنا بابن مجاهد :

فهو أبو بكر أحد بن موسى بن العباس التميمي^(٤) ، وهو أول من سبّح^(٥) القراءات القرآنية ، وكان إليه المرجع فيها .
ومن مؤلفاته : كتاب الزراءات السبعة^(٦) ، الذي شرحه أبو علي الفارسي

(١) أبو عمرو : هو زبان بن الملاع بن عمار بن عبد الله المازني ، النحوى المشهور ، أحد القراء السبعة ، وهو قارئ البصرة . البقية ٢ / ٢٣١ .

(٢) الأخرف ٦٨ .

(٣) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٤ / ١٧٧ (رسالة دكتوراه بتحقيقنا) .

(٤) السبعة هي وقراءة الأئمة السبعة ، من أهل الامصار الخمسة المعروفة بصلة النقل ، وإتقان الحفظ المأمونين على تأدية الرواية واللفظ . الحجة لابن خالويه ٦١
والائمة السبعة في القراءة هم : أبو عمرو بن الملاع (١٥٤) قارئ البصرة ، والكسائي (١٨٩) ، وجزة (١٥٦) ، وعامض (١٢٨) وثلاثتهم قراء السكونة ، وابن عاص (١١٨) قارئ الشام ، وناعن (١٦٩) قارئ المدينة ، وابن كثير (١٢٠) قارئ مكة . انظر الفهرست ٤٢ - ٤٥ ، والتيسير في القراءات السبع ٤ - ٧ .

(٥) حفته ونشره الدكتور شوق ضيف (ط دار المعرفة بعمر) .

فِي كِتَابِهِ الْمُسْكَنِ : الْحُجَّةُ^(١) ، وَمَاتَ سَنةُ ٣٢٤ هـ^(٢) .

وَقَدْ أَخْذَ عَنْهُ الرَّمَانِيَ القراءَةَ ، كَمَا أَخْذَهَا عَنْهُ أَيْضًا مُعَاصِرُوهُ .

وَعِنْهَا يَنْبَغِي الإِشارةُ إِلَيْهِ هَذَا وَنَحْنُ بِصَدِّ الْحَدِيثِ عَنْ شِيوْخِ الرَّمَانِيِّ ، أَنَّ اخْتِرَافَهُ لِلْوِرَاقَةِ^(٣) لِمَلِهِ قَدْ أَفَادَهُ كَثِيرًا فِي تَحْصِيلِ تِلْكَ الْأُخْدِرَةِ الطَّائِلَةِ مِنَ الْعِلْمِ وَالثَّقَافَةِ ، وَفِيهَا خَلْفَهُ مِنَ الْمَصْنُوفَاتِ الْمُتَعَدِّدَةِ ؛ إِذْ يَرُدُّ الدُّوَرَ خَوْنَ الْقَوْلِ بِأَنَّ كَانَ مَقْنَعَنَا فِي عُلُومِ كَثِيرَةٍ ، وَأَنَّهُ مِنْ كَبَارِ الْأَئِمَّةِ وَالْمُقْدَمَيْنَ فِي قُرْوَهُمَا الْخِفَافَةِ^(٤) ، وَقَدْ زَوَّدَ الْمُكْتَبَةَ الْأَرْبَيْهُ بِمَا يُرْتَبِي عَلَى مَائِنَةِ كِتَابٍ^(٥) .

وَلَا بُدُّ مِنْ أَنْ يَقُولَى هَذَا الظَّنُّ إِذَا مَا عَرَفْنَا أَنَّ كُلَّ شِيوْخِ الرَّمَانِيِّ
الَّذِينَ ذَكَرُتُهُمْ قَدْ رَحَلُوا عَنْ مَسْرَحِ الْحَيَاةِ وَهُوَ مَا زَالَ فِي مُنْتَقِبِ الْعُزُورِ ؛
إِذْ كَانَ آخِرُهُمْ وَفَاهُ هُوَ ابْنُ الْإِخْشِيدِ^(٦) (٦) هـ ٣٢٦ ، عَلَى حِينَ أَنْ وَفَاهُ
الرَّمَانِيَ كَانَتْ سَنَةُ ٤٨٤ هـ ، وَأَنَّ مِوْلَادَهُ كَانَ - عَلَى الْرَاجِعِ -
سَنَةُ ٢٩٦ هـ^(٧) .

(١) انظر «بروكلان» ٢ / ١٩٢.

(٢) انظر في ترجمة ابن مجاهد : الفهرست ٤٧ وغاية النهاية ١ / ١٤٢.

(٣) انظر هذا في سرقة قرآن الرمانى الوراق ص ٣٤.

(٤) انظر هذا في مراجع ترجمته في ١ هـ ص ٣٣.

(٥) انظر ثبتاً بأسماء هذه المكتب في مبحث (نقاوة الرمانى وآثاره).

(٦) انظر تواريخ وفاة شيوخ الرمانى في تراجمهم السابحة في ص ٣٦ وسابعدها.

(٧) انظر ترجمته ص ٣٥. وكذا ٥٢ ص ٢١.

أُفْرَان الرَّئْمَانِي :

الرماني مَعْدُود في طبقة السيرافي، والفارمي^(١).

١ - أَمَا (السِّيرافِي) :

فهو أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان.

وُلِد سِيراف^(٢)، وَتَفَقَّلَ فِي مَوَاطِنٍ أُخْرَى طَلَباً لِلْعِلْمِ، ثُمَّ رَجَلَ أَخِيهِ
إِلَى بَغْدَادَ، وَأَصْبَحَ قاضِيَّهَا.

أَخَذَ عَنِ الزُّجَاجِ، وَابْنِ السُّرَّاجِ، وَمِيرَمَان^(٣)، وَابْنِ دُرَيْدَ،
وَابْنِ مُجَاهِدِ.

كَانَ إِمَامًا فِي الْفِحْوَةِ، وَاللُّغَةِ، وَالْفِقْهِ، وَالشِّعْرِ، وَالْعَرْوَضِ، وَالْقُرْآنِ،
وَالْحَدِيثِ، وَالسَّكَلَامِ، وَالْحِسَابِ، وَالْهَنْدَسَةِ.

كَانَ نِفَّةً دَبَّيَا زَاهِدًا وَرِحَا، لَمْ يَأْخُذْ عَلَى الْفَضَاءِ أَجْرًا، بَلْ كَانَ يَا كُلَّ
مِنْ عَمَلِهِ، فَلَمْ يَكُنْ يَخْرُجُ إِلَى جَمِيلِ الْفَضَاءِ حَتَّى يَسْنَخَ عَشْرَ وَرَفَاتٍ
بِعُشْرَةِ دِرَاهِمٍ يَتَبَلَّغُ بِهَا يَوْمَهُ.

أَجْمَعَتْ كُلُّ التَّرَاجِمِ عَلَى أَنَّهُ كَانَ ذَا صِفَاتٍ حَمِيدَةً وَخِصَالَ كَرِيمَةً،
وَكَانَ مُمَظَّلًا لِدِي الْعَامَةِ وَالخَلاصَةِ.

(١) انظر طبقات الزبيدي ١٢٠، والبغية ٢ / ١٨٠.

(٢) سيراف : مدينة على ساحل الخليج العربي من أرض فارس ، وقد تابعتها
البصرة - ياقوت .

(٣) ميرمان : هو أبو بكر محمد بن علي بن إسماعيل ، مات سنة ٥٤٥ هـ ، للبغية ١ / ١٧٥.

وكان - كما يقول الأستاذ / أحمد أمين - : « زعيم المحافظين في عمره »^(١).

ومن مؤلفاته : شرح كتاب سيبويه ، وشواهد سيبويه ، والدخول إلى كتاب سيبويه ، وأخبار النحوين . ومات ببغداد سنة ٣٦٨ م^(٢).

٢ - وأما (الفارمي) :

فهو أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الففار .

نشأ بفسا^(٣) في بلاد فارس ، واسمه طن بفداد .

أخذ عن الزجاج وابن السراج ومبرمان ، وابن الخطاط^(٤) .

ونال الفارمي الحظوة عند صيف الدولة الخنداني بحلب ، وعند عضد الدولة البوبي^(٥) بنارس .

وكان شديدا العداية بالقياس ، حتى حكى عنه قوله : « أخطئ في خمسين مسألة في اللغة ولا أخطئ في واحدة من القياس »^(٦) .

(١) ظهر الإسلام / ٩١ ، وأحمد أمين : ذلك المفكر المصري الشهور ، ولد سنة ١٨٨٦.

(٢) انظر في ترجمته : المهرست ٩٣ ، وطبعات الرشيدى ١١٩ ، ونزهة الآباء ٣٠٧ ، وإنباء الرواة ١ / ٣١٢ ، والبنية ١ / ٥٠٧.

(٣) فسا : مدينة بفارس . ياقوت ٤ / ٢٦٠ .

(٤) ابن الخطاط : هو أبو بكر محمد بن أحمد بن منصور . مات سنة ٤٣٢ . والبنية ١ / ٤٨ .

(٥) نزهة الآباء ٣١٧ .

وكان واحداً على بعض أقرانه كالسيّارافي، والرئيسي.

ومن مؤلفاته: الإياض والتكميلة، وتأملية على كتاب سببويه وما ت
بيغداد سنة ٣٧٧هـ^(١).

تلامذته:

انسنت ثقافة الرماني، وتنوّعت معارفه، وافتّن في كثير منها،
وبَرَّع حتى صار إماماً في العربية والاعتزال والكلام، وتعاظم مجده،
وكثُرت مؤلفاته التي أخذ معظمها عنه إملاء^(٢).

ومن كان هذا شأنه، فلا دَرَبَ في أنه قد جلس إليه السكّيرون،
وتزاحم طلاب المعرفة على بابه.

فإذا ما شئت كتب التراجم بأن لم تذكر من تلامذته إلا التليل،
فلا عَجَبَ ما دام هذا شأنها: تسوق من الأمثلة لما تقول أبرزها
وأشهرها، ومنهم:

١ - أبو حيّان القوّيْنِي:

وهو على بن محمد بن القباس.

فارسي الأصل، ولد في بغداد سنة ٣١٢هـ، وبها نشأ، وكان نافعاً
عمره، متصدقاً، ممتنعاً، فقيساً، أديباً؛ بل غاية في الأدب.

(١) انظر في ترجمه: الدهري، ٩٥، وطبقات الريدي، ١٢٠، وزهرة الألباء

٣١٥، وإنباء الرواة: ٢٧٣، والبنية ٤٩٦/١.

(٢) انظر هذا في ترجمه في المراجع المذكورة في ١٥ ص ٣٣.

وله مؤلفات حسان أفلنت من الأئمّة عددها أشعل فيها الماء ضيقاً
الحياة وتبهرها ، ومن هذه المؤلفات :

الإمتناع والمؤانسة ، والبصائر والذخائر ، والمقابسات . ومات
سنة ٤٠٤ هـ^(١) .

٢ - الشّيخ المُفید :

وهو أبو عبد الله محمد بن محمد بن الفهمان البغدادي^(٢) ، الملقب
بالشيخ المُفید .

عالم الشّيعة وإمام الرّأيضة^(٣) ، وكان يناظر أهل كلّ هقيقة ، وكأن
مُعْظَمَ لدى البوّاهيين ، وله مصنّفات كثيرة^(٤) .

والذى أقبّه بالشيخ المُفید ، هو شيخه الرّمانى^(٥) ، ومات سنة ٤٤١ هـ .

٣ - ابن الدّهان :

وهو أبو محمد الحسن بن محمد بن علي بن رباء ، الأنوى^(٦) ، المعروف
ب ابن الدّهان .

(١) البغية / ٢ / ١٩٠ .

(٢) الرائدة فرقه شيعية ، وهم جماعة باميوا زيد بن علي بن الحسين ، ثم نسكلتوا
بيعته دروضوها لمؤلفه المعتدل من أبي بكر وعمر حتى قال لهم : « راضتونني » فسموا
بالروافض ، الفرق بين الفرق ٣٥ ؛ وظهر الإسلام ٤ : ١٠٩ .

(٣) أورد له (بروكلان) ٣ / ٣٤٩ : اثنين وعشرين مصنفاً .

(٤) انظر روضات الجنات - للخرانساري - ٥٤٥ .

أَحَدُ الْأُمَّةِ النَّحَاةِ الشَّهُورِينَ بِالْفَضْلِ وَالْقَدْمِ، وَكَانَ مُقْبَحًا فِي الْأَنْجَةِ،
وَيَسْكُنُ فِي الْفِقْهِ وَالْأَصْوَلِ، وَقَدْ دَرَسَ الْفِقْهَ عَلَى مَذْهَبِ أَهْلِ الْعَرَاقِ،
وَالسَّكَّامَ عَلَى مَذْهَبِ الْمُعْتَزَلَةِ. وَقَرَا بِالرِّوَايَاتِ.

أَخَذَ لِلْمَرْبِيَّةِ عَنِ الرَّمَانِيِّ وَغَيْرِهِ. وَمَاتَ سَنَةُ ٤٤٧ هـ^(١).

٤ - أبو طالب العبدلي :

هُوَ أَحَدُ بْنِ بَكْرٍ. كَانَ نَحويًّا، وَلُغويًّا، وَكَانَ مَفْنِيًّا بِالْقِيَاسِ. قَرَا عَلَى
الرَّمَانِيِّ. وَمَاتَ سَنَةُ ٦٤ هـ^(٢).

٥ - أبو القاسم القندوخي :

هُوَ عَلَى بْنُ الْمَحَسَّنِ، كَانَ مَعْتَزِلِيًّا، أَدِيبًا، فَقِهًا فِي الْحَدِيثِ، رَوَى عَنِ
الرَّمَانِيِّ، وَمَاتَ سَنَةُ ٤٤٧ هـ^(٣).

٦ - أبو الحسن الحراني :

هُوَ هِلَالُ بْنُ الْمَحَسَّنِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، كَانَ أَدِيبًا كَاتِبًا فَاضِلًا، لَهُ مَعْرِفَةٌ
بِالْمَرْبِيَّةِ وَالْأَنْجَةِ، وَرَوَى عَنِ الرَّمَانِيِّ، وَمَاتَ سَنَةُ ٤٤٨ هـ^(٤).

٧ - أبو القاسم الأسدى :

هُوَ عُبَيْدَ اللَّهُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ جَرْوَى، الْفَجُوْيِّ، الْمَرْوُضِيُّ، الْمُعْتَزَلِيُّ، مِنْ
أَهْلِ الْمَوْصِلِ، قَدِيمٌ إِلَى بَغْدَادٍ وَأَخَذَ الْأَدْبَرَ عَنِ الرَّمَانِيِّ وَغَيْرِهِ، وَمَاتَ
سَنَةُ ٤٤٨ هـ^(٥).

(١) البُنْيَةُ ١ / ٥٢٣ . (٢) البُنْيَةُ ١ / ٢٩٨ .

(٣) معجم الأدباء ٥ / ٣٠١ . وانظر طبقات المفسرين لسيوطى ٨١ .

(٤) معجم الأدباء ٧ / ٢٥٥ . وانظر طبقات المفسرين لسيوطى ٨١ .

(٥) البُنْيَةُ ٢ / ١٢٧ ، وطبقات المفسرين لسيوطى ٧٤ .

٨ - أبو القاسم ابن كردان :

هو علي بن طلحة ، النحوى ، قرأ على الرمانى وغيره ، ومات سنة ٤٢٤ هـ^(١).

٩ - أبو الحسن الدافنى " العجلى " :

هو محمد بن عبد الله بن حدان ، النحوى ، كان فاضلا بارعا ، ومن أصحاب الرمانى ، ومات بمصر سنة ٤٦٠ هـ^(٢).

١٠ - أبو الفداء الخلال :

هو محمد بن أحد بن عمر ، اللغوى ، إمام جيد الضبط ، أخذ عن الرمانى وغيره^(٣).

١١ - أبو محمد الجوهري :

هو الحسن بن علي ، روى عن الرمانى ، ومات سنة ٤٥٤ هـ^(٤).

١٢ - أبو البركات الزيبرى :

هو محمد بن عبد الواحد بن محمد ، روى عن الرمانى^(٥).

١٣ - أبو عبد الله المصرى :

هو الحسن بن محمد بن ميمون . روى عن الرمانى^(٦).

(١) البغية ٢ / ١٧٠ .

(٢) البغية ١ / ٢٨ .

(٤) الباب لابن الأثير ١ / ٣٥٩ ، وانظر طبقات المفسرين للسيوطى ٨١ .

(٥) طبقات ابن قاضى شهبة ٢ / ١٧٤ . (٦) طبقات ابن قاضى شهبة ٢ / ١٧٤ .

١٤ - أبو القاسم الدقيق :

هو على بن عبيد الله بن الدقاد النحوي ، من أئمة النحو ، وأخذ عن الرماني وغيره ، ومات سنة ٤٢٥هـ^(١).

١٥ - أبو الحسن الدقيق :

هو محمد بن علي ، النحوي .

قال السيوطي^(٢) في البغية - نقلًا عن ياقوت^(٣) - : «أخذ من الرماني وغيره»^(٤).

غير أن السيوطي يذكر : أن الدقيق هذا ولد سنة ٣٨٤هـ ، فكيف هذا مع أن الرماني قد توفي في نفس السنة ١٩٥٣٨٤

فهل يعقل أن يكون الدقيق هذا أخذ عن الرماني لو صحيحاً
هذا التاريخ ؟

وأعلم الدقيق هذا يكون ابن الدقيق الذي قبله ، وهو أبو القاسم علي ،
كما يتوهم من المفارقة بين اسميهما ، فيكون الأمر قد التبس على ياقوت
وتبعه في هذا السيوطي .

(١) البغية ٢ / ١٧٨.

(٢) السيوطي : هو أبو الفضل عبد الرحمن جلال الدين بن أبي بكر ، مات سنة ٩١١هـ ، الأعلام ٤ / ٧١.

(٣) انظر مجمع الأدباء ١٨/٢٦٣ . وياقوت : هو ابن عبد الله الحموي ، صاحب المجمعين . مات سنة ٦٦٦هـ ، الأعلام ٩ / ١٥٧ .

(٤) البغية ١ / ١٩٧ .

أو لعله للراشد بالرماني المذكور في ترجمة هذا الدقيق أبو الحسن محمد : الرماني الآخر المسماً : أبو عبد الله أحد بن علي بن محمد ، المعروف بابن الشرابي و المتوفى سنة ٥٤٤هـ^(١) .

إلا أن ياقوت كفى عن الرماني الذي أخذ عنه ، هذا الدقيق : أبي الحسن وهي كافية صاحبها لا كافية الرماني الشرابي^(٢) .

٦٦ - ابن القارح :

هو أبو الحسن علي بن منصور بن طالب ، الحنفي ، المعروف بابن القارح ، كان أديباً ، شاعراً ، نحوياً ، لغويًا ، إخبارياً ، ومات بعد سنة ٤٢١هـ^(٣) .

وكان يخاطب إلى الرماني ، يقول - معرفة بنفسه في رسالة إلى أبي العلاء المفرري^(٤) - :

«كُفْتُ أَدْرُسَ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ خَالَوَيْهِ^(٥) . . . ، وَمَاتَ أَبْنَ خَالَوَيْهِ سَافَرْتُ إِلَى بَغْدَادَ ، وَنَزَّلْتُ عَلَى أَبِي عَلَى الْفَارَجِيِّ ، وَكُفْتُ أَخْتَابَ إِلَى عُلَمَاءِ بَغْدَادَ ، إِلَى أَبِي سَعِيدِ السَّبِيلِيِّ وَعَلَى بْنِ عِيسَى الْوَعْمَانِيِّ . . . »

(١) البقية ١ / ٣٧٤ - ٢٠٧

(٢) أبو العلاء المعرى : أحد بن عبد الله بن سليمان التنوخي . مات سنة ٤٤٩هـ / ١ / البقية ١

(٤) أبو عبد الله ابن خالويه : هو الحسين بن أحد ، نشأ في هذان ، ثم وفد على بغداد . مات سنة ٣٧٠هـ / ٥٢٩

(٥) من رسالة ابن القارح في كتاب (رسالة المفرري) ص ٥٦ .

١٧ - أبو القاسم الفارق :

هو سعيد بن سعيد ، النحوي ، ومن مؤلفاته : تفسير المسائل المشكلة في أول المقتضب للبيهقي ، وُقتل في القاهرة سنة ٣٩١ هـ^(١).

جاء في مسائله على المقتضب : « هذا مذهب شيخينا أبي الحسن علي بن عيسى أبىه الله - وإليه أذهب » .^(٢)

١٨ - أبو رياش :

هو إبراهيم بن أبي هاشم أحد أبو رياش الشيباني ، كان من حفاظات الله ومن رواة الأدب .

وقد ولَّ عملاً بالبصرة . مات سنة ٣٤٩ هـ^(٣).

جاء في المزهر عن أبي رياش هذا إذ يتحدث عن بعض القصائد الشعرية فيقول : « وقرأها من طobic آخر على الشيخ أبي الحسن علي بن عيسى المنحوي ، وكان يرويها عن ابن دريد عن ... » .^(٤)

١٩ - أبو الحسن البهبي :

هو علي بن محمد ، أصله من (شنر زور) : مدينة بفارس ، وَرَدَ بِنَداد وَخَرَجَ بِشِيوخِه ، وكان شاعراً . مات سنة ٣٨٠ هـ^(٥).

(١) البنية ١ / ٥٨٤ . (٢) هامش ١ ص ١١٦ ج ٣ من المقتضب .

(٣) البنية ١ / ٤٠٩ ، وفي معجم الأدباء (١٢٣ / ٢) : أحمد بن إبراهيم .

(٤) المزهر ١ / ١٦٩ . (٥) الأعلام ٥ / ١٤٣ .

(٤) - سيبويه .

ويُشير إلى أخذه عن الرماني قوله في نقهه : «فَإِنِّي - فَعَوْزَنِي لَهُ، وَنَظَارِي
إِلَيْهِ وَأَسْتِكْنَارِي مِنْهُ فِي عَنْقُوْنَ شَبِيْدَيِّي - لَمْ أُقْطَعْ عَلَى أَمْرِهِ ٠٠٠»^(١)

عقيدة الرماني المذهبية

اعتزاله :

إن اعتزالية الرماني أمرٌ مُتعالَمٌ مشهورٌ ، فلقد أطبقَ المترجمون له على أنه
كان معتزلياً ، بل من الأئمَّةِ فيهم^(٢) ، أخذَ الاعتزالَ عن أستاذِه
(ابن الإخشيد) حتى اُنْسِبَ إِلَيْهِ^(٣) ، وله في مجال الاعتزال مصنفات
قاربتُ العشرين^(٤) .

وإذا أردنا التمسَّ الدلائل على اعتزاله من أقواله هو إذ هي أصدق دليل
وأَبْيَنَ حُجَّةً ، نقول :

إنَّمَا يدلُّ على اعتزاله ؛ مَنْزَعُهُ الاعتزالي في تأويل آيات القرآن
الكريم ، من ذلك : ما ذكره في كتاب (النُّسُكَتُ فِي إعْجَازِ القرآن)^(٥)
عند الكلام عن أوجه المبالغة ، فيقول :

(١) انظر هذا النص بتأميمه في ص ٥٨٠ . (٢) انظر هذا في مراجع ترجمته في ١٥ ص ٢٣ .

(٣) انظر المهرست ٢٤٦ . وانظر أيضاً من كتابنا هذا ص ٣٤ .

(٤) انظرها في ثبت مؤلفاته في مبحث ثقافة الرماني وآثاره . وكل مؤلفاته في الاعتزال مدقودة .

(٥) كتاب (النُّسُكَتُ) هذا ، مطبوع مع رسالتين آخرتين للخطابي وعبد القاهر الجرجاني ، في مجموع واحد بعنوان : (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن) تحقيق: محمد خلف الله . و محمد زغلول سلام (طبع الدخان - دار المعارف) .

«الْفَرْبُ» الثاني : المبالغة بالصيغة العامة في موضع الخاص ، كقوله تعالى : «خَالِقُ كُلٍّ شَيْءٌ»^(١) ، وكقول القائل : «أَنَا أَنَا النَّاسُ» ، ولله لا يَكُون أَنَاء إِلَّا خَمْسَةٌ فَأَنْتَ كَثُرَمْ وَهَلْغَ فِي الْعِبَارَةِ عَنْهُمْ»^(٢).

فَا أَحَسَّبَ الرَّمَانِي بِهَذَا التَّأْوِيلَ لِلآيَةِ إِلَّا أَنَّهُ يَرِيدُ : إِضَافَةَ الْأَفْعَالِ الْأَخْتِيَارِيَّةِ إِلَى التَّعْبِدِ ، وَأَنَّهَا مِنْ صُفَّتِهِ ، وَعَلَيْهَا مَدَارُ التَّوَابِ وَالْعِقَابِ ، وَلَا رَيْبٌ فِي أَنَّ هَذَا الاعتقادُ مِنْ مِبَادِيِّ الْاعْتِزَالِ الْعَامَّةِ^(٣) ؟ إِذَا مَعْنَى اعْتِيَارَهُ هَذِهِ الصِّيَغَةُ الْعَامَّةُ (كُلٌّ شَيْءٌ) فِي مَوْضِعِ الْخَاصَّةِ سَوَى أَنَّهُ يَرِيدُ : أَنَّهُ خَالِقٌ بَعْضَ الْأَشْيَاءِ دُونَ بَعْضِهَا الْآخَرِ ؟ وَهَذَا بِتَعْيِينِهِ مَا يَقُولُهُ الْمُتَرَازُلُ فِي هَذِهِ الْمَسَأَةِ .

وَمِثْلُ هَذَا أَيْضًا : مَا ذَكَرَهُ الرَّمَانِي عِنْدَ الْحَدِيثِ عَنْ حُسْنِ الْبَيَانِ فِي الْقُرْآنِ عِنْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى : «وَلَوْ رُدُّوا إِلَيْهِ مَا تَبَرُّوا عَنْهُ»^(٤) يَقُولُ : «وَهَذَا»^(٥) أَدَلُّ دَلِيلٍ عَلَى الْقَدْلِ ، مِنْ حِيثُ لَمْ يُفْتَطِمُوا عَمَّا يَتَخَلَّصُونَ بِهِ مِنْ ضَرَرِ الْجَرْمِ^(٦) ، وَلَا كَانَتْ قِبَائِهِمْ عَلَى طَرِيقِ الْجَبَرِ^(٧) . فَلَمْ يُرِدْ بِهَذَا السَّكَلَمْ إِلَّا مَا ذَكَرْتُ صَابِقاً .

(١) الأنعام ١٠٢ ، وغافر ٦٢.

(٢) ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ١٠٤ (طبع الثالثة سنة ١٩٧١ م - دار الفمارف).

(٣) انظر الفرق بين الفرق ١١٤ ، ٣٣٨ .

(٤) الأنعام ٢٨ . (٥) أى المفْعُولُ الذِّي تضمنهُ هَذَا الْقَدْرُ مِنَ الْآيَةِ .

(٦) معنى العبارة : أَنَّهُمْ لَمْ يَنْتَهُوا مَمَّا يَخْلُصُوهُمْ مِنْ ٠٠٠ وَلَمْ يَمْدُووهِمْ - أَى أَنَّ حَرَّمَهُمْ لَمْ يَعْسُنْ - وَيَقْطَطِمُوا : مِنَ الْاقْطَاعِ ، بِعِنْدِ إِنْزَادِ الشَّيْءِ وَإِبْمَادِهِ . الْإِسْلَامُ .

(٧) ثلاثة رسائل في إعجاز القرآن ١٠٨ .

وَمَا يدلُّ على اعتزالِه أياً ؛ جَرَانُ بعض التراكمَيْب الاعتزالية على
لسانه في شرحه لكتاب سيبويه : مِنَ الْمَرْزَلَةِ بَيْنَ الْمَرْزَلَتَيْنِ^(١) ، إذ المزللة بين
المرزلتين موقف معروف عند المعتزلة في حكم صرف كتب الكبيرة^(٢) .

وَشبيه بهذا التراكيمَب الآخر : الحالُ بَيْنَ الْحَالَيْنِ^(٣) . فِي كُتُرُهُ
(الحال بين الحالين) شبيه بفكرة (المزللة بين المرزلتين) وجارية في مضمارها ،
بل هي من آثارها .

وَمَا يدلُّ على اعتزالِه كذلك : إطلاعه لفظَ (القديم) على الله
ـ جل وعزـ^(٤) ، وهذا من أخص معتقدات المعتزلة^(٥) .

أشيعه :

هل كان الرمان شيعياً؟

يذكر السيوطي أنه كان شيعياً^(٦) .

ويرى بعض الباحثين^(٧) : أنه لم يكن شيعياً ، وبخاصة (الإمامية)^(٨)

(١) انظر الشرح ٢/٣٠٨ .

(٢) انظر الفرق بين الفرق ١١٥ ، وأدب المعتزلة ١٤٨ .

(٣) انظر الشرح ٣/١٥٤٩ ، ١٥٥٠ .

(٤) انظر الشرح ٤/١٦٧٢ ، وإنما اعتمدت في هذه الأدلة على نصوص لاروماني من غير مؤلفاته في الاعزال ، لأن مؤلفاته في الاعزال كلها مفقودة .

(٥) النظر الملل والنحل ١/٥٧ . (٦) انظر طبقات المفسرين ٨١ .

(٧) هو الدكتور مازن المبارك في كتابه (الرمان النحوي) ٥٣ .

(٨) الإمامية يرون أن الإمامة في على أولاً ، ثم في ابنائه على الترتيب واحداً بعد واحداً والإمامية منقسمون إلى خمس عشرة فرقة . انظر ظهر الإسلام ٤/١١٠ ، والفرق بين الفرق ٢٣ ، ٥٣ .

منهم ، ويرى أن ماروئ من تفضيله على " كرم الله وجهه " ^(١) ، وتصنيفه لكتاب بهذا المعنى ^(٢) ، لا يسلكه في زمرة الشيعة ، لأن تفضيل على لم يكن أمراً مقصوراً على الشيعة ، بل كان يقول به أيضاً معتزلة ب福德اد من قبل الرمانى كبشر بن المقتمر (٢١٠ هـ) ^(٣) وغيره ^(٤) . وساق على دعوه هذه عدّة أدلة خلص منها إلى ما ذكرته أولاً : من أن الرمانى لم يكن من الإمامية في شيء ، وأنه يقف في تشيعه عند تفضيل على الذي هو رأى معتزلة ب福德اد .

وأيما كان الأمر ، فالشيء الذى لا شك فيه أن الرمانى كان يقول بتفضيل على ، وهذا ظاهر - كما يبدو - من عنوان كتابه (تفضيل على) ، وعما ذكره أبو القاسم التنوخي ^(٥) .

وإذا كان الرمانى شيعياً - كما ذكر السيوطي - أو لم يكن شيعياً - كرارأى ذلك البعض من الباحثين - بل يقف في تشيعه عند تفضيل على ، فالشيء الذى

(١) يقول أبو القاسم التنوخي - تلميذ الرمانى - : « ومن ذهب في زماننا إلى أن علينا أفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم من المعتزلة : أبو الحسن الرمانى الإخشيدى » مجمع الأدباء ١٤ / ٧٤ ، وانظر الرمانى النحوى ٥٣ .
 وعلى : هو أبو الحسن علي بن أبي طالب بن عبد المطلب . مات سنة ٤٠ هـ . الأعلام ٥ / ١٠٧ .

(٢) الرمانى كتاب باسم (تفضيل على) ، وآخر باسم (الإمامة) وانظر ثبت مصنفاته في مبحث ثقافة الرمانى وآثاره .

(٣) بشر بن المقتدر : هو أبو سهل بشر المقتدر ، البنشدادى ، نقبه متزلى . الأعلام ٢ / ٢٨ .

(٤) انظر ظهر الإسلام ٤ / ٢٧ .

(٥) انظر ١٥ ، ٢٠ .

لَا يَكُونُ أَنْ يَكُونُ مِنَ الرَّمَانِيِّ هُوَ ذَلِكُ الْمَوْقِفُ الَّذِي يَقْفَهُ أَكْثَرُ الشِّعِيمَةِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَأَنْ بَكْرٌ وَعُمَرٌ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - : مِنَ الْكُفَّارِ وَعَدْمِ صِحَّةِ خَلَافَةِ الشِّيَخِيْنِ^(١) ، فَهَذَا ثَالِثٌ . لَا يَقْفَقُ مَعَ سِيرَةِ الرَّمَانِيِّ وَأَخْلَاقِهِ الَّتِي يُجْزِمُمُ أَكْثَرُ مِنْ تَحْكِيدِ ثَعْنَاهَا بِأَنَّهَا سِيرَةٌ طَيِّبَةٌ لَا أُثْرٌ فِيهَا لِلْقَطْرَفِ وَالْمَفَالَةِ ، سَوَاءٌ فِي موَافَقَةِ الْخَلَقِيَّةِ أَمِ الْعِلْمِيَّةِ ؛ وَكَمَا يَهْدُو إِلَيْهَا ذَلِكُ فِي شَرْحِهِ لِلْكِتَابِ مِنْ خَلَالِ موَافَقَةِ كَثِيرَةٍ مِمَّا أَعْرَضَ لَهُ بَعْدَ^(٢) .

وَمِمَّا يَدْلِلُ عَلَى مَوْقِفِهِ الْمُعْقَدِلِ مِنَ الشِّيَخِيْنِ (أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرٍ) ، وَأَنَّهُ لَمْ يَسْلِكْ مَسْلِكَ أَكْثَرِ الشِّعِيمَةِ فِي نَظَرَتِهِ إِلَيْهِمَا : مَا جَاءَ فِي شَرْحِهِ لِكِتَابِ سِيبُوِيِّهِ مِنْ تَرَصُّدِهِ عَنْ (عُمَرِ)^(٣) .

وَأَمَّا فِي تَرَصُّدِهِ أَيْضًا عَنْ (عَلِيِّ)^(٤) دُونِ التَّسْلِيمِ أَوِ الْمُصْلَةِ عَلَيْهِ ، مُخَالِفًا بِذَلِكَ شِعَارَ الشِّعِيمَةِ الَّذِي «يَمْزِرُ صُونَ عَلَيْهِ وَيَدْعُونَ إِلَيْهِ»^(٥) ، أَمْلَ في ذَلِكَ إِشَارَةً إِلَى أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مُتَطَرِّفًا وَلَا مُفَالِيَا وَلَا ضَالِّا فِي النَّشِيمِ كَفِيرِهِ .

وَإِلَى هَذَا الْحَدِّ مِنَ الظُّنُونِ الَّتِي تَنَازَعُ الْمَسْأَلَةَ تَنَقْطَعُ الْأَسْبَابُ دُونَ الْيَقِينِ إِلَى أَنْ يَتُوَحَّدَ الْمُكَبِّبَاتُ بِأَسْرَارِهَا وَيَفْتَحَ اللَّهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ ؛ إِذَا الْعِلْمُ لَا يَعْرِفُ السَّكَّةَ الْأُخِيرَةَ فِي مَسَأَلَةِ مَسَائِلِهِ .

(١) انظر فِي ذَلِكَ : الفرق بَيْنَ الْفَرَقِ / ٢٩ وَمَا بَعْدُهَا ، وأدب المعرفة ٣٧ .

(٢) انظر ص ٥٥ وَمَا بَعْدُهَا .

(٣) انظر الشرح ٣/١٤٥٩ .

(٤) مقدمة الحصانين لِحَقْهِ / ٢٠ ب٠ .

سيرة الرماني وأخلاقه

يُبَدِّلُونَا مَا جَاءَ عَلَى لِسَانِ الْمُتَرَجِّلِينَ وَالْكَاتِبِينَ عَنِ الرَّمَانِي^(١) ، وَمِنَ الْأَقْوَالِ الَّتِي جَاءَتْ عَلَى لِسَانِهِ هُوَ - أَنَّهُ كَانَ ذَا سِيرَةً طَيِّبَةً وَأَخْلَاقَ حَسَنَةً .

قَالَ أَبُو حَيَّانُ التَّوْحِيدِيُّ - وَهُوَ يُفَاضِلُ بَيْنَ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ وَبَيْنَ الْمُجَاهِظِ^(٢) :

« وَمِنْهُمْ عَلَىٰ بْنِ عَبْسِ الرَّمَانِيٍّ » ، فَإِنَّهُ لَمْ يُرِكِّبْ مِثْلَهُ قَطُّ - بِلَا تَقْيَةً^(٣) - وَلَا نَمَاشِ ، وَلَا اشْمَازِ وَلَا اسْتِيمَاحَشِ - عِلْمًا بِالنَّحْوِ ، وَغَزَارَةً فِي الْكَلَامِ وَبَصَرًا بِالْمَفَالِاتِ ، وَاسْتِخْرَاجًا لِلْمَوْبِعِينَ ، وَإِضَاحًا لِلْمُشْكِلِ ، مِنْ نَّالِهِ وَتَنَزُّهِ وَدِينِ وَيَقِينِ وَفَصَاحَةِ وَفَقَاهَةِ وَعَفَافِ وَنَظَافَةِ^(٤) .

وَيَقُولُ عَنْهُ أَبُو حَيَّانَ أَبْصَارًا فِي مَوْضِعٍ آخَرَ : إِنَّهُ صَاحِبُ « الدِّينِ الشَّعْبِينِ^(٥) ، وَالْعُقْلِ الرَّصِينِ^(٦) »^(٧) .

وَيَذَمِّنُهُ أَيْضًا بِالصَّلَاحِ مَرَّتَيْنِ عِنْدَ عَرْضِهِ الْمُخَاطَرَةِ الَّتِي جَرَتْ بَيْنَ السَّيْرَافِ

(١) انظر طرقاً من هذه الأقوال - قرق ما سيذكر هنا - في مبحث أقوال العلماء في الرماني .

(٢) الملاحظ : هو أبو عثمان عمرو بن بحر بن حبوب . مات سنة ٥٢٥٥ تزهه الأولياء ١٩٢ .

(٣) التقية : الحذر ، اللسان . (٤) الماقباتات ٥٧ ، ومجم الأدباء ١٤ / ٧٦ .

(٥) الشعيبين : القوى المتين ، اللسان . (٦) الرصين : الثابت التكامل ، اللسان .

هذه المخطوطة من مخطوطات دار المخطوطات في كلية الآداب بجامعة القاهرة

(٧) الإمتناع والمؤانسة ١ / ١٣٣ .

وَمَتَّى بْنُ يُونُسَ الْمَطِيقِ^(١) (٢٤٨)، فَيَقُولُ: «فَأَمَّا عَلَىٰ بْنِ عِيسَى التَّحْوِيِّ^(٢)
الشَّيْخِ الصَّالِحِ، فَإِنَّهُ رَوَاهَا مُشْرِوْحَةً»^(٣)، نَمْ يَقُولُ: «هَذَا آخِرُ مَا كَتَبْتُ
عَنْ عَلَىٰ بْنِ عِيسَى الشَّيْخِ الصَّالِحِ، بِإِمْلَانِهِ»^(٤).

فالرمانى - كَا يَرِى أَبُو حَيَّانَ التَّوْحِيدِيَّ - قَوْىِ الْقَلْبِ ، وَالْعَقْلُ ،
وَالدِّينُ عَالِمٌ بَصِيرٌ ، ثَاقِبٌ لِلْفِكْرِ ، طَلْقُ الْأَسَانِ ، مُمْتَزٌ بِنَفْسِهِ ، حَسَنُ
السَّمْتِ^(١) ، أَنْفِضُ الْخَلْقَ ، يَأْلِفُ وَيُؤْلِفُ ، فَهُوَ نَسِيجُ وَحْدَتِهِ .

هَذِهِ هِيَ صَفَاتُ الرَّمَانِيِّ كَمَا يُصَوِّرُهَا لَنَا أَدِيبُ الْفَلَاسِفَةِ وَفِيلِهِ . وَفِي
الْأَدِبِ أَبُو حَيَّانَ .

وَإِذَا أَرْدَنَا أَنَّ نَلْقَمُ الدَّلِيلَ لِذَلِكَ مِنْ أَقْوَالِ الرَّوْمَانِيِّ فَنَسْهُ ؛ إِذَا لَرَنَهُ
بِأَصْفَرَرِيهِ : قَلْبِيهِ ، وَلِسَانَهُ - وَجَدْنَا أَبَا حَيَّانَ يَقُولُ : «سَمِعْتُ عَلَىٰ بْنِ عِيسَى
يَقُولُ لِبَعْضِ أَصْحَابِهِ : لَا تُمَادِيَنَ أَحَدًا وَإِنْ ظَلَمْتَ أَنَّهُ لَمْ يَنْفُكُ . فَإِنَّكَ
لَا تَنْدَرِي مَتَّى تَخَافُ عَدُوكَ أَوْ تَخَاطِرُ عَلَيْهِ ؟ وَمَقْرُبُ تَرْجُو صَدِيقَكَ أَوْ تَسْقُفُ
عَنْهُ ؟ إِنَّمَا اعْتَذَرْ إِلَيْكَ عَدُوكَ فَاقْبِلْ عَذْرَهُ ، وَلَيَقِلْ عَيْبُهُ عَلَى
إِسَانِكَ»^(١) .

فَقَدْ أَفْصَحَ لَنَا الرَّوْمَانِيُّ بِهَذِهِ السَّكَلَاتِ الْفَلَائِلَ عَنْ مَعْدِنهِ ، وَكَشَفَ لَنَا عَنْ
ذَاتِ نَفْسِهِ .

(١) ترجمة في الفهرست ٣٦٨ ، وانتظر (بروكليان) ٤ / ١١٩ ، ١٢٠ .

(٢) هازان الفرقان من كتاب (المقايسات) التوحيدى ، في مقايسة عنوانها :
«التعلق اليوناني وال نحو العربي » ص ٦٨ .

(٣) المسht : حسن الفهد والمذهب في الدين والدنيا ، الإنسان .

(٤) مسجم الأدباء ١٤ / ٧٦ .

و تلك صفات ما اجتمعت في إنسان إلا وقد أحبتها القلوب ، وجَرَتْ
بِعَذْحِهِ الألسنة .

ويبدو أن " حُنَّ الْخَلَاقْ وَعِنْقَةُ الْمَسَانْ ، أَمْرٌ طَيِّبٌ عَلَيْهِ الْرَّمَانِيْ " حتى صار
ذلك خُلُقاً أصيلاً يُلزِمُهُ في سائر شُؤونِهِ ، لا يُخْتَصُّ بِإِنْسَانَ دُونَ إِنْسَانَ ،
ولا يُلزِمُهُ في موقف دون آخر ، فَهَا هُوَ ذَا حِينَما سُئِلَ عَنْ مُعَاشِهِ (أبي سعيد
السِيرَافي) بِشَأْنِ الْلَّاْنَاظَرَةِ الَّتِي جَرَتْ بِيَهُ وَبَيْنَ (مَتَّى بْنَ يُونَسَ) ، قَالَ :

« وَتَفَوَّضَ الْمَجْلِسُ وَأَهْلُهُ يَقْمِبُونَ مِنْ جَأْشِ أَبِي سَمْهَدَ ، وَإِسَانِهِ
الْمُتَصَرِّفُ ، وَوِجْهِهِ الْمُتَهَلَّلُ ، وَفَوَانِهِ الْمُتَقَبِّلُ ». .

نعم يقول - حين سُئِلَ عن ثُغُورِ السِيرَافي آنذاك - : « مَوْلَدُهُ سَنَةْ ثَمَانِينَ
وَمَائَتَيْنِ ، وَكَانَ لِهِ يَوْمُ الْمَفَاظَةِ أَرْبَعُونَ سَنَةً ، وَقَدْ عَبَثَ الشَّيْبُ بِلَهَازِمِهِ ^(١) .
هَذَا مِنْ السَّمْتِ وَالْمَوْقَارِ ، وَالَّذِينَ وَالْجِدَّ ، وَهَذَا شِعَارُ أَهْلِ الْفَضْلِ وَالْتَّقْدِيمِ ،
وَقَلَّ مَنْ تَظَاهَرَ وَتَحْلَى بِحِلْيَتِهِ إِلَّا جَلَّ فِي الْمَيْوَنِ ، وَوَظَمَ فِي الصَّدُورِ
وَالْأَنْفُوسِ ، وَأَحَبَّتْهُ الْقُلُوبُ ، وجَرَتْ بِعَذْحِهِ الألسنة ^(٢) » .

فَالْرَّمَانِيْ لَمْ تَعْمَلْهُ مُعَامَرَةُ السِيرَافي لِهِ ، وَتَوَافَقَهُ مَعَهُ فِي الْصَّفَاعَةِ ، أَنْ
يَقُولَ فِيهِ كَلَمَةً حَقَّ رَأَهُ أَهْلًا لِهَا وَحَقِيقَةً بِهَا .

وَأَبْنَ كَلَامُ الرَّمَانِيْ هَذَا مِنْ قَوْلَةِ أَبِي عَلَى " الْفَارَسِيِّ " فِي حَقِّ الرَّمَانِيْ :

(١) الْهَازِمُ : جَمِيعُ الْمَرْزَمَةِ ، وَهُوَ مَا تَحْتَ الْأَذْنِيْنِ عِنْدَ مَنْعِنِي الْأَحْبَابِينِ . الْأَدَانِ .

(٢) انظر هذا النص في كتاب (القباسات) ، في مقابلة عنوانها (لنطقي اليوناني والنحو العربي) ص ٦٨ .

«إِنْ كَانَ النَّحُوُ مَا يَقُولُهُ الرَّوْمَانِيُّ فَلِيُسْ مَعَنَا مِنْهُ شَيْءٌ؛ وَإِنْ كَانَ النَّحُوُ
مَا يَقُولُهُ نَحْنُ فَلِيُسْ مَعَنَا مِنْهُ شَيْءٌ»^(١).

أو مِنْ «كَلَامَ الْبَدِيهِيِّ» فِي شَانَهُ أَيْضًا إِذْ يَقُولُ :

«مَا رَأَيْتُ - عَلَى سَيِّدِي، وَتَبَحْرُوا إِلَيْيِ - وَحْسُنَ إِنْصَافِي لَمَنْ وَضَعَ يَدَهُ
فِي الْأَدَبِ - أَخْدَمْ أَعْرَى مِنْ الْفَضَائِلِ كُلُّهَا، وَلَا أَشَدُّ ادْعَاءً لِمَا كَلَّمَهُ مِنْ
صَاحِبِ الْحَدَّودِ^(٢)، فَإِنِّي - مَعَ زَنْبِيلِهِ، وَنَظَرِي إِلَيْهِ، وَاسْتِكْنَارِي مِنْهُ
فِي عَنْفُوانِ شَبِيبِيِّ - لَمْ أَقْطِعْ عَلَى أَمْرِهِ، حَتَّى رَاجَعْتُ الْمُلْعَاهَ فِي أَمْرِهِ : فَقَالَ
الْمُتَكَلِّمُونَ : لَيْسَ فَهْنَهُ فِي (الْكَلَامِ) فَهْنَهَا، وَقَالَ النَّحُوَيُّونَ : لَيْسَ شَانَهُ
فِي (النَّحُوِّ) شَانَهَا، وَقَالَ الْمَفَطِّيُّونَ : لَيْسَ مَا يَزْعُمُ أَنَّهُ مَنْطِقِي مَنْطِقًا عَذْدَنَا .
وَقَدْ خَفِيَ أَمْرُهُ عَلَى عَامَةٍ مِنْ تَرَى^(٣)».

فَلَا رَبِّ فِي أَنْ "شِمَادَةُ الْرَّوْمَانِيُّ فِي حَقِّ السَّيِّافِ" ، إِنَّمَا تَرْسِيمُ اسْنَا
صُورَةً صَادِقَةً عَنْ أَخْلَاقِهِ هُوَ قَبْلَ أَنْ تَكُونَ دَأِبًا لِلرَّوْمَانِيِّ فِي حَقِّ زَمَهْلِيِّ
وَمُمَاصِرِ لَهُ مِنْ الْعِلْمِ رَحِيمُ فَرَعَاهَا حَقُّ دِعَائِهِ .

وَتَلَكَ الْأَخْلَاقُ الَّتِي أَصْبَحَتْ جُزْءًا أَصْبَلَاهُ مِنْ كِيَانِ الْرَّجُلِ هِيَ أَتَى
جَمْلَقَهُ يَقُولُ - حِينَما بَدَأَ الْخَطَايَا مِنْ ظَاهِرِ كَلَامِ سِيِّبوِيَّهُ - : «إِنْ قَالَ فَائِلُ:
وَلَمْ يُحِلْ كَلَامَهُ^(٤) عَلَى هَذَا مِنْ أَنَّ الْإِطْلَاقَ يَقْتَضِي خَلَافَهُ» .

(١) البنية ٢ / ١٨١ .

(٢) بِعْنَ الْبَدِيهِيِّ بِصَاحِبِ الْحَدَّودِ : الرَّوْمَانِيُّ ؛ إِذْ لَهُ كِتَابٌ يَسْمِيُ : الْحَدَّودَ .

انْظَرِ الْبَنِيَّةَ ٢ / ١٨١ .

(٣) الْبَصَارَ وَالْمَخَازِيرَ ١٤٠ .

(٤) أَيْ كَلَامُ سِيِّبوِيَّهُ .

قيل له : لأنّ علمنا أنَّنا نُؤلِّ كلامَ أهْلِ الْعِلْمِ على ما يَصِحُّ وَيَجُوزُ
إذا احْتَمَلَ ذلك الوجهُ وإنْ كانَ بَحْدَفٍ أوَّلَ كلامٍ مَوْضِعِيَّ كلامٍ ،
ولَا تَحْمِلُهُ على الفَلَطِ وإنْ كانَ قد يَجُوزُ أَنْ يَقْعُدَ مِنْهُ عَلَى جِهَةِ السَّهْوِ مِنْ
الْإِنْسَانِ »^(١) .

ولَا يَفْوِتُنَا قَوْلُهُ فِي النَّصِّ السَّابِقِ «أَهْلُ الْعِلْمِ» وَفَدَ كَثُرٌ عَنْهُ
فِي التَّكْنِيَّةِ ، فَقَدْ كَانَ رَحِمَهُ اللَّهُ ، كَمَا أَكَدَ لَنَا فِي شِرْحِهِ لِلْكِتَابِ - عَفَّ
الْإِنْسَانُ وَالْقَلْمَ - بَعِيدًا كُلًّا الْبَعْدُ عَنْ عُورَ الْكَلْمِ .

ولَمَّا هَذَا الْمَوْقِفُ الْمُهَذَّبُ مِنَ الرَّمَانِيِّ حِيَالِ شُيُوخِهِ مِنَ النَّحْوَيْنِ ،
يُفَسِّرُ لَنَا مَوْضُوعِيَّةِ الرَّجُلِ فِي مُفَاقَشَاتِهِ لَهُمْ ، وَأَحْكَامِهِ عَلَى أَفْوَاهِهِمْ ، وَالْبَعْدُ
عَنِ التَّمَرُّضِ لِأَشْخَاصِهِمْ .

وَيُفَسِّرُ لَنَا كَذَلِكَ خَالِفَتَهُ لَسِيبُويهُ أَحْيَا نَا بِأَسْلُوبِ خَافِتٍ وَمُهَذَّبٍ ،
مِمَّا يَحْتَاجُ لَعُرْفِيهِ إِلَى دِقَّةِ الْمُلَاحَظَةِ وَالْمُتَرَشِّحِ بِأَسْلُوبِهِ^(٢) .

وَنُرِى الرَّمَانِيِّ فِي مَوْقِفٍ آخَرَ مُتَوَاضِعًا هَاضِمًا لِأَنْفُسِهِ ، بَعِيدًا كُلًّا الْبَعْدُ
عَنِ الْفُزُورِ - بِمَذَلَّتِ الْأَثْرَاءِ الْقَرِيبِيِّ مِنَ الْفَقَادَةِ - مُتَرَفِّهًّا عَنْ جَلَلِ
الْأُمُورِ .

(١) شِرْحُ كِتَابِ سِيبُويهِ ، لِلرَّمَانِيِّ ١٢٠٠ / ٣ .

(٢) انظر آنَّوْذِ جامِنْ هَذِهِ الْخَالِفَةِ الْمُهَذَّبَةِ وَالْمُهَذَّبَةِ : فِي شِرْحِهِ لِلْكِتَابِ ١٢٠٠ / ٣
حيث أَجَازَ سِيبُويهُ هَذِهِ إِظْهَارَ الْفَعْلِ الدَّاعِيِّ (أَعْنَى) فِي بَيْتِ (الرَّزَاحِ) ، وَلَمْ
يَجُزْ الرَّمَانِيِّ إِظْهَارَهُ .

يَقْبَلُ ذلك في قوله : « إِنَّ النَّزَمَ هَذَا ^(١) خَالِفٌ جَمِيعَ النَّحْوَيْنِ ، وَكَفَ بِذَلِكَ عَيْنِيَا مُخَالَفَةً جَمِيعِ أَهْلِ الصَّنَاعَةِ ، كَمَا يُخَالِفُ مُخَالَفَهُ فِي مَسَأَةِ الْمَهْدِسَةِ جَمِيعَ أَهْلِ الصَّنَاعَةِ لِسَكَانِ ذَلِكَ عَيْنِيَا . . . ، وَمَنْزِلَتُهُ كِنْزَلَةً مِنْ خَالِفِ جَمِيعِ الْعُقَلَاءِ فِي أَمْرِ مِنَ الْأَمْوَرِ ، وَادْعَى أَنَّ عَقْلَهُ فَوْقَ جَمِيعِ الْعُقُولِ ، وَكَفَ بِذَلِكَ عَيْنِيَا وَخِزْنَيَا » ^(٢) .

فَمَنْ ادْعَى أَنَّ عَقْلَهُ فَوْقَ جَمِيعِ الْعُقُولِ ، فَقَدْ أَلْهَقَ بِنَفْسِهِ الْخِزْنَى وَالْعَيْبَ ، وَوَهَّبَ نَسْهَهَا لِلْفُرُورِ الَّذِي هُوَ قَرِينُ الْجَنْمِ ، وَكَيْفَ يُسَعِّمُ قَوْلُهُ ، أَوْ يُقْبِلُ كَلَامَهُ ، وَالنَّفْسُ مُطْبَوِعَةٌ عَلَى الْقَبْوُلِ مِنْ تَائِسٍ إِلَى خُلُقِهِ ، وَتَسْكُنٍ إِلَى طَبْقِهِ .

وَهُوَ كَذَلِكَ رَجُلٌ مُعْقَدِلُ الْفِسْكُرِ ، وَسَطٌّ فِي الْأَمْوَرِ - وَخَيْرُ الْأَمْوَرِ أَوْ سَاطِعُهَا - إِذَا خَارَجَ عَنِ الإِجَاعَ - عِنْدَهُ - مَرْذُولٌ ^(٣) الْقَوْلُ ، خَارِجٌ عَنْ حَدَّ الْعُقْلِ وَالْعَدْبِيرِ .

فَانْسِمَةٌ يَقُولُ : « كُلُّ مَنْ خَرَجَ عَنِ اِجْمَاعِ أَهْلِ الصَّنَاعَةِ قَوْلُهُ مَرْذُولٌ » ^(٤) .

وَيَقُولُ : « . . . فَيَخْرُجُ بِذَلِكَ عَنِ اِجْمَاعِ النَّحْوَيْنِ ، وَمَا تَنَقَّبُهُ طِبَاعُ

(١) أَيْ النَّزَمُ بِالْقَوْلِ بِأَصَالَةِ الْمَهْزَةِ فِي مِثْلِ (الْحَقِّ) بِنَاءً عَلَى تَوْلِهِ بِأَصَالَتِهِ فَيُنْتَهِي إِلَيْهِ بِمُثْلِ (أَفْسَلَ) وَهِيَ الرِّعْدَةُ .

(٢) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّهُ ، لِلرَّمَانِيِّ ٦٥/٥ ب٠

(٣) مَرْذُولٌ : رَهْبَى ، السَّانَ .

(٤) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّهُ ، لِلرَّمَانِيِّ ٥/١٧٤ .

العرب والملوّذين ، وبِمَكُونُ سَبِيلٍ ذَلِكَ فِي مُنَافَرَةِ الطَّبَاعِ كَسَبِيلَ مَنْ تَزَبَّأَ بِزِيَِّهِ مَرْدُولٌ عِنْدَ الْجَمِيعِ ، وَمِثْلُ هَذَا لَا يَحْمِلُ نَفْسَهُ عَلَيْهِ عَاقِلٌ مُقْدَبِرٌ»^(١) .

وإذا كانت هُوَةُ النَّفْسِ ، وعُلُوُّ الْهِمَةِ ، ورَجَاحَةُ الْمَقْلِ ، وَمَهَانَةُ الدِّينِ ، وعِنْقَةُ الْمَسَانِ ، وحُسْنُ الْطَّوِيقَةِ - وَهِيَ صِفَاتُ الرَّئَمَانِيِّ كَمَا نَطَقَتْ بِهَا الْأَقْوَالُ الْسَّابِقَةُ - أُمُورًا خَافِيَّةً مَحْمُودَةً ، فَلَا رَيْبٌ فِي أَنَّ حُسْنَ السُّمْتِ وَجَاهَ الْمَظَاهِرِ ، إِعْمَالًا يَسْتَهْمِلُ النُّفُوسَ وَيَجْلِبُ الْمَهَابَةَ ، وَقَدْ كَانَ لِلرَّمَانِيِّ مِنْ ذَلِكَ نَصَيبٌ ، كَا يُشَيرُ إِلَيْهِ قَوْلُهُ الْسَّابِقِ «... وَبِمَكُونُ سَبِيلٍ ذَلِكَ فِي مُنَافَرَةِ الطَّبَاعِ كَسَبِيلَ مَنْ تَزَبَّأَ بِزِيَِّهِ مَرْدُولٌ عِنْدَ الْجَمِيعِ ، وَمِثْلُ هَذَا لَا يَحْمِلُ نَفْسَهُ عَلَيْهِ عَاقِلٌ مُقْدَبِرٌ»^(٢) .

وَكَذَلِكَ قَوْلُ أَبِي حَيَّانَ فِي تَفْعِيلِهِ : «... مَعَ قَائِلٍ ، وَعَفَافٍ ، وَنَظَافَةٍ»^(٣) .

وَلَمْ يَقِفِ الْأَمْرُ بِالرَّمَانِيِّ عِنْدَ هَذَا الْحَدَّ مِنْ حُسْنِ الْخُلُقِ وَطَيْبِ الْأَخْدُونَةِ ، وَلَمْ يَمْاْتِ تَجَاوزَهُ إِلَى مَرْتَبَةِ أَعْلَى مِنْ ذَلِكَ وَأَنْمَى ، فَقَدْ كَانَ - رَحْمَةُ اللهِ - زَاهِدًا وَرِعًا ؛ يَتَجَلَّ ذَلِكَ فِي احْتِرَافِهِ الْوِرَاقَةَ حَتَّى يَا كُلَّ مِنْ

(١) شرح كتاب حبيبيه، الرمانى ٥/٧٥ ب.

(٢) انظر هذا القول فى ص ٥٥ .

عَمَلَ بِهِ ؟ إِذْ لَيْسَ يَبْعُدُ أَنْ يَكُونَ امْتِهَانَهُ لَهُذَا الْحِرْفَةِ زُهْدًا فِي الْمَالِ
وَاسْتِبْغَاءً لِمَا عَنِ اللَّهِ سَبَعَاهُ وَتَعَالَى ، فَلَا أَخْسِبُ عَالِمًا تَشَدُّدًا إِلَيْهِ الرَّجَالُ ،
وَيَكْثُرُ فِي حَلْقَتِهِ الْفُضَّلَاءُ^(١) ، وَقُرْبَى مُؤْلَفَاتِهِ عَلَى الْمَائِنَةِ^(٢) ، وَأَسَمُو مَنْزِلَتِهِ
لَدَى الْعَامَةِ وَالْخَاصَّةِ ، وَيَقْتَمِي الْأَمْرَاءُ لِقَاءَهُ وَالْأَخْذَ عَنْهُ^(٣) ، وَلَا يُمْكِنُهُ
أَنْ يَكُونَ لَهُ مِنَ الدُّنْيَا نَصِيبٌ . وَلِسَكَنَهِ الرُّزْهُدُ الَّذِي يَقْبَلُ بِهِ الْعَلَمَاءُ
الْمُخَاصِّونَ ، وَمَا السَّيْرَافِ الَّذِي احْتَرَفَ نَسْخَ السَّكُوفَ ، وَرَفَضَ أَجْرًا عَلَى
قَضَاءِ تَوْلَاهُ عَنَّا بِيَمِيدِ^(٤) . وَلَا الْخَلِيلُ^(٥) الَّذِي مَلَأَ عَلَمَهُ الْآفَاقَ وَكَسَبَ
النَّاسَ بِهِ الْأُمُولَ ، وَهُوَ فِي (خُصَّ)^(٦) بِالْبَصَرَةِ يَقْيمِ^(٧) .

وَيَقْبَلُ وَرَعُ الرَّمَانِي كَذَلِكَ فِي مَوْقِفٍ آخَرَ : ذَكَرَ سَبِيُوبِيَهُ الْآيَةَ :
« وَمَا مَنَّهُمْ أَنْ يُقْبِلَ مِنْهُمْ نَفَاهِمُهُمْ إِلَّا أَبْهَمُهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ »^(٨) .
وَعِنْدَمَا عَرَضَ هَا الرَّمَانِي فِي شِرْحِهِ لِمَ يَذْكُرُ الْمُتَعْلِقَ (بِاللَّهِ) بَعْدَ الْفِقْلِ
(كَفَرُوا) .

وَمَا ذَلِكَ مَقْهُ - كَأَظَنَّ - إِلَّا اسْتِيْحَاشُ مِنْ تَعْلُقِ السَّكُوفِ بِهِ

(١) انظر تلامذة في ص ٤٣ وما بعدها .

(٢) انظر ثبتنا بأسماء هذه المؤلفات في مبحث ثقافة الرمانى وآثاره .

(٣) انظر هذا في قول (عز الدولة البوهيني) في مبحث أقوال العلماء في الرمانى .

(٤) انظر ترجمته في البقية ١ / ٨٥ ، وكذا ص ٤ من هذا الكتاب .

(٥) الْخَلِيلُ : هو أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن نعيم الفراعيني .

الْبَصَرِيُّ ، أَسْتَاذُ سَبِيُوبِيَهُ . مَاتَ سَنَةً ١٧٥ هـ . الْبَقِيَةُ ١ / ٥٥٧ .

(٦) الْخُصُّ : الْبَيْتُ مِنَ الْقَصْبِ أَوِ الشَّجَرِ ، الْمَاسَانُ .

(٧) انظر الْبَقِيَةُ ١ / ٥٥٨ .

(٨) الْنَّوْبَةُ ٤ . وَالْآيَةُ مذكورة في الْكِتَابِ ٣ / ١٤٦ .

جلّ وعزّ، وقد أورد أحفظ الآية في كلامه ثلاثة مرات دون أن يُعرّج بهاً هذا المتعلق (بافه)، مع دقيقه وحرّصه الذين عهدتهم دائماً في شرحه لـكتابه . فهذا يقطع بأنّه لم يذكر ما ترك سهواً أو عَدَمَ دقة، ولذلكه الواقع الذي أبى معه أن يُعدّي الكفر إلى الله سبحانه وتعالى ، وكأنّه يستنكر أن يكون في الدنيا من يكفر بافه بعد قيام البراهين الساطعة والحجج اللائحة على صدق الوحيّيه ، فلم يشاً أن يلوح من خلال كتابه التصرّيح بـعِنْدَه هذا .

ولعلّ مما يزيد الأمور تأكيداً على أنّ ما ذكرت هو ما أراد الرمانى، أنة لم يذكر هذا المتعلق (بافه) إلا - مضطراً - عند القدير للإعراب أخيراً حين صار تأليف العبارة صنعاً بشريّاً، لا فرآناً ينطق بالحق^(١) .

فهذا لونٌ من الورع الخافت، لا يُكاد يذكر إلاّ من العامل والنظر، وكأنّى بالرمانى قد أراد أن لا يظهر ورعة ورها .

وزبونة القول : أن الرمانى كان يتبعلى - كما رأينا - بـكرم الخلال خلطاً وخلطاً ، ولعن ذلك - إلى جانب عقليته الاعتزالية ، وسنته فقاقهه - هو الذي أحلّه من قلوب الناس ونفوسهم المحلّ الحسن ، فنظر إليه أكثرهم بعين الرضا ، وأكبره العادة والخاصة عل الشواه .

(١) انظر حديث الرمانى عن تلك الآية في شرحه لـكتاب سيدويه ٢ / ١٨٦ ،

ثقافة الرئيسي وأثاره

عرفنا فيما مضى - عند الكلام عن طبيعة العصر الثقافي^(١) - : أنَّ
القرن الرابع - وهو الذي عاش فيه الرئيسي (٢٩٦ - ٥٣٨) - كان
ذات سمات ثقافية خاصة تختلف عن ذي قبل نتيجة لعوامل متعددة
أو أوضحتها هناك.

وأبرز تلك السمات :

الاتساع ، والعمق ، والنشاط ، والحرية الفكريَّة

والرئيسي من أكثُر العلماء استِجابةً لطابع العصر الثقافي ، حتى غدا
في أكثُر فروعها إماماً :

فهو في الاعتزاز ، والكلام ، والمنطق ، والذفس : من ركبار الشيوخ
والمقدمين فيهم .

ونظرة مُسرِّعة إلى مؤلفاته في هذا الباب^(٢) ، والقى بلفت أربعين كتاباً
- وكلها مفقودة - توكله لنا مَدَى ما بلغه الرئيسي في هذه الفنون .

وهو في العربية : من الصدور والأعلام ، وفي كل فروعها إمام .

(١) انظر هذا في ص ٢٧ وما بعدها .

(٢) انظرها في ثبت مؤلفاته المذكورة في نهاية هذا البحث .

وَبَلَغَتْ مُؤْلِفَاتِهِ فِيهَا تِلْاثَةُ كُتُبٍ، مِنْهَا^(١) :

١ - الْأَلْفَاظُ الْمُتَقَارِبَةُ أَوْ الْمُتَرَادِفَةُ الْمُعْنَى :

وَهُوَ كِتَابٌ صَغِيرٌ يَقْعُدُ فِي ١٤٢ فَصْلٍ ، وَالْفَصْلُ فِيهِ عِبَارَةٌ عَنْ كَلَامِهِ وَمُرَادِ فَاتِحَاهَا ، وَلَيْسَ لِفَضْولِ الْكِتَابِ تَرْتِيبٌ مُمْبَنِ .

وَمِنْهُ نَسْخَةٌ مُخْطُوْطَةٌ كَتَبَهَا الْمُورِبِيُّ سَنَةَ ١٢٨٤ هـ ، وَهِيَ فِي دَارِ الْكِتَابِ الْمُصْرِيَّةِ تَحْتَ رَقْمَ (٤) لَفْظَةً .

وَقَدْ طُبِعَ هَذَا الْكِتَابُ مَرَّتَيْنِ : الْأُولَى مِنْهُمَا فِي مِصْرَ سَنَةَ ١٣٢١ هـ بِتَحْقِيقِ مُحَمَّدٍ مُحَمَّدٍ الرَّافِعِيِّ ، ثُمَّ أُعِيدَتْ ثَانِيَةً فِي الْمَهْدَى سَنَةَ ١٣٣٤ هـ^(٢) .

٢ - مَعْنَى الْحُرُوفِ :

وَهُوَ مُطَبَّعٌ فِي مِصْرٍ بِتَحْقِيقِ الدَّكْتُورِ عَوْدِ الْفَقَاحِ شَابِيِّ (طِبْهَةٌ مِصْرٌ - ١٩٧٣) .

هَذَا ، وَقَدْ طُبِعَتْ لِلرَّمَانِيِّ رِسَالَةٌ بِاسْمِهِ : (مَفَازِلُ الْحُرُوفِ) - الْجَمِيعَةُ الْأُولَى مِنْ فَنَائِسِ الْمُخْطُوطَاتِ الَّتِي يَصُدِّرُهَا فِي النِّسْبَتِ الْأَسْتَاذُ مُحَمَّدُ حَسَنُ آلِ يَاسِينَ .

وَنَشَرَهَا غَلَامُ مَصْطَفِيٍّ فِي مَجَلَّةِ كُلِيَّةِ الْأَلْسُنِ الشَّرْقِيَّةِ بِلَاهُورِ (عَدْدُ ٢٠ : مجلدٌ ٧ : ص ١٨ - ٤٢)^(٣) .

(١) سَأَذْكُرُ هَذَا الْمَوْجُودَ مِنْهَا فَقْطَ بِاِدَهَةِ الْمُطَبَّعِ ثُمَّ الْمُخْطُوطِ - تَارِكًا غَيْرَ الْمَوْجُودِ لِيَتَاءِي إِسْمِهِ مِنْ خَلَالِ ثَبَتَتْ مُؤْلِفَاتِهِ فِي ص ٧١ .

(٢) انْظُرْ الرَّمَانِيِّ الْمَهْدَوِيِّ ٨٧ .

(٣) انْظُرْ الرَّمَانِيِّ الْمَهْدَوِيِّ ٨٧ .

٣ - شرح كتاب سيبويه :

وهو مخطوط ، وهو موضوع كتابنا هذا .

٤ - الحدود الأكبر ، والحدود الأصغر :

وهو مخطوط : ومن نسخة ضمن مجموع مخطوط في أسلوب مخطوط (كوبرولي - ١٣٩٣) من ص ٢٥ - ٣٥ ، ونسخة أخرى ضمن مجموع مخطوط أيضاً في كلية الآثار العامة ببغداد رقم ٧٧٨ ، وهي في ١٥ صحفة من المجمع الصغير (١) .

وهو في علوم القرآن : مفسر بارع ، ومصنف قدير ، ولا أدل على ذلك من كتابه في التفسير ، الذي قال هو عنه : « تفسيري بستان يحيقني منه ما يشتهي » (٢) .

وقال عنه أبو حيان التوحيدي : « وقد عَلِل (٣) في القرآن كتاباً تفيسراً » (٤) .

وقيل للصاحب بن عباد : « هلا تصنف تفسيراً ؟ فقال : وهل ترك لنا علي بن عيسى شيئاً » (٥) ، وهو يعني الرماني (٦) .

(١) انظر الرماني للنحوى ٨٩ .

(٢) المنية والأمل ٦٥ .

(٣) أي الرماني ، انظر المنس بتمامه في ص ٧٧ .

(٤) الإمتاع والمؤانة ١/١٣٣ .

(٥) المنية والأمل ٦٥ .

(٦) انظر ترجمة الرماني ص ٣٣ .

و مؤلفاته في هذا المجال تبلغ عشرة كتب ، منها :

١ - الفسكت في إعجاز القرآن :

و قد طبع في المهد سنة ١٩٣٤ بتحقيق الأستاذ عبد العليم الصديق وهو مطبوع في مصر مع رسالتين آخريتين : ل الخطابي^(١) ، و عبد القاهر الجرجاني^(٢) . في كتاب واحد يسمى : « ثلاث رسائل في إعجاز القرآن » . بتحقيق محمد خلف الله ، و محمد زغلول سلام ، ط دار المعارف بمصر .

٢ - كتاب الجامع لعلم القرآن :

و هو مخطوط ، و يوجد منه بعض الجزء الثاني عشر فقط في خمسين و مائة ورقة (١٥٠) ، في مكتبة المسجد الأقصى بالقدس رقم ٢٩ ، وفي محمد الخطوطات بالقاهرة صورة عن النسخة السابقة (ميكروfilm / القدس القدس) .

و ذكر بروكلمان : أن الجزء الصامع من الجامع في التفسير في مكتبة باريس برقم ٦٥٢٣^(٣) .

(١) الخطابي : هو أبو سليمان محمد بن محمد بن إبراهيم ، من ولد زيد بن الخطاب ، وهو محمد فقيه ، ومات سنة ٣٨٨ هـ ، البقية ٥٤٦ / ١

(٢) عبد القاهر الجرجاني : هو أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن ، مات سنة ٤٧١ هـ ، البقية ٢ / ١٠٦ .

(٣) انظر الرمانى النحوى ٨٦ .

وذكر الشيوطي في البنيّة أنّ العَبْدَ الْمَلِكَ بْنَ عَلَىً (٤٨٩) كَتَابًا
باِسْمِهِ «الْمُفْتَخَبُ مِنْ تَفْسِيرِ الرَّمَانِ»^(١).

وفي الفقه وأصوله : له فيما اثنا عشر كتاباً ، كُلُّها مفقودةٌ .

وإذا كان للرمانى من معرفة وراء ما ذكرتُ ، فأخلي بالظنّ أنها معرفة
عامة ، لا معرفة التعمق القى تتحققه أستاذية كما هو شأنه في الأفروع
التي تقدّمتْ .

ومن ذلك - مثلاً - معرفته بالحساب والمندسة ؟ إذ لم يُؤْفَرْ عهده
مؤلف في ذلك ، ولم يذكّر أحدٌ من المُتّرجمين له أنه كان ذا معرفة بهما ،
كما ذكروا ذلك عن السيرافي^(٢) ، وإنما كانت معرفة الرمانى بهذه العلوم
على ما يَبْدو - معرفة عادٍ لم تَجْعَلْ منه أستاذًا وصاحب دروسٍ .

وقد وردَ في شرحه لكتاب سيبويه شيءٌ من مسائل هذه المعلوم على
سبيل الإجمال والمروض ، وذلك كما في حديثه عن المثال : قَوْمُكَ أَقْطَارَ
البَلَادِ ، أَيْ نَوَاجِهِا ، يقول :

«وَرِيقٌ بَيْنَ الْقُطْرِ وَالضُّلْعِ فِي الشَّكْلِ ، لِأَنَّ الضُّلْعَ :

هو الخط الممدوّدُ الذي يزايه مثله ، كالصلع المستقر الذي يزايه
مثله^(٣) .

(١) البنيّة ١١١/٢ .

(٢) انظر هذا في ترجمته ص ٤١ .

(٣) في كتاب (مفاتيح العلوم) لاخوارزمي (ص ١٥٩ : ط العبد) :
«الأضلاع : هي الخطوط التي تحيط بالسطح» .

فَأَمَا الْقُطْرُ : فَهُوَ نَاحِيَةُ الزَّاوِيَةِ الْمُقَابِلَةِ لِلزاوِيَةِ الْقِبْلِيَّةِ بِإِذْانِهَا^(١) ^(٢) وَيَقُولُ فِي كِتَابِهِ (الثِّنَكَتُ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ) :

«الأشْيَاءُ عَلَى وَجْهِينِ : مِنْهَا مَا لَا يَدْخُلُ تَحْتَ الْمُكِنِ فِيهِ مُعَارِضَةٌ ، وَمِنْهَا مَا يَدْخُلُ تَحْتَ الْمُكِنِ .

فَالْأُولُّ : كَا تَعْهَدُ لَيْ بَعْدَدِ بُضْرَبٍ فِي عَدَدٍ فَيَكُونُ مِنْهُ خَمْسَةٌ وَعِشْرُونَ غَيْرَ خَمْسَةٍ فِي خَمْسَةٍ .

وَكَذَلِكَ : التَّحْدِيدُ فِي قِسْمَةِ الْمَقَادِيرِ : أَنَّهُ لَا يَخْلُو مِقْدَارٌ مِنْ أَنْ يَكُونَ أَحَدُهُمْ أَزْيَادًا مِنَ الْآخَرِ ، أَوْ أَنْفَقَ ، أَوْ مُسَاوِيًّا .

فَإِذَا قَالَ قَائِلٌ : هَاتُوا مِثْلَ هَذِهِ الْقِسْمَةِ فِي غَيْرِ الْمَقَادِيرِ . قُلْنَا : لَا يَلْزَمُ ذَلِكَ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَدْخُلُ تَحْتَ الْمُكِنِ .

وَكَذَلِكَ سَبِيلُ الْجِذُورِ^(٣) ، وَلَوْ^(٤) قَالَ : جِذْرٌ مِائَةٌ عَشْرَةٌ ، فَهَاتُوا لَهُمْ جِذْرًا غَيْرَ العَشْرَةِ .

وَلَيْسَ كَذَلِكَ سَبِيلُ أَعْلَى الْطَّبِيعَاتِ فِي الْبَلَاغَةِ ...^(٥) .

(١) فِي (مَفَاتِيحِ الْمَلُومِ) لِالْخَوَارِزْمِيِّ (ص ١٥٩ ، طِ الْمَبْدُ) : «القطَرُ : [الخط] الَّذِي يَخْرُجُ مِنْ طَرْفِ زَاوِيَةٍ، وَيَنْتَهِي إِلَى زَاوِيَةٍ أُخْرَى. وَالْمَخْطُ الَّذِي يَقْسِمُ الدَّائِرَةَ بِنَصْفَيْنِ، يُسَمَّى أَيْضًا قَطْرًا» .

(٢) شَرْحُ كِتَابِ سَبِيلِ الْجِذُورِ ، لِلْرَّمَانِيِّ ٢ / ٧٨٤ (رسالة دكتوراه بتحقيقنا) .

(٣) الْجِذُورُ : حِجْمُ جَذْرٍ - بِفَتْحِ الْجِيمِ وَكَسْرِهَا - وَهُوَ الْأَصْلُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ ، الْإِسَانُ .

(٤) هَكُذا بِالْوَادِ فِي الْأَصْلِ ، وَالظَّاهِرُ أَنَّهَا مَقْحُومَةٌ .

(٥) كِتَابُ (نَلَاثُ وَسَائِلُ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ) ١٠٢

ويقول أيضاً : « ... وَكَفَى بِذَلِكَ (١) عَيْنَاهَا مُخَالَفَةٌ جَمِيعِ أَهْلِ الصَّنَاعَةِ ، كَمَا لَوْ خَالَفَ مُخَالَفَتُهُ فِي مَسَأَةٍ مِنَ الْمَهْنَدِسَةِ جَمِيعَ أَهْلِ الصَّنَاعَةِ أَكَانَ ذَلِكَ عَيْنَاهَا ، وَكَذَلِكَ لَوْ خَالَفَهُمْ فِي مَسَأَةٍ قَدْ أَجْبَوْا عَلَيْهَا فِي الْجَبَرِ وَالْمُقَابِلَةِ ... ». (٢)

فِيهِمْ الْأَوَّالُ فِي تَلْكَ الْمَسَائِلِ إِنْ هِيَ إِلَّا مُجْرَدٌ مَعْرِفَةٌ عَامَةٌ جَرَتْ عَلَى اسْنَانِهِ ، لَا تَدْلُلُ عَلَى مَعْرِفَةٍ عَالِيَّةٍ بِهَذِهِ الْعُلُومِ ، اللَّهُمَّ إِلَّا إِذَا كَانَ مُؤْلَفَاهُ الْمُسَمَّيَانِ بِـ (كتاب مبادئ العلوم) ، وـ (كتاب العلوم) (٣) بِشَقَبَلَانِ عَلَى شَيْءٍ أَعْقَبَ إِمَّا ذَكَرَ ، وَهَذَا عَلَى فَرْضٍ أَنَّ مَوْضُوعَهُمَا مُمَاثِلٌ لِـ كتاب (مفہوم العلوم) لِـ المُعاصرِ الخوارزمي (٤) .

وَلَنَتَّ أَسْتَبَعْدُ هَذَا بَعْدَ أَنْ عَرَفْنَا عَنِ الرَّمَانِي سَيَّدَ الْقَنَافِذَةِ وَتَنَوُّعِ الْمَعَارِفِ وَتَهْدِدَهَا ، وَلَكِنْ عَلَى كُلِّ حَالٍ فَلَمَّا تُأْفَطَ بِشَيْءٍ فِي هَذِهِ الْأُمْرِ مَا دَامَتْ مُصَنَّفَاتُ الرَّاجُلِ قَدْ تَوَارَى مُعْظَمُهُمَا خَلْفَ الْأَخْدَاثِ وَاحْتَجَبَتْ وَرَاءَ الْقُرُونِ .

(١) الشار إليه : هو الخروج عن إجماع المحتوين ومخالفتهم .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٥ / ٦٥ ب .

(٣) انظر الكتابين في ثبت مصنفاته في ص ٧١ .

(٤) الخوارزمي : هو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف مات سنة ٣٨٧ هـ . انظر مقدمة مفاتيح العلوم ، لناشره ٣ ، وانظر (بروكان) ٤ / ٣٣٣ .

وإليك ثُبَّتَ مُصَفَّاته على ضوء ما جاء في إِنْهَاءِ الْرِوَاةِ / ٢٩٦

أولاً : في الاعتزال والكلام والمطاف والنفس :

- ١ - صدقة الاستدلال (يشتمل على سبعة كتب).
- ٢ - نكث الموعنة بازيادات لابن الإخشيد.
- ٣ - شرح الموعنة (لم يتم).
- ٤ - الأسماء والصفات لله عز وجل.
- ٥ - ما يجوز على الأنبياء وما لا يجوز.
- ٦ - الرؤية في الفقض على الأشعري.
- ٧ - فقض القنائص على يحيى بن عدى.
- ٨ - تحانس الأفعال.
- ٩ - استحقاق الذم.
- ١٠ - الإمامة.
- ١١ - الرؤية.
- ١٢ - السؤال والجواب.
- ١٣ - الأكوان.
- ١٤ - فقض استحقاق الذم . في الرد على أبي هاشم.
- ١٥ - مسائل أحد بن إبراهيم البصري.
- ١٦ - مسائل أبي جابي.
- ١٧ - جواجم العِلْم . في التوحيد.
- ١٨ - صفات النفس.
- ١٩ - شرح الأسماء والصفات لأبي عل.

- ٢٠ - الإرادة .
- ٢١ - نسكت الإرادة .
- ٢٢ - المعلوم والجهول والنفي والإثبات .
- ٢٣ - الأسباب .
- ٢٤ - المجالس في استحقاق الذم .
- ٢٥ - أدب الجدل .
- ٢٦ - أصول الجدل .
- ٢٧ - الود على الدهريّة .
- ٢٨ - للطباخ .
- ٢٩ - المقطق .
- ٣٠ - الرسائل . في الكلام .
- ٣١ - المعرفة .
- ٣٢ - الصفات . كتاب صغير .
- ٣٣ - أدلة التوحيد .
- ٣٤ - التوبية .
- ٣٥ - مقالة المتنزلة .
- ٣٦ - الأخبار والتبيين .
- ٣٧ - تفضيل على .
- ٣٨ - الرد على من قال بالأحوال .
- ٣٩ - الرد على المسائل البداديات لأبي هاشم .
- ٤٠ - القتعليق .

ثانياً : في علوم العربية :

- ١ - شرح سيبويه .
- ٢ - شرح الأصول لابن السراج .
- ٣ - شرح الموجز .
- ٤ - شرح الجمل لابن السراج .
- ٥ - شرح المجاء لابن السراج .
- ٦ - شرح الأنف واللام المازني .
- ٧ - شرح مختصر الجرمي .
- ٨ - شرح مسائل الأخفش . السكبير والصفير . ومصنفان .
- ٩ - شرح المدخل المبرد .
- ١٠ - شرح المقتضب المبرد .
- ١١ - الخلاف بين سيبويه ولبرد .
- ١٢ - نسكت سيبويه .
- ١٣ - أغراض سيبويه .
- ١٤ - تهذيب أبواب كتاب سيبويه .
- ١٥ - المسائل والجواب من كتاب سيبويه .
- ١٦ - الخلاف بين النحوين .
- ١٧ - الإيماز . في النحو .
- ١٨ - المبتدأ . في النحو .
- ١٩ - العلل .
- ٢٠ - التصريف . مكرر في الأصل .
- ٢١ - التصريف . مكرر في الأصل .

٢٢ - الاشتقاق الكبير .

٢٣ - الاشتقاق المستخرج .

٢٤ - المروف .

٢٥ - الالقات .

٢٦ - الحقيقة والجاز .

٢٧ - المخزومات .

نِمَّ :

٢٨ - الألفاظ المتقاربة .

٢٩ - الحدود .

ثالثا : في علوم القرآن :

١ - الجامع في علم القرآن .

٢ - النكث في إعجاز القرآن .

٣ - شرح معانى الزجاج .

٤ - المختصر في علم السور القصار .

٥ - التشابه في علم القرآن .

٦ - جواب ابن الإخشيد في علم القرآن .

٧ - شرح الشكل والنقطة لابن الصراح .

٨ - غريب القرآن .

٩ - جواب مسائل طلحة في علم القرآن .

١٠ - مسائل أبي علي بن العاص في علم القرآن .

رابعاً : في الفقه وأصوله :

- ١ - نقدات الاجتهاد .
- ٢ - نكثت الأصول .
- ٣ - أصول الفقه .
- ٤ - القياس .
- ٥ - الأوامر .
- ٦ - الموعض .
- ٧ - تحريم المكاسب .
- ٨ - الحظر والإباحة .
- ٩ - الأصلح . السكير .
- ١٠ - الأصلح . الصغير .
- ١١ - تهذيب الأصلح .
- ١٢ - المسائل والجواب في الأصلح الواردة من مصر .

خامساً : في معارف أخرى :

- ١ - المسائل في اللطيف من الكلام .
- ٢ - مسائل أبي العلاء .
- ٣ - مجالس ابن الناصر .
- ٤ - مبادئ العلوم .
- ٥ - المباحث .
- ٦ - العلوم .
- ٧ - كعب أمالية .

أقوال العلماء في الرثّاني

تَدَلُّ أَكْثَرُ أقوالِ الْعُلَمَاءِ الَّذِينَ تَحَدَّدُوا عَنِ الرَّمَانِي عَلَى فَضْلِهِ وَتَقْدِيمِهِ،
سَوَادِفَ ذَلِكَ مَا تَنَاؤلُ مِنْهَا الْجَانِبُ الْخَلُقِيُّ أَوِ الْعِلْمِيُّ ٠

وَقَدْ عَرَضْتُ فِي بَحْثٍ سَابِقٍ بَعْضَ الْفَمَادِيجِ الَّتِي تَنَاوَلَتْ مِنْهَا الْجَانِبُ
الْخَلُقِيُّ «١» ٠

وَفِي هَذَا الْبَحْثِ أَسْوَقُ بَعْضَ النَّصوصِ الَّتِي تَنَاوَلَتْ الْجَانِبُ
الْعِلْمِيُّ ٠

وَقَالَ عَنْهُ مُعاَصِرُهُ ابْنُ النَّدِيمِ «٢» : إِنَّهُ «مِنْ أَفَاضِلِ النَّحْوَيْنَ، وَالْأَقْكَامَيْنَ
الْبَعْدَادِيَّنَ، مُتَفَقَّنٌ فِي عُلُومٍ كَثِيرَةٍ : مِنَ الْفِقْهِ وَالْقُرْآنِ وَالنَّحْوِ وَالسَّكَلَامِ،
كَثِيرُ التَّصْرِيفِ وَالتَّأْلِيفِ» «٣» ٠

وَقَالَ الْأَنْبَارِيُّ «٤» : «إِنَّهُ مِنْ كَبَارِ النَّحْوَيْنِ وَكَانَ مُتَفَقَّنًا
فِي عُلُومِ النَّحْوِ، وَالْمَلْمَةِ، وَالْفِقْهِ، وَالسَّكَلَامِ عَلَى مَذَهِبِ الْمُتَزَلِّلَةِ» «٥» ٠

(١) انظر : سيرة الرثّاني وآخلاقه ص ٥٥ ٠

(٢) ابن النديم : هو أبو الفرج محمد بن إسحاق ، بندادى . مات سنة ٤٣٨ هـ
الأعلام ٦ / ٢٥٣ ٠

(٣) الفهرست ٩٤ ٠

(٤) الأنباري : هو أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله .
مات سنة ٥٧٧ هـ ، البقبة ٢/٨٦ ٠

(٥) زخة الألباء ٣١٨ ٠

وقال الققاطي^(١) : « كان من أهل المعرفة ، مُتَفَنِّناً في علوم كثيرة : من الفقه ، والقرآن .. »^(٢)

وقال الشيوخ طه^(٣) : « كان إماماً في العربية ، علامة في الأدب »^(٤) . وعده بعضهم في طبقة السيرافي والفارسي^(٥) .

وقال ابن سنان الخفاجي^(٦) : إله ذُو مَكَانٍ مشهور في الأدب^(٧) .

وقال أبو حيyan التوْحِيدى^(٨) : « وأمّا على بن عيسى^(٩) ، فَمَا لِي الرُّؤْبَةُ فِي الْبَحْوِ وَاللُّغَةِ وَالْكَلَامِ وَالْكَرْوَضِ وَالْمَفْطَقِ ، وَعِيبَ بِهِ ؛ لَأَنَّهُ لَمْ يَسْلُكْ طَرِيقَ وَاضِعِ المَطْقَ ، بَلْ أَفْرَادَ صِنَاعَةَ ، وَأَظْهَرَ بَرَاعَةَ ، وَقَدْ عَمِلَ فِي الْقُرْآنِ كَتَاباً نَفِيْساً »^(١٠) .

وقيل للصَّاحِبِ بن عَبَادٍ : « هَلَا تُصْنِفْ تَفْسِيرًا ؟ فَقَالَ : وَهَلْ تَرَكَ لِيَا عَلَيْهِ بَنْ عِيسَى^(١١) شَيْئًا »^(١٢) .

(١) الققاطي : هو أبو الحسن علي بن يوسف بن إبراهيم . مات سنة ٦٤٦ هـ .

(٢) إنباء الرواية على أنباء النهاية ٢٩٤/٢ .

(٣) البشارة ١٨٠/٢ ، وانظر معجم الأدباء ١٤/٧٤ .

(٤) انظر طبقات الرييدى ١٢٠ ، وممعجم الأدباء ١٤/٧٤ ، والبشارة ١٨٠/٢ .

(٥) ابن سنان الخفاجي ؟ هو أبو محمد عبد الله بن محمد ، الحلبي ، شاعر ، أحد الأدب عن أبي الملاع المرى ، وهو صاحب (سر الفصاحة) ، مات سنة ٤٦٦ هـ . الأعلام ٤/٢٦٦ .

(٦) سر الفصاحة ١٤٩ . (ط الأولى - دار الكتب العلمية - بيروت - ١٩٨٢) :

(٧) علي بن عيسى : هو الرمانى ، انظر ترجمته في ص ٣٣ .

(٨) الإمتاع والمؤانسة ١ / ١٣٣ ، وانظر أيضاً مقالة أبو حيان عن الرمانى في ص ٥٥ .

(٩) المنية والأمل ٦٥ .

وَيَقُولُ عَنْهُ أَبُو الْمَلَاءُ الْمَرْغِيُّ - وَعَنْ جَمَاعَةٍ مِّنَ الْمُلَاهَاتِ مِنْهُ
كَا لَسِيرَافِيٌّ - :

« وَأَمَّا الْمُلَاهُ الَّذِينَ لَقِيَهُمْ ^(١) ، فَأَوْلَئِكَ مَصَابِيعُ النَّاجِيَةِ ، وَكَوَاكِبُ
النَّاجِيَةِ ؛ وَإِنَّ فِي النَّظَرِ إِلَيْهِمْ لَشَرَفًا ، فَسَكَنَيْفَ بَنْ اغْتَرَفَ مِنْ كُلِّ شَجَرٍ
وَجَدَ غَرَفًا ! ... وَأَمَّا هُنَّا قَدْ تَرَفَ بِحَارَمَ بِالْعِلْمِ وَالْفَهْمِ ، وَفَتَحُوا لَهُ الْأَعْلَاقَ
الْبُهْمَ ^(٢) ... ، وَسَهَّلُوا لَهُ مَا صَمَدَ مِنْ جِبَالِ الْمَرْبِيَّةِ قَصَارَتْ حُزُونُهُ كِتَابٌ
سِيمُوهُ عِنْدَهُ كَالْدَمَاثِ ^(٣) ... ^(٤) . »

وَكَذَلِكَ يَقُولُ (عِزُّ الدُّوَلَةِ الْبُوْهِيُّ) ^(٥) - مُخَاطِبًا الرُّؤْمَانِيَّ حِينَ
كَانَ أَحَدَ الْوَفَدِ الَّذِي أَرْسَلَهُ الْمُغْلِظُونَ إِلَيْهِ يَرْجُونَ فَصْرَتْهُ لِرَدَّ عَادِيَة
الرُّؤْمَ - يَقُولُ :

« . وَأَمَّا أَنْتَ يَا أَبَا الْحَسَنِ ^(٦) فَوَحَقٌ أَبِي إِنَّ لَأْحِبُّ لِقَاءَكَ وَأَوْنَرُ
قُرْبَكَ ، وَلَوْلَا مَا يَنْلَفُّنِي مِنْ مُلَازَمَتِكَ لِمَجْلِسِكَ ، وَتَدْرِبِكَ لِخَلْقِكَ ،
وَإِكْبَابِكَ عَلَى كِتَابِكَ فِي الْقُرْآنِ - أَغْلَبَتْكَ حِلْ زَمَانِكَ ، وَلَا سَقَدَتْكَ رَتْبَتْ
قَلَّ حَطَّلَى مِنْهُ . » ^(٧) .

(١) يُعْنِي أَبُو الْمَلَاهُ الْمَرْغِيُّ الْلَّاقِ : أَبْنَى الْقَارِحَ الَّذِي يُرَدُّ عَلَيْهِ أَبُو الْمَلَاهُ بِرَسَالَةِ
وَالْفَرَانِ ، وَانْظُرْ لِلتَّعْرِيفِ بِأَبْنَى الْقَارِحِ فِصْبُرَ ٤٨ ، وَبِالْمَرْغِيِّ فِي ٦٣ مِنْ نَفْسِ الْمُصَحِّفَةِ.

(٢) الْبُهْمُ : جَمْعُ بَهْمَةٍ ، وَهِيَ مَشَكَلَاتُ الْأَمْرُورِ ، الْلَّاسَانِ .

(٣) الْدَّمَاتُ . جَمْعُ دَمَثَةٍ ، وَهِيَ السَّهُولُ مِنَ الْأَرْضِ . وَكُلُّ سَهُولِ دَمَثِ الْلَّاسَانِ .

(٤) رِسَالَةُ الْفَرَانِ ٥٣١ .

(٥) عِزُّ الدُّوَلَةِ الْبُوْهِيُّ : هُوَ أَبُو مُنْصُورٍ بِخَتِيارِ بْنِ عِزِّ الدُّوَلَةِ أَحْمَدِ بْنِ بُوْهِي ،
كَانَ لَهُ عِنْيَةٌ بِالْأَدْبُ ، مَاتَ سَنَةُ ٣٦٧ هـ ، الْأَعْلَامُ ١١/٢ .

(٦) أَبُو الْحَسَنِ : هُوَ كَنْيَةُ الرَّمَانِيِّ ، انْظُرْ تَرْجِيَتِهِ فِي صِ ٣٣ .

(٧) الْإِمْتَاعُ وَالْمُؤْانَةُ ٣/١٥٨ .

وَبَعْدُ :

فقد كان الرمانى — رحمة الله تعالى — رجُلًا جيداً وآمراً صدق في قوله وفاته ، ولكن الأمر لم يعنى إلى آخر الشوط على هذا الفهوج من إعجاب الملايين بالرجل ، وتقديرهم لجهوده في الميادين التي خاضها ؛ إذ ليس ذلك من سُنة الحياة ، ولذا لم تقدم له مفتقة صائبة يغضّن من شأنه ، أو شانته بسلفه بالأسنة حداداً :

فهـما هـوـ ذـا الفارسـيـ يقول : «إـنـ كـانـ النـحـوـ ماـ يـقـولـهـ لـلـأـمـانـيـ فـلـيـمـ مـعـنـاـ مـفـهـومـ شـيـءـ» ، وإنـ كـانـ النـحـوـ ماـ تـقـولـهـ تـخـونـ فـلـيـمـ مـفـهـومـ شـيـءـ»^(١) .

ويقول البديهيـ : «ما رأـيـتـ علىـ شـيـئـ وـنـجـوـ إـلـيـ وـحـسـنـ إـلـفـاصـافـ إـلـنـ وـضـعـ يـدـهـ فـالـأـدـبـ أـحـدـاـ أـغـرـىـ مـنـ الـفـضـالـ كـلـمـاـ ، وـلـاـ أـشـدـ أـدـعـاءـ لـهـ كـلـمـاـ مـنـ صـاحـبـ الـحـدـودـ^(٢) ، فـلـيـ مـعـ وـزـنـيـ لـهـ ، وـنـظـارـيـ إـلـيـهـ ، وـاسـتـكـثـارـيـ مـفـهـومـ فـعـمـوـانـ شـيـبـيـقـيـ لـمـ أـقـطـعـ عـلـىـ أـمـرـهـ ، حـتـىـ رـاجـمـتـ الـمـلـمـاهـ فـأـمـرـهـ» ،

فـقـالـ الـمـكـلـمـونـ : لـيـسـ فـنـهـ فـيـ السـكـلامـ فـنـاـ ، وـقـالـ النـحـوـيـوـنـ : لـيـسـ شـانـهـ فـالـنـحـوـ شـانـنـاـ ، وـقـالـ الـمـطـيقـيـوـنـ : لـيـسـ مـاـ يـزـعـمـ أـنـهـ مـفـطـقـ مـفـطـيقـاـ عـيـنـنـاـ . وـقـدـ خـفـيـ أـمـرـهـ عـلـىـ عـامـةـ مـنـ تـرـكـيـ ...^(٣) .

(١) البغية / ٢ ١٨١ .

(٢) انظر ٢٥ ص ٥٨ .

(٣) البصائر والدخائر ١٤٠ .

وبيقول الباقيانى^(١) في كتابه (إعجاز القرآن) :

«قد أبهناك أنَّ مِنْ قَدْرِ أَنَّ الْبَلَاغَةَ فِي عَشْرَةِ أُوْجُوهٍ مِنَ السَّكَلَامِ، لَا يَعْرِفُ مِنَ الْبَلَاغَةِ إِلَّا الْقَلِيلَ وَلَا يَفْتَنُ مِنْهَا إِلَّا لِلْيَسِيرِ»^(٢).

والباقيانى يبني الرئمانى بهذا السكلام ، إذ جاء هذا الفصل المذكور بعد أن نقل فصلاً كاملاً ضممه خلاصة ما ذكره الرئمانى في كتابه (الشكك في إعجاز القرآن) من وجوه البلاغة العشرة التي هي - عينده - إحدى مظاهر الإعجاز في القرآن السكرم^(٣).

• • •

وقد تكفل بالحديث عن شهادة الفارسى السابقة في حق الرئمانى ، كُلُّ من :

الدكتور : مازن المبارك ، في كتابه (الرئمانى "للفحوى") ، والدكتور عبد القناح شلبي ، في كتابه (أبو على "الفارسى") ، وكذلك في مقدمة الكتاب (معانى الحروف) للرئمانى ، وإن كان قد اختلفا في النتيجة التي قررها كلُّ منها .

كما تكفل الدكتور المبارك أيضاً بالحديث عن شهادة البديهى في كتابه المذكور .

(١) الباقيانى : هو أبو بكر محمد بن الطيب ، مات سنة ٣٤٤ هـ ، شذرات الذهب ٣ / ١٦٨.

(٢) إعجاز القرآن ٢٠٠ (تحقيق : السيد صقر ، ط الدخائر).

(٣) انظر كتاب (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن) ٧٥ وما بعدها

وَحْدَاتُ أَنَا مَتَّعْنَةُ الْحَدِيثِ عَنْ مَقَالَةِ الْمَاقِلَانِيِّ .

وَسَأُوجِزُ حَدِيثَ الْأَسْتَاذِينِ عَنِ الشَّهَادَتَيْنِ ثُمَّ أَعْقَبُ أَنَا عَلَيْهِمَا بِمَا رَأَيْتُهُ ،
فَأَقُولُ :

أَمَّا عَنْ شَهَادَةِ الْبَدِيهِيِّ :

فَهُنَّ هُنَّ جَانِبَانِ : الْأُولُّ : مَا تَنَاؤلَ مِنْهَا الْجَانِبُ الْخَالِقُ لِلرُّمَانِيِّ .

وَالثَّانِي : مَا تَنَاؤلَ مِنْهَا الْجَانِبُ الْعِلْمِيُّ لِلرُّمَانِيِّ .

أَمَّا عَنِ الْجَانِبِ الْأُولِّ : فِي بَرَى الدَّكْتُورِ الْمَارِكُ : أَنَّهَا فِرْسِيَّةُ حَمَلَ
الْبَدِيهِيَّ عَلَيْهَا التَّعْصُبُ لِأَسْتَاذِهِ يَحْمِيَ بْنَ عَدَى "الْمُنْطِقِيُّ" الْفَنْدُرَانِيُّ
(سَنَةُ ٣٦٣ھ) ^(١) - كَمَا يُشَيرُ إلَى ذَلِكَ أَبُو حَيَّانَ التَّوْحِيدِيُّ ^(٢) - الَّذِي كَانَ
الرُّمَانِيُّ يُخَالِفُهُ فِي الرَّأْيِ وَالْعَقِيلَةِ الْدِيَنِيَّةِ وَيَضْعُفُ السُّكُوبَ فِي الرَّدِّ عَلَيْهِ
وَمُنَاقَضَتُهُ ^(٣) .

وَأَقُولُ :

١ - وَمِمَّا يُؤْكِدُ أَنَّهَا فِرْسِيَّةُ أَرْسَلَهَا الْبَدِيهِيُّ دُونَ أَنْ يَرْعَى فِي
الرُّمَانِيِّ إِلَّا وَلَا ذَمَّةً - فَوْقَ مَا يَكُونُ بَيْنَ الْمُعَامِرَيْنِ وَنُظَرَاءِ الصَّنَاعَةِ ،
وَبِخَاصَّةٍ مَا إِذَا كَانَ لَأَحَدِهِمَا مِنَ النَّزَلَةِ مَا لِلرُّمَانِيِّ - : أَنَّهُ بِشَهَادَتِهِ ثَالِثٌ قَدْ

(١) تَرْجِمَةُهُ فِي الْفَهْرَسِ ٦٦٩ ، وَانْظُرْ بِرْ كَانَ : ٤ / ١٢٠ .

(٢) الرُّمَانِيُّ النَّحْوِيُّ : ٦١ .

(٣) لِلرُّمَانِيِّ كِتَابٌ بِاسْمِ (نَفْسُ الْتَّثْبِيتِ عَلَى يَحْمِيِّ بْنِ عَدَى) ، اَنْظُرْ فِي ثَبَتِ
مُؤْلَفَاهُ فِي صِ ٧١ ، وَانْظُرْ لِلرُّمَانِيُّ النَّحْوِيُّ ٦١ .

خرج على إجماع كل من تحدث عن الرمانى إذ نعمت به - كارأينا^(١) -
لأجليل الصفات والفضائل.

٤ - وَمِمَّا يُؤْكَدُ أَيْضًا تَحَامِلَ الْبَدِيهِيَّ فِي تِلْكَ الشَّهَادَةِ : أَنَّهَا تَقْصَادُ عَمَّا مَعَ مَا يَبْدُو بِوَضُوحٍ مِنْ أَخْلَافِ الرُّومَانِيِّ فِي شَرْحِهِ لِكِتَابِ سِبْوَوِيَّةِ ؛ إِذْ لَمْ يَجْعَلْ فِي مُفَاقَشَاتِهِ لِمُخَالِفَيِّهِ النَّاجِيَّةِ الْعِلْمِيَّةِ ، وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى مُطْلَقاً لِأَشْخَاصِهِ بِكَلْمَةٍ وَاحِدَةٍ نَابِيَّةٍ ، خَلِافًا لِمَا تَبَدَّلَهُ عَنْ كَثِيرِينَ غَيْرِهِ ، وَلَا أَدَلَّ عَلَى ذَلِكَ مِنْ مَوْقِفِهِ مِنْ سِبْوَوِيَّةِ حِينَ يُخَالِفُهُ إِذْ كَانَ مُهْذِبًا كُلَّ الْتَّهْزِيبِ ، وَذَلِكَ عَلَى الْمَكْسِ مِنْ غَيْرِهِ إِذْ يَنْسِبُونَ إِلَيْهِ سِبْوَوِيَّةَ الْمَلَطَّ ، أَوِ الْإِخْتِلَالَ فِي السَّكَلَامِ ، أَوِ الْوَهَمِ ، وَتَحْوُ ذَلِكَ مِمَّا يَجْرِي عَلَى أَلْسِنَةِ بَعْضِهِمْ ، حَتَّى مِنْ أُولَئِكَ الَّذِينَ عُرِفُوا بِالْفَاضْلِ ، وَتَقَاطِرَتْ بَعْدِهِمُ الْأَلْسُنَةُ كَالسَّيْرَافِ .^(٢)

٣ - وكذلك نجد أنّ هذه الشهادة تحمل بينَ طيَّبَاتِهَا دليلَ بُطْلَانِهَا،
لما فيها من المبالغة المقصوّة إذ يُعوّى البدِّيْهُ الرُّؤْمَانِيُّ من الفضائل كلَّها،
وهذا أمرٌ غيرُ مقبولٍ في للنقد ، ولا يأنس إلَيْه عَقْلٌ ، حتى بالنسبة لَأَنَّ
يَقُولُ النَّاسُ فِي أُصْرَهُ ، فَا بازُ مَنْ أَطْبَقَ الجَمِيعَ عَلَى تَفْقِيهِ بالفضلِ .

ولو افترضنا أنَّ يُكَوِّنُ المرادُ من (الإضافات) في تلك الشهادة^(٣) :

^{١)} انظر ص ٥٥ وما بعدها.

^٤ انظر لـ*السیرافي بهامش الـكتاب* / ٨٠ ، وشرح لـ*السیرافي للـكتاب* / ٢٦٤ .

وانظر في خصال لالسيراف ترجمته في مس ٤٠

^{٣)} انظر نص الشهادة في ص ٧٩.

ما كان متعلقاً بالأدب كصناعة - وربما يشير إلى ذلك قوله فيها : « لَمْ
وَضَعْ يَدَهُ فِي الْأَدْبَرِ » - وأن الرمانى لم يجعل بشئ منه ، فيكونى لشخص
ذلك ودفعه أن ينظر الإنسان في كتابته : الفكـت في إعجاز القرآن ،
والجامع لعلم القرآن . ليرى كيف كان الرجل أديباً بحق ، مما يتفق وما تتفق
في ذلك كتب التراجم ^(١) .

فلمع البدىءى قد تزـعـ في شهادته هذه إلى مسقط رأسه (شهر زور) ^(٢)
ـ كـا يـشـيرـ إلىـ ذـلـكـ التـوحـيدـيـ ^(٣)ـ فـوـصـفـ نـفـسـهـ فيـ شـخـصـ الرـمـانـىـ
ـ بـاـ قـالـ .

وأـمـاـ عـنـ الجـابـ الثـانـىـ :ـ وـهـوـ مـاـ تـفـاوـلـتـهـ الشـاهـادـةـ منـ الجـابـ العـلـىـ
ـ لـرـمـانـىـ :

فـيـرـىـ الدـكـفـورـ المـبارـكـ :ـ أـنـ الـبـدـيـهـىـ قـدـ يـكـونـ صـادـقـاـ فـيـاـ قـالـ ،ـ وـأـنـ
ـ شـانـ الرـمـانـىـ فـيـ النـحـوـ وـالـمـنـطـيقـ وـالـكـلـامـ لـيـسـ هوـ شـانـ أـهـلـ تـلـكـ الـلـوـمـ ،ـ
ـ وـأـنـ مـهـجـهـ وـأـسـلـوبـهـ يـخـقـلـ فـيـهـ هـنـمـ .

وـرأـىـ أـنـ الـفـارـمـىـ بـشـاهـادـتـهـ المـشارـ إـلـيـهاـ سـابـقاـ ^(٤)ـ ،ـ قـدـ أـيـدـ مـقـاـلـةـ الـبـدـيـهـىـ
ـ هـذـهـ ،ـ كـاـيـدـهـاـ كـذـلـكـ قـولـ التـوحـيدـيـ :

ـ «ـ وـأـمـاـ عـلـىـ بـنـ عـيـسـىـ فـمـاـ الرـثـبـةـ فـيـ النـحـوـ وـالـلـغـةـ وـالـكـلـامـ وـالـمـرـوضـ

(١) انظر معجم الأدباء ١٤/٧٤ ، ٧٦ ، والبنية ٢/١٨٠ ، والمقابسات ٥٧.

(٢) شهر زور : ناحية بين إربل وهمدان ، فم يأثرت أخلاق أهلها.

(٣) انظر الرمانى النحوى ٦١.

(٤) انظرها في ص ٧٩.

وَالْمَنْطَقِ ، وَعِبَدَ بِهِ ، لَأَنَّهُ لَمْ يَسْلُكْ طَرِيقَ وَاضِيْمِ الْمَنْتَقِ ، بَلْ أَفْرَدَ صِنَاعَةً وَأَظْهَرَ بَرَاعَةً^(١) .

وَأَمَّا عَنْ شَهَادَةِ الْفَارَسِيِّ :

فَيَرَى الدَّكْتُورُ الْمَبَارِكُ : أَنَّ "الْفَارَسِيَّ" لَمْ يَكُنْ يَقْصِدُ مِنْ وَرَاءِ هَذِهِ الشَّهَادَةِ إِلَى تَجْزِيرِ الرَّمَانِيِّ مِنْ مَعْرِفَةِ النَّحْوِ عَامَّةً ، وَإِنَّمَا كَانَ يُنْسَكِرُ عَلَيْهِ أَسْلُوبَهُ فِيهِ . فَهَذَا الْحُكْمُ مِنْ الْفَارَسِيِّ إِنَّمَا^(٢) كَانَ مُنْصَبًا عَلَى مَذْهَبِهِ النَّحْوِيِّ أَوْ أَسْلُوبِهِ ، لَا عَلَى تَفْصِيلِ مِقْدَارِهِ مِنْ هَذَا الْعِلْمِ ، فَالْفَارَسِيُّ يَعْتَرِفُ لِلرَّمَانِيِّ بِذَوْعِهِ مِنِ النَّحْوِ... ، وَلَكِنَّهُ يُنْكِرُ أَسْلُوبَهِ النَّحْوِيِّ ، وَيَرَى أَنَّ تَحْوِهَ غَيْرِ النَّحْوِ الَّذِي عِنْدَهُ وَعِنْدَ أَصْحَابِهِ ، وَهُوَ غَيْرُهُ لَا فِي الْمَادَةِ ، وَإِنَّمَا فِي الْمَفْهَمِ وَالطَّرِيقَةِ^(٣) .

فَالْمَبَارِكُ يَرَى أَنَّ "نَفْدَ الْفَارَسِيَّ" لِلرَّمَانِيِّ مُوَجَّهٌ إِلَى ذَلِكَ التَّهِيجِ الْمَنْطَقِيِّ الْفَلْسَفِيِّ الَّذِي كَانَ الرَّمَانِيُّ يُعَايِجُ بِهِ الْبَحْثَ النَّحْوِيِّ .

وَلَكِنَّ "الْدَّكْتُورَ شَلْيَ" يَرَى رَأْيًا آخَرَ فَيَقُولُ :

« وَأَفْرَرَ هَذَا أَنَّ "الْفَارَسِيَّ" لَمْ يَقُلْ "الْفَصُّ" الَّذِي ذُكِرَهُ الْأَنْبَارِيُّ^(٤) ، لِيَدُلُّ بِهِ عَلَى مَذْهَبِ الرَّمَانِيِّ فِي فَلْسَفَةِ النَّحْوِ ، فَلَمْ يَكُنْ "الْفَارَسِيُّ" لَيَحْفَلُ بِشَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ ، فَحَدَّيْتُهُ عَنِّهِ مِنْ هَذِهِ الزَّاوِيَةِ لَا يَعْنِيَهُ فِي قَلِيلٍ وَلَا كَثِيرٍ . وَلَا سِيَّماً إِذَا عَلِمْنَا أَنَّ "الْفَارَسِيَّ" تَفَسَّرَ مِنْ أَصْحَابِ الْمَنْطَقِ فِي النَّحْوِ إِلَى حَدَّ كَبِيرٍ .

(١) الإِمْتَاعُ وَالْمَنَافِسَةُ ١ / ١٣٣ ، وَانْظُرِ الرَّمَانِيِّ لِلنَّحْوِيِّ ٦٢ .

(٢) انْظُرِ الرَّمَانِيِّ لِلنَّحْوِيِّ ٨٥ .

(٣) أَيْ فِي كِتَابِهِ نِزَهَةُ الْأَلْبَاءِ ٣١٩ .

فإذا أراد الفارسي من هذه المقارنة؟

أقول : إنَّ أخْرَجَ هَذِهِ الْمَعَارِفَ تُخْرِجَ الْآيَةَ السَّكِيرَةَ : (وَإِنَّا أَوْلَى بِكُمْ لَقَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ)^(١) ، وَهُوَ جَلٌّ وَعَزٌّ - يَعْلَمُ أَنَّ رَسُولَهُ الْمَهْتَدِيِّ وَأَنَّ تَخَافِيفَ الْضَّالِّ « ، ثُمَّ بَقُولُ : « وَأَرْتَبْ عَلَى هَذَا أَنَّ أَبَا عَلَى لَا يَعْتَرِفُ بِالرَّمَانِيِّ تَحْوِيَّاً ، وَأَنَّ تَحْوِيَّ الْفَارَسِيِّ هُوَ النَّحْوُ » ، وَلَيْسَ عِنْدَ الرَّمَانِيِّ مِنَ النَّحْوِ شَيْءٌ »^(٢) .

فَالْفَارَسِيُّ إِذَا - كَمَا يَرِي الدَّكْتُورُ شَلْبِيُّ - لَا يُنْكِرُ مِنَ الرَّمَانِيِّ مَهْجَهُ فِي النَّحْوِ ، وَلَكِنَّهُ يَرْنَمِي إِلَى تَبَجُّرِ يَدِهِ مِنَ النَّحْوِ بِعِمَّةٍ .

بِقِيلٍ أَقُولُ :

إِنَّ قَوْلَةَ الْفَارَسِيِّ هَذِهِ وَإِنْ لَمْ تُصْرِحْ بِالْفَرَضِ الَّذِي يَرْنَمِي إِلَيْهِ صَاحِبُهَا ، وَهُوَ نَجْرِيدُ الرَّمَانِيِّ مِنَ النَّحْوِ رَأْسًا ، إِلَّا أَنَّهَا تَحْمِلُ فِي طَيَّاتِهِ الإِشَارَةَ إِلَى هَذَا الْفَرْضِ :

إِذْ لَا رَيْبَ فِي أَنَّ الرَّمَانِيِّ مَهْجَهُ يَخْتَلِفُ عَنْ تَحْمِلَةِ عَصَرِهِ الَّذِينَ عَرَفُوكُمْ^(٣) ، وَهَذَا هُوَ الْفَدَرُ الَّذِي يَكُنْ أَنْ يَتَوَجَّهُ إِلَيْهِ النَّقْدُ مِنْ تَخَافِيفِهِ .

(١) سِبْعَةٌ ٤٢ .

(٢) الرَّمَانِيُّ النَّحْوِيٌّ ٨٢ ، نَقْلًا عَنْ كِتَابِ (أَبُو عَلَى الْفَارَسِيِّ) لِلْدَّكْتُورِ شَلْبِيِّ ، وَانْظُرْ لِلْدَّكْتُورِ شَلْبِيِّ أَيْضًا مُقْدِمَةَ كِتَابِ (مَعَانِي الْحُرُوفِ) لِلْرَّمَانِيِّ ١٦ .

(٣) سَيَنْتَضِعُ مِنْهُجَ الرَّمَانِيِّ عِنْدَ مَا أَعْرَضَ لِشَرْحِهِ لِكِتَابِ سِبْيُوِيِّ . وَمَا يُشَيرُ إِلَى أَنَّ الرَّمَانِيِّ مَهْجَهُ يَخْتَلِفُ فِيهِ عَنْ مَعَاصِرِهِ ، قَوْلُ التَّوْحِيدِيِّ عَنْهُ : « وَأَحَدُونَا يَأْبُونَ طَرِيقَهُ » الْبَصَارُ وَالْذَّخَارُ . وَرَبِّا يُشَيرُ إِلَى ذَلِكَ أَيْضًا قَوْلُ =

فيه ، ولو أن "الفارسی" وقفَ في تقدِّه عند هذا الحدَّ أقبل قوله ، إذْ كان ينطليق مِنْ واقعٍ مُتحققٍ في نحو الرماني ، لكنَّ الأسلوب الذي يجري به "الفارسی" لا يقيِّف عند هذا الحدَّ ، وإنما تجاوزَه إلى تجريد الرماني من النحو رأساً ، إذْ أنه أخرَج بأسلوب التَّفْلِيق والتَّرْدِيد : « إنَّ كاالنحوُ ما يقوله الرماني فليس معنا منه شيء ، وإنَّ كان النحوُ ما يقولهنحنُ فليس معنا منه شيء ».)

فاماً أن يكون الفحوًّ عند الرمانى ، وإماً أن يكون عند الفارسى ،
ولا يمكن - كاً بريد الفارسى - أن يكون النحو عند هماً .

ولارِبَّ فِي أَنَّ "الْفَارَسِيَّ" يَعْقُدُ فِي هَذَا عَلَى مَنْزِلَتِهِ عِنْدَ النَّاسِ
وَمَغْرِقَتِهِمْ بِنَحْوِهِ، وَأَنَّهُمْ سِيَقُولُونَ - لِاِحْمَالَةِ - : إِنَّ الْفَحْوَ عِنْدَ الْفَارَسِيِّ" (١).
وَإِذْنَ لَا يَكُونُ عِنْدَ الرَّمَانِيِّ بِنَحْوِهِ .

الرجاجي في نقاذه لـ*لكلام بعض النحوين* : وأيس هذا من الفاظ النحوين
ولا أوضاعهم ، وإنما هو من كلام المنطقيين وإن كان تماق به جماعة من النحوين »
(الإيضاح ٤٨) .

فمن الممكن أن يكون الرمانى من المئيين بكلام الرجالى . (مات الرجالى فى بعض الأقوال سنة ٣٤٠ - البقية ٢٧٧ - ولد الرمانى سنة ٢٩٦ أو ٥٢٧هـ انظر ص ٢١ و ٢٥ منها) .

(١) منها هو ذا السيوطى بعد حين يعقب على قوله الفارس بما يؤكد ما أتوه ، يقول السيوطى . « قلت : النحو ما يقوله الفارسى ، ومقعده الناس أن النحو يعزز بالنطق : وهذه مؤلفات الحليل وسيوطى ومهاجر بهما ومن بمدحها بدهر لم يهد فيها شيء من ذلك » : البنية ٢/١٨١ .

فَمِنْلَغُ الشَّهادَةِ مِنَ الصَّدْقِ إِنَّمَا هُوَ فِي إِنْكَارِ الْمُنْجَعِ ، وَمُبْتَدأهَا إِنَّمَا هُوَ تَبْحِيدُ الرَّمَانِيَّ مِنَ النَّحْوِ رَأْسًا .

فَالْعِبَارَةُ تَنْطَلِقُ مِنْ وَاقِعٍ مُتَحَقِّقٍ فِي (نَحْو) الرَّمَانِيِّ فِعْلًا ، وَلَمَّا فَلَلَّ^١
مِنَ الْحَقِيقَةِ ، ثُمَّ هِيَ قَدْ صَدَرَتْ مِنَ الْفَارَسِيِّ وَهُوَ مَنْ هُوَ مَبْرِزَةً وَعِلْمًا ،
وَهَذَا هُوَ مَوْطِنُ الْمُطَاوِرَةِ فِي تَلْكَ الشَّهادَةِ : أَسَاسُهُ مِنَ الْوَاقِعِ ، وَشَخْصِيَّةُ
الْفَائِلِ ، فَالْشَّهادَةُ خَطْبَةٌ حَتَّى مِنَ الْجَافِ الصَّادِقِ فِيهَا .

وَمِنْ هُنَا كَانَتْ عَمِيقَةُ الْأَقْبَابِ بِمِيَّدَةِ الْأَقْبَرِ ، فَذَهَارَ إِلَيْهَا النَّاسُ عَلَى
أَنَّهَا شَهادَةٌ يَمْنَنُ هُوَ بِالنَّحْوِ يَصْدِرُ ، وَتَقْرِيرُهُ مِنْ أَسْقَادِ الْمَحْوَيْنِ فِي عَصْرِهِ
كَوَضَمٌ هُوَ نَفْسُهُ^(١) وَنَظَارٌ إِلَيْهِ النَّاسُ كَذَلِكَ .

وَمِنْ هُنَا أَخْجَمَ النَّحْوَيْنِ عَنْ (نَحْو) الرَّمَانِيِّ وَتَهَبُّهُ ، وَفَلَّتْ
رِوَايَتُهُمْ عَنْهُ .

وَإِنَّمَا عَنْ مَقَالَةِ الْبَاقِلَانِيِّ الَّذِي يَقُولُ فِيهَا :

« قَدْ أَبَدَنَا لَكَ أَنْ مَنْ قَدَرَ أَنَّ الْبَلَاغَةَ فِي عَشْرَةِ أَوْجُهٍ مِنَ الْكَلَامِ ،
لَا يَعْرِفُ عَنِ الْبَلَاغَةِ إِلَّاَ التَّقْلِيلُ ، وَلَا يَفْطَنُ مِنْهَا إِلَّاَ لِلْيَسِيرِ »^(٢) .

(١) يقول الفارسي مثيراً إلى أستاذته هذه : « لو سمع أبو القاسم الزجاجي كلامنا في النحو ، لاستحبنا أن يتكلّم فيه » (نزهة الآباء ٣٠٦).

ويقول أيضاً : « تعلم - يعنـى السيرافي - من .. هو وغيره من ينظـر لـيـوم فـاشـىـ من هذا للـعلم » .

(السائل الحلبيـة ، الفارـسيـ: ورقة ١٤ ، خطـوطـ بـدارـ الـكتـبـ المـعـرـيـةـ رقمـ ٣٦٦ـ نـحوـ قـيمـورـ) .

(٢) إعجاز القرآن ، الباقلاني ٣٠٠ . والباقلاني يعني الرمانى بهذا الكلام، انظر ص ٨٠.

فأقول :

ليس هذا الكلام الذي تتوهّج منه رائحة الانفاس بمسقط رأس من رجل كالباقلاني الذي هو من كبار رجال أهل السنة^(١) للوثورين من المعتزلة - والرمانى من كبارهم - إبان سلطتهم وقوتهم في عهد الأمون^(٢) والمうことى والواشق^(٣) للمتباينين ، وحين حانت الفرصة ، ودلت دوته المعتزة نهايتها بموت الصاحب بن عباد سنة ٣٨٥هـ ، قام هؤلاء السنّيون قومة الانفصال ضدّهم ، وأخذوا يعماون على هدم مذهبهم ، وطمئن أفكارهم ، وتسفيه آرائهم ، أبل ويسنتهم إلى الضلال والكفر^(٤) .

وقد أفلوا في ذلك كثيراً كثيرة على نحو ما رأاه من كتاب (الفرق بين الفرق) للمبدادى^(٥) ، وحتى الباقلاني كف عنه قد ألف كتاباً

(١) انظر ظهر الإسلام / ٤٧٣ ، ومقدمة (إعجاز القرآن) لخاتمة السيد صقر ١٩ .

(٢) الأمون : هو أبوالعباس عبد الله بن هارون هارون الرشيد ، الخليفة العباسى المشهور مات سنة ٢١٨هـ . الأعلام ٤ / ٢٨٧ .

(٣) الواشق : هو أبوجعفر هارون بن محمد (المتعم بالله) بن هارون للرشيد ، الخليفة العباسى المشهور ، مات سنة ٢٣٢هـ . الأعلام ٩ / ٤٤ .

(٤) انظر ظهر الإسلام / ١٣٨ ، وما بعدها ، وأدب المعتزلة ١٥٢-١٦٧ ، والفرق بين الفرق ١١٤ وما بعدها .

(٥) انظر أدب المعتزلة ١٥٩ ، ١٦٠ . والبغدادى . هو أبومنصور عبد القاهر ابن طاهر بن محمد ، الفقيه الشافعى الأصولى ، الأديب . مات سنة ٤٢٩هـ وفيات الأعيان ٣ / ٢٠٣ ، ترجمة رقم ٢١٢ .

فَنَقْصُ أَصْوَلِ النَّظَامِ لِلْمُتَنْزِلِ^(١) ، وَآخَرَ بِاسْمِ (إِكْفَارُ الْمُتَأْوِلِينَ)^(٢) ،
يَعْنِي الْمُتَزَلِّةِ

فَإِنْ هَذَا الْمَوْقِفُ مِنْهُ بِثَرِيبٍ فِي حَقِّ الرَّمَانِي الْمُتَزَلِّيِ .

* * *

وَلَوْ رَجَعْنَا إِلَى "كَلَامِ الْبَاقِلَانِي" فِي هَذَا الْفَلَام ، تَوَجَّدَنَا أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ
مُنْصِفًا لِلرَّمَانِي" ، بَلْ كَانَ يَتَحَمَّلُ عَلَيْهِ تَحَمِّلًا ظَاهِرًا . فَقَدْ أَشَرْتُ مِنْ
قَبْلِ^(٣) أَنَّ الرَّمَانِي صَنَفَ كِتَابَهُ (النَّكَتَةُ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ) لِبَيَانِ
وُجُوهِ الإِعْجَازِ فِي الْقُرْآنِ السَّكَرِيمِ ، ثُمَّ عَدَ الْبَلَاغَةَ وَجْهًا مِنْ نَلْكِ الْوِجُوهِ
وَأَخْذَ أَيْدِيَكَلَامٍ عَنِ الْبَلَاغَةِ مُهْبِيًّا أَنْهَا عَلَى عَشْرَةِ أَفْسَامٍ ، ثُمَّ أَخْذَ فِي شَرْحِ
كُلِّ قَسْمٍ مِنْهَا مُوضِّحًا وَجْهَ الإِعْجَازِ فِي الْقُرْآنِ السَّكَرِيمِ مِنْ جِهَتِه^(٤) .
فِي "بَاقِلَانِي" وَنَقَلَ خُلُوصَةً مَا ذَكَرَهُ الرَّمَانِي فِي هَذِهِ الْأَفْسَامِ الْعَشْرَةِ ،
ثُمَّ قَالَ :

"فَإِنْ كَانَ إِنَّمَا يَعْنِي هَذَا الْقَائِلُ أَنَّهُ إِذَا أَتَى^(٥) فِي كُلِّ مَفْنَى يَعْقِيقَ
فِي كَلَامِه^(٦) بِالطَّبَقَةِ الْمَالِيَّةِ ، ثُمَّ كَانَ مَا يَصِيلُ بِهِ كَلَامَهُ بَعْضًا بِبَعْضٍ ،

(١) النَّظَامُ : هُوَ أَبُو إِسْحَاقِ إِبْرَاهِيمِ بْنِ سِيَارِ بْنِ هَانِي . مَاتَ بَيْنَ سَنَتَيْ ٢٢٠ - ٢٣٠ هـ . تَارِيخُ بَغْدَادِ ، الْخَطَبَبُ ٦ / ٩٧ .

(٢) اَنْظُرْ لِهِرْقَ بَيْنَ الْهَرْقَ ١٣٣ .

(٣) اَنْظُرْ ص ٠٠٨ .

(٤) اَنْظُرْ ثَلَاثَ رَسَائِلَ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ ٧٥ - ١٠٩ .

(٥) أَيْ لِلْقُرْآنِ السَّكَرِيمِ .

(٦) أَيْ كَلَامَ الْقُرْآنِ السَّكَرِيمِ .

وَيَقُولُ مِنْهُ مَا لِي مُهْسِرٌ فَازِ عَلَى أَكْمَلِ الْبَلَاغَةِ وَأَبْدَعَ الْبَرَاعَةِ - فَهَذَا يَمْلأُ لَا ذَأْبَاهُ
بَلْ قَوْلُ بِهِ^(١) فِي حِينٍ أَنَّ كَلَامَ الرَّمَانِيَ قَاطِعٌ فِي هَذَا ، وَلَا يَحْتَاجُ
إِلَى اخْتِيالٍ وَتَرْدِيدٍ كَمُصَوِّرِ الْبَاقِلَانِيَ :

يَقُولُ الرَّمَانِيُّ : « وَظُهُورُ الْإِعْجَازِ فِي الْوُجُوهِ الَّتِي تُبَيِّنُهَا ، يَكُونُ بِالْجَمَاعِ
أُمُورٌ يَظْهُرُ بِهَا لِلْفُؤُسُ أَنَّ الْكَلَامَ مِنَ الْبَلَاغَةِ فِي أَعْلَى طَبَقَاتِهِ »^(٢) .

وَيَقُولُ : - بَعْدَ تَوْضِيْحِهِ لِلتَّشْبِيهِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : « وَالَّذِينَ كَفَرُوا
أَعْمَالُهُمْ كَسْرَابٌ بِقَوْعَدٍ ... »^(٣) - : « وَتَشْبِيهُ أَعْمَالِ الْكُفَّارِ بِالْكَسْرَابِ مِنْ
حَسَنِ النَّشْبِيهِ ، فَكَيْفَ إِذَا تَضَعَّنَ مَعَ دَلْكِ حُسْنِ النَّظَمِ ، وَعُذُوبَةَ الْفَهْظِ ،
وَكَثْرَةَ الْفَائِدَةِ وَصِحَّةَ الدَّلَالَةِ ! »^(٤) .

وَيَقُولُ عَنْ فَائِدَةِ التَّلَاقِ وَتَعْدِيلِ الْحُرُوفِ فِي الْقَالِيفِ : « وَذَلِكَ يَظْهُرُ
بِسُهُوٍّ لِهِ عَلَى الْأَسَانِ ، وَحُسْنِهِ فِي الْأَثْنَاءِ ، وَتَقْبِيلِهِ فِي الْطَّبَاعِ ، فَإِذَا انْصَافَ
إِلَى ذَلِكَ حُسْنُ الْبَيَانِ ، فِي صِحَّةِ الْبُرْزَانِ ، فِي أَعْلَى الْأَطْبَاقَاتِ - ظَهَرَ الْإِعْجَازُ
لِلْجَيِّدِ الْطَّبَاعِ ، لِلْبَصِيرِ بِجَوَاهِرِ الْكَلَامِ »^(٥) .

وَيَقُولُ : « وَحُسْنُ الْبَيَانِ فِي الْكَلَامِ عَلَى مَرَاتِبٍ : فَأَعْلَاهَا مَرَاتِبَهَا :

(١) إِعْجَازُ الْقُرْآنِ ٢٧٦ ، وَالْبَاقِلَانِي يَعْنِي بِكَلَامِهِ : أَنَّ كُلَّ وَجْهٍ مِنْ وَجْهِ الْبَلَاغَةِ
مِنَ التَّشْبِيهِ وَالْأَسْتَعْمَارَةِ وَغَيْرِهَا ، لَيْسَ مَعْجِزاً عَلَى افْنَادِهِ . وَإِنَّا إِعْجَازُ
يَكُونُ بِاِجْتِمَاعِهِ .

(٢) ثَلَاثُ رَسَائلُ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ ٨٧ .

(٣) التَّوْرَ ٣٩ .

(٤) ثَلَاثُ رَسَائلُ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ ٨٢ .

(٥) ثَلَاثُ رَسَائلُ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ ٩٦ .

ما جَعَلَ أَسْهَابَ الْحُسْنِ فِي الْعِبَارَةِ : مِنْ تَعْدِيلِ النَّظَمِ حَتَّى يَجْعَلَنَّ فِي السُّفْمِ ، وَيَشْهُلَ عَلَى الْإِلْسَانِ ، وَتَقْبِلَهُ النَّفْسُ تَقْبِلَ الْبَرَدِ ، وَحَتَّى يَأْتِيَ عَلَى مِقْدَارِ الْحَاجَةِ فِيمَا هُوَ حَتَّى مِنَ الْمُرْتَبَةِ »^(١) .

فِيهِذِ النَّصْوَصِ قَاطِمَةٌ فِي أَنَّ الرَّمَانِي لَمْ يُرِيدْ أَنَّ كُلَّ قِسْمٍ مِّنْ أَقْسَامِ الْبَلَاغَةِ الْمُشَرَّةِ إِلَيْهِ ذَكَرَهَا مُعْجِزٌ عَلَى اِنْفِرَادِهِ ، وَإِنَّمَا يُرِيدُ أَنَّ الْإِعْجَازَ يَكُونُ بِعُضَامَةٍ بِعْضِ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ إِلَى بَعْضٍ .

وَمِنْ هُنَّا لَا وَجْهَ لِكَلَامِ الْبَاقِلَانِي - تَقْيِيمَةً لِنَصِّهِ السَّابِقِ - : « وَإِنَّمَا نُذَكِّرُ أَنْ يَقُولُ قَائِلٌ » : إِنَّ بَعْضَ هَذِهِ الْوُجُوهِ مَا يُنْفِرُ أَدِهَا قَدْ حَصَلَ فِيهِ الْإِعْجَازُ مِنْ خَيْرٍ أَنْ يُقَارِنَهُ مَا يُبَصِّلُ بِهِ مِنَ الْكَلَامِ وَيُفْخِي إِلَيْهِ ، مِثْلُ مَا يَقُولُ : إِنَّ مَا أَقْسَمَ بِهِ وَحْدَهُ بِنَفْسِهِ مُعْجِزٌ ، وَإِنَّ التَّشْبِيهَ مُعْجِزٌ ، وَإِنَّ التَّجْعِيشَ مُعْجِزٌ ، وَاللَّطَابِقَةَ بِنَفْسِهِ مُعْجِزَةً »^(٢) .

فَإِنْ كَانَ يَعْنِي الرَّمَانِي بِهَذَا الْكَلَامِ ، فَلَا وَجْهَ لَهُ بَعْدَ مَا تَقَدَّمَ .

ثُمَّ يَقُولُ الْبَاقِلَانِي - بِمَا يُعَدُّ تَحْكِيمًا لِلرَّمَانِي أَيْضًا - : « فَأَمَّا الْآيَةُ الَّتِي فِيهَا ذِكْرُ التَّشْبِيهِ »^(٣) ، فَإِنَّ اِدْعَى^(٤) إِعْجَازَهَا لِأَنَّفَاظَهَا وَنَظَمَهَا وَتَأْلِيفَهَا ، فَإِنَّمَا لَا أَدْفَعُ ذَلِكَ وَأَصْحَحُهُ ، وَلَكِنْ لَا اِدْعَى إِعْجَازَهَا لِمَوْضِعِ التَّشْبِيهِ »^(٥) .

(١) ثَلَاثُ رَسَائلٍ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ ١٠٧ .

(٢) إِعْجَازُ الْقُرْآنِ ٢٧٦ .

(٣) يَعْنِي الْبَاقِلَانِي بِهَذِهِ الْآيَةِ . آمَّةُ سُورَةِ النُّورِ الْمُذَكُورَةُ مِنْذُ قَلِيلٍ فِي صِ ٩١ .

(٤) يَعْنِي الْبَاقِلَانِي : الرَّمَانِي .

(٥) إِعْجَازُ الْقُرْآنِ ٢٧٩ .

ولَوْ عَدْنَا إِلَى نَصِّ الرَّمَانِي الَّذِي نَقَلَّهُ سَابِقًا^(١) ، لَوْجَدْنَا الرَّمَانِي يَرَى أَنَّ الْإِعْجَازَ لِيُسْ لِمَوْضِعِ التَّشْبِيهِ فَقْطَ ، وَإِنَّمَا لِمَوْضِعِهِ بِمُضَامَّةِ أَشْيَاءٍ أُخْرَى ، فَهُوَ يَتَوَلَّ : « وَتَشْبِيهُ أَعْمَالِ الْكُفَّارَ بِالصَّرَابِ مِنْ حَسَنِ التَّشْبِيهِ ، فَكَيْفَ إِذَا تَضَمَّنَ مَعَ ذَلِكَ حَسَنَ النَّظَمِ ، وَعَذُوبَةَ الْأَنْفَاظِ ، وَكَثْرَةَ الْفَائِدَةِ ، وَصِحَّةَ الدَّلَالَةِ ! »^(٢) .

فَكَلَامُ الرَّمَانِي وَاضِياعُ صَرِيحٍ ، وَلَيْسَ فِي حَاجَةٍ إِلَى اخْتِيالِ ادْعَاءِ بِهَذَا أَوْ ذَلِكَ .

عَلَى أَنَّ الْبَاقِلَانِيَّ نَفْسَهُ قَدْ عَادَ فَحَكَى ذَلِكَ عَنِ الرَّمَانِي إِذَا قَالَ : « وَصَاحِبُ الْمَقَالَةِ الَّتِي حَكَىَنَا هَا^(٣) ، أَضَافَ ذَلِكَ^(٤) إِلَى مَوْضِعِ التَّشْبِيهِ وَمَا قُرِنَّ بِهِ مِنْ الْوُجُوهِ »^(٥) .

فَمُمْ تَبَرُّدُ الْبَاقِلَانِيَّ عَنْ دَمَّا وَصَفَّتَ كَيْبَانَ الْقُرْآنَ ، لَمْ يَزِدْ عَلَى مَا وَصَفَهُ بِهِ الرَّمَانِيَّ :

فَيَقُولُ الْبَاقِلَانِيَّ : « فَالْقُرْآنُ أَعْلَى مَفَازِلِ الْهَيَانِ . وَأَعْلَى مَرَاتِبِهِ : مَا جَمَعَ وَجْهَ الْحَسَنِ وَأَسْبَابَهُ ، وَطَرْقَهُ وَأَبْوَابَهُ : مِنْ تَعْدِيلِ النَّظَمِ وَسَلَامَتِهِ ، وَحُسْنِهِ وَبَهْجَتِهِ ، وَحُسْنِ مَوْقِعِهِ فِي السَّمْعِ ، وَسُهُونِيَّتِهِ عَلَى الْأَسَانِ ، وَوُقُوعِهِ فِي النَّفْسِ مَوْقِعَ الْقَبُولِ ... »^(٦) .

(١) انظر ص ٩٠ ، وَسَأَعِيدُهُ بِمَدْنَاهِيلِهِ .

(٢) ثَلَاثَ رَسَائلٍ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ ٨٢

(٣) يَعْنِي الْبَاقِلَانِيَّ بِصَاحِبِ الْمَقَالَةِ : الرَّمَانِيَّ .

(٤) أَيِّ الْإِعْجَازِ .

(٥) إِعْجَازُ الْقُرْآنِ ٢٧٦ .

(٦) إِعْجَازُ الْقُرْآنِ ٢٧٦ .

وبالرجوع إلى نص الرمانى المقابل فيما نقلته سابقاً^(١) ، نجد تساوقاً بينهما واتحاداً .

وبعد :

فقد بان لنا بما سبق أن نظرة الرجالين - فيما عرضت له - واحدة . وهان لنا أيضاً كيف كان البافلاني متعجلاً على الرمانى ، مما يكشف لهذا عن روح الفحيف والانتقام من التي صاحبته حين فتحت الرمانى بما جاء في عبارته التي ذكرتها في مطلع المقالة .

شَرْكَاء الرَّمَانِيُّ فِي اسْمِهِ وَاسْمِ أَبِيهِ

أَوْ

مَنْ اسْمُهُ : عَلَى بْنُ عِيسَى

يُوجَدُ مِنْ بَيْنِ الْمَحْوَيْنِ مَنْ امْتَهَ (عَلَى بْنُ عِيسَى) خَيْرُ صَاحِبِنَا
أَبِي الْحَسَنِ عَلَى بْنِ عِيسَى الرَّمَانِيُّ .

كَمْ يُوجَدُ أَيْضًا مَنْ تَسْمَى بِهَذَا مِنْ غَيْرِ الْمَحْوَيْنِ .

وَسَأُورِدُ تَفَرِيقًا بَيْنَ وَقَاتِلِهِ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ :

١ - عَلَى بْنِ عِيسَى بْنِ مَاهَانَ :

كَانَ مِنْ كُبَارِ الْقَادِهِ فِي عَصْرِ الرَّشِيدِ وَالْأَمِينِ^(١) الْقَبَاسِيَيْنِ ، وَهُوَ
الَّذِي حَرَضَ الْأَهْنَ عَلَى خَلْعِ الْمَأْمُونِ مِنْ وِلَايَةِ الْمَهْمَدِ . مَاتَ
سَنَةُ ١٩٥هـ^(٢) .

٢ - عَلَى بْنِ عِيسَى الْأَسْطِرِ الْأَبِي الْحَرَانِيُّ :

اشْتَغلَ بِالْأَزْصَادِ الْفَلَكِيَّةِ بِبَنْدَادِ وَدِمْشَقِ فِي أَيَّامِ الْمَأْمُونِ
(٣) .

(١) الْأَمِينُ : مُحَمَّدُ بْنُ هَارُونَ الرَّشِيدِ ، الْخَلِيفَةُ الْمُبَايِسِ ، مَاتَ سَنَةُ ١٩٨هـ .

الْأَعْلَامُ ٧ / ٣٥٠ .

(٢) الْأَعْلَامُ ٥ / ١٣٢ .

(٣) (بِرْوَكَان) ٤ / ٢٠٤ ، وَالْفَهْرَسُ ٣٩٦ .

٣ - على بن عيسى بن على :

قرأ صناعة الطّب على حنين بن إسحاق (٢٦٠هـ) ^(١).

٤ - على بن عيسى الصائغ الراّمهر مزى أبو الحسن :

كان واسع الأدب ، عالماً بالنحو واللغة ، ملبيعاً الشّعر ، صالحًا ، مات سنة ٣١٢هـ ^(٢).

٥ - على بن عيسى بن داود بن الجراح أبو الحسن :

كان وزيراً للمقتدر العبّاسي ^(٣) ، وأحد العلماء الرؤساء ، وكان شهيداً في السيرة . مات سنة ٤٣٣هـ ^(٤).

٦ - على بن عيسى بن علي بن عبد الله أبو الحسن الرثّانى :

مات سنة ٣٨٤هـ ^(٥).

٧ - على بن عيسى بن محمد الفاربي السكري أبو الحسن :

بغدادي ، أديب شاعر ، أُفقي بشاعر الشّفاعة لِمُهاقَفَانِه لشّعراء الشّيعة الإمامية . مات سنة ٤١٣هـ ^(٦).

(١) (بروكان) ٤/٢٧٠ وحنين بن إسحاق : هو أبو زيد حنين بن إسحاق المبادى ، كان فاضلاً في صناعة الطّب ، فصيحاً باللغة اليونانية والسريانية والفارسية ، مات سنة ٣٦٠هـ الفهرست ٤٠٩.

(٢) البنية ٢/١٨٢.

(٣) المقتدر العبّاسي : هو أبو الفضل جعفر بن أحد : خليفة عباسى ، مات سنة ٣٢٠هـ ، الأعلام ٢/١١٤.

(٤) الأعلام ٥/١٣٣.

(٥) البنية ٢/١٨٠.

(٦) الأعلام ٥/١٣٤.

٨ - على بن عيسى بن الفرج بن صالح الرَّبَعِيُّ أبو الحَسَن :

تلميذ الفارسي ، وأحد أئمة النحوين . مات سنة ٤٢٠ هـ^(١) .

٩ - على بن عيسى بن هبة أبو الحسن مهذب الدين بن النقاش :

بغدادي ، عالم بالطلب ، أديب ، له مشاركة في الحديث ، خدام صلاح الدين الأيوبي^(٢) . ومات سنة ٥٧٤ هـ^(٣) .

١٠ - على بن عيسى بن أبي الفتح الإزيلي :

منشئ مترسل شاعر . مات سنة ٦٩٢ هـ^(٤) .

١١ - على بن عيسى بن محمد بن أبي مهدي الفهري البختي :

مهر في المربية ، وكان عالماً قيماً بال نحو ، وتصدراً لإقراء العربية بحلب ، وفداً على مصر والإسكندرية . ومات سنة ٨١٩ هـ^(٥) .

فقد عاصم الرثاني من العيسوية أربعة ، هم :

الصانع^(٦) ، وابن الجراح^(٧) ، والذكرى^(٨) (٤١٣) ، والرَّبَعِيُّ^(٩) (٤٢٠) .

انسان منهم يخوينا : الصانع ، والرَّبَعِيُّ .

(١) لبقة ٢ / ١٨١ .

(٢) صلاح الدين الأيوبي : هو يوسف بن أيوب ، السلطان المشهور ، مات سنة ٥٨٩ .

الأعلام ٩ / ٢٩١ .

(٣) الأعلام ٥ / ١٣٤ .

(٤) الأعلام ٥ / ١٣٥ .

(٥) لبقة ٢ / ١٨٢ .

والذى حَلَّى عَلَى سَرْدِ هُولَاءِ الْمِيَسُوَّةِ - فَوْقَ أَنَّهُ اسْتَفَرَ إِلَى تَارِيخِيُّ
الْقِصَّةِ جَانِبٌ مِنَ الْبَحْثِ - مَا رأَيْتُهُ مِنْ أَنَّ بَعْضَ كُتُبِ التَّرَاجِمِ تُعَبِّرُ عَنْ
بَعْضِهِمْ أَحْيَانًا - (عَلَى بْنِ عِيسَى) فَقَطْ دُونَ ذِكْرٍ شَيْءٍ مِنْ نَسَبِهِ وَرَاءَ
ذَلِكَ، إِمَّا قَدْ يُوَقَّعُ الْبَاحِثُ فِي لَبْسٍ^(١) فَرَأَيْتُ - تَحْصِيلًا لِلْبَحْثِ وَأَزْيَاهُ لِهِ
عَنْ مِثْلِ هَذَا الْلَّبْسِ - أَنَّ أَنَّبَعْمَ هُولَاءِ الْمِيَسُوَّةِ فِي الْمَرَاجِعِ الْمُخْلَفَةِ ذَاكِرًا
مَا يَكْشِفُ عَنْ شَخْصِيَّةِ كُلِّهِمْ .

قد يتجاوز صاحبها إلى غير واحد .

« وقد أُنِيبَ إِلَى هَذَا وَهَذَا خَلْفٌ كَثِيرٌ»^(٢) . إِلَكْنَهُ لَمْ يَذْكُرْ لِقَا
فِي هَذَا الْوَضْعِ مِنْ كِتَابِهِ مِنْ هَذَا الْكَثِيرِ أَحَدًا وَأَمَّا صَاحِبُ (تاجُ الْعَرَوْسِ)
فَقَدْ أُورِدَ مِنْ هَذَا الْكَثِيرِ مَا يَقْرُبُ مِنْ عَشْرَةَ^(٣) .

(١) انظر صورة من هذا اللبس المختلط : في المهرست ٣٩٩ في ترجمة (ابن سريج)، و ص ٣٠٠ في ترجمة (ابن الصيرف)، و ص ٢٢٧ في ترجمة (الدولابي)، حيث أورد ساحب الفهرست (علي بن عيسى)، والمعرف به : علي بن عيسى بن الجراح الوزير . هذا ، وقد نقل الدكتور المبارك في كتابه (الرماني النحوى) ص ٥٩، ٧٩ : صورة أخرى من هذا اللبس بين (الرماني) و (البيعى) .

(٢) وفيات الأعيان / ٣٩٩ ترجمة رقم ٤٣٥ هذا، وانظر تعديل ابن خلkan
المشار إليه : في ص ٣٣ من هذا الكتاب .

(٣) انظر (نام المروض) / ٩ ، ٢١٩ ، ٤٢٠ . وانظر أيضاً الأنساب للسمعي .

وَنَظَرَ إِلَى كُرْهُولَاءِ الرُّمَانِيَّينَ مُتَجَاوِرِينَ فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ فَقَدْ أَكَفَفَتْ^١
بِالْإِحْالَةِ عَلَيْهِ .

كَأَنَ السَّيُوطِيَ فِي الْبُغْيَةِ أَوْزَدَ مِنَ الرُّمَانِيَّينَ النُّجَاهَ نَلَامَةً أَحَدُمْ
صَاحِبُونَا ، وَسَادَ ذِكْرُ الْآخَرَيْنِ إِذَا قَدْ وَقَعَ الْلَّبْسُ بِشَأنَ أَحَدِهَا^(١) . وَهَا :

١ - أَبُو عَبْدِ اللَّهِ أَحْمَدَ بْنُ عَلَىٰ بْنِ مُحَمَّدِ الرُّمَانِيِّ النُّجُوِيِّ ، الْمَوْفُ
بِالْبَنْ الشَّرَائِيُّ . ماتَ سَنَةُ ٤١٥ هـ^(٢) وَهَذَا هُوَ الَّذِي قَدْ حَدَثَ الْلَّبْسُ
بِشَأنِهِ .

٢ - أَبُو الْحَسَنِ عَلَىٰ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ الرُّمَانِيِّ التُّونِسِيِّ ، الْمُقْرِئِ
الْنُجُوِيِّ ، تَلَمِيذُ ابْنِ عُصْفُورِ (الْمَوْفُ سَنَةُ ٦٦٣ هـ)^(٣) .

هَذَا ، وَلَمْ يُذَكَّرْ هَذِينَ الرُّمَانِيَّينَ سَاحِبَ (نَاجِ الْمَرْوِس) ضَمِّنَ مَنْ
ذَكَرَ مِنْهُمْ .

(١) انظر هذا اللبس في ص ٤٧، ٤٨.

(٢) للبُغْيَة ١ / ٢ ، ٣٤٧ - ٣٨٩.

(٣) للبُغْيَة ٢ / ٢ ، ١٧٢ - ٣٨٩.

أَفْكَارٌ طَرِيفَةُ الْرَّمَانِيَّ

عَرَفْنَا أَنَّ الرَّمَانِيَّ كَانَ وَاسِعَ الْفَقَادَةِ ، غَزِيرَ الْعِرْفَةِ ، مُتَعَفِّفًا . كَما
يَقُولُونَ - فِي عِلْمِ كَثِيرَةٍ ، كَمَا كَانَ أَيْضًا . كَمَا سَمَعْرِفُ بِعُمُدِّهِ عِنْ الْكَلَامِ
عِنْ شِرْحِهِ لِكِتَابِ سِبْوَيْهِ - قَوِيًّا الْعَقْلَ ، حَادًّا الْذِكَاءَ ، وَلَا رَيْبَ فِي أَنَّ
تَلْكَ الصَّفَاتَ الَّتِي تَجَمَّعَتْ فِيهِ هِيَ الَّتِي جَعَلَتْ مِنْهُ أَنْمُوذَجًا يُخَلِّفُ عَنْ
كَثِيرِينَ فِي عَصْرِهِ ، كَمَا هُوَ سَاعِدَةٌ عَلَى أَنْ يُصْنَفَ تَلْكَ الْثَّرَوَةَ الظَّائِلَةَ مِنَ
الْمُؤْلِفَاتِ ، وَالَّتِي يَجْعَلُهُ شِرْحَهُ لِكِتَابِ سِبْوَيْهِ مِنْهَا فِي الْمَحَلِّ الْأَوَّلِ .

وَهَذَا (الشَّرْحُ) يَفْيِضُ بِالْأَفْكَارِ الْطَّرِيفَةِ ، وَالْفَنَّادِرَاتِ الشَّافِعَةِ فِي بَيْلَهِ
النَّحْوِ ، وَالَّتِي لَا شَكَّ فِي أَنَّهَا كَانَتْ إِحْدَى النَّمَارِ الَّتِي أَنْتَجَتْهَا تَلْكَ الصَّفَاتُ
الَّتِي كَانَ يَتَمَمُّ بِهَا الرَّمَانِيَّ .

وَرَأَيْتُ مِنَ الْخَيْرِ أَنْ أَذْكُرُ - بِإِيمَازِ - بِعْضَ هَذِهِ الْأَفْكَارِ ، اعْلَمُهَا
تَسْكُونَ عَوْنَانًا عَلَى تَوْضِيعِ شَخْصِيَّةِ الرَّجُلِ الْعِلْمِيَّةِ ، وَرَسْمِ صُورَةِ مُقَارِبَةِ
لَقْفِلِهِ وَفَكْرِهِ . وَمِنْهَا :

١ - الْمَعْنَى الْفَادِرُ لِهِ الْفَنَّادِرُ :

فَالْرَّمَانِيُّ يَرَى أَنَّ الْمَعْنَى إِذَا كَانَ نَادِرًا فِي بَابِهِ ، يَجِبُ أَنْ يَكُونَ
أَفْنَاطُهُ نَادِرًا كَذَلِكَ فِي بَابِهِ ، فَنَادِرُ الْمَعْنَى لِهِ نَادِرُ الْأَفْنَاطِ أَيْضًا ، فَهُوَ يُعَلَّلُ
- مَثَلًا - لِكَوْنِ (صَرُورَةِ) فِي قَوْلِهِمْ : مَرَوتُ بِرَجْلِ صَرُورَةِ قَوْمِهِ^(١) ،
تَسْكُونَ لِلْوَاحِدِ وَغَيْرِهِ عَلَى صِيَغَةِ وَاحِدَةٍ هِيَ الْإِفْرَادُ ، فَيَقُولُ :

(١) الصرورة : الَّتِي لَمْ يَجْعَلْ ، أَوِ الَّتِي لَمْ يَتَزَوَّجْ ، اللِّسَانُ .

« وأما (صرورة) : فلا يُبَيِّنُ ولا يُجْمِعُ ؛ لما فيه من المبالغة التي تقتضي أن يُجْزِي على طريقة واحدةٍ اتضاعه معنى المبالغة ؛ لأن كل مبالغة تقتضي أن تكون نادرةً في المعنى ، ويجب اللفظ أن يكون على مشاكله المعنى : في أنه نادرٌ لا يُصرف »^(١).

يريد الرمانى أن المبالغة نادرةٌ في مفناها خروجاً إلى حدٍ غير معرف ، ويجب أن يكون اللفظ الدال على هذا المعنى النادر نادراً كذلك لأجل المشاكلة بين المعنى واللفظ ، فـ (صرورة) صفة قد وصلت في باهتها إلى حد الغردد ، فلزم لذلك أن يكون لفظها مذلحةً من سائر الصفات ، خارجاً عن سبيل غيره عما ليس به ذه المنزلة في أنه يُبَيِّنُ ويُجْمِعُ.

ويؤكّد الرمانى هذا المعنى عند الكلام عن المصدر (سبحان) فارقاً بينه وبين مصدر آخر هو (شُكْران)، فيقول :

« ويَجُوزُ : أَشْكُرُ شُكْرانَكَ ، وَلَا يَجُوزُ عَلَى هَذَا : أَسْبَعُ سُبْحَانَكَ لأنَّ (سبحانك) مصدر لا يتصرّف كـ يتصرّف الشُكْرانُ والشُكْرانُ والغُفرانُ فيقال منه : شَكَرَ يَشْكُرُ شُكْراناً وشُكْراناً .

وإنما لم يتصرّف (سبحانك) المبالغة التي فيه إلى أعلى منزلة ، وما كان على المبالغة في أعلى منزلة لا يصلح فيه الشرك ؛ لأن الشركة تحطّه عن أعلى منزلة ، لأنّه يُستعمل بأحد الشركين عن الآخر في ذلك المعنى . كما يُستعمل بعالم عن عالم مُساوٍ له في علمه ، فإذا كان لا نظير له في علمه

لم يستحقنْ عهـ، فلهمـا لم يتصـرـفـ هـذاـ المعـنىـ ، وـكـذـلـكـ كـلـ ماـ فـيـهـ مـيـالـةـ إـلـىـ
أـعـلـىـ مـرـتبـةـ فـهـوـ مـعـتـقـلـ مـنـ الـقـصـرـفـ هـذـهـ الـعـلـةـ)١ـ .

وـكـذـلـكـ يـقـولـ الرـمـانـيـ فـيـ حـدـيـثـهـ عـنـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ : (السـمـاءـ مـنـفـطـرـ بـهـ)
مـنـفـطـرـ بـهـ)٢ـ :

« فـأـمـاـ التـأـوـيلـ فـيـ قـوـلـهـ - جـلـ وـعـزـ - : (السـمـاءـ مـنـفـطـرـ بـهـ) : فـإـنـهـ عـلـىـ
مـقـنـىـ النـسـبـ ، وـقـدـيرـهـ : ذـاتـ اـنـفـطـارـ بـهـ ، أـيـ مـنـ شـائـمـاـ الـأـنـفـطـارـ بـهـ ،
وـهـوـ عـلـىـ قـوـلـهـ : (قـطـاءـ مـعـضـلـ)٣ـ ، أـيـ مـنـ شـائـمـاـ التـفـضـلـ ، لـاـ عـلـىـ
إـثـبـاتـ الـفـعـلـ الـذـيـ يـحـبـ بـالـصـفـةـ .

وـكـذـلـكـ : (اـمـرـأـةـ مـرـضـيـمـ) ، أـيـ ذـاتـ رـضـاعـ ، عـلـىـ النـسـبـ إـلـىـ
الـرـضـاعـ ، لـاـ عـلـىـ إـثـبـاتـ الـفـعـلـ ، وـلـكـنـ عـلـىـ أـنـ مـنـ شـائـمـاـ الـرـضـاعـ .
وـلـوـ قـبـيلـ : مـنـفـطـرـ بـهـ - لـكـانـ عـلـىـ الـقـمـلـ فـتـلـكـ الـحـالـ .

وـإـنـماـ فـرـقـ بـيـنـ النـسـبـ وـالـعـمـلـ ، وـكـانـ النـسـبـ أـحـقـ بـإـسـقـاطـ الـعـلـامـةـ ؛
لـأـنـ النـسـبـ فـيـ هـذـهـ الصـفـاتـ كـاـنـمـادـيرـ ؛ وـكـانـ أـحـقـ بـإـسـقـاطـ الـعـلـامـةـ لـأـنـ النـادـرـ
فـيـ الـفـظـ عـلـىـ مـاـ هـوـ كـاـنـمـادـيرـ فـيـ الـعـنـيـ .

(١) شـرـحـ كـتـابـ سـيـبـوـيـهـ ، لـرـمـانـيـ ٢ـ ٦٥٦ـ ، ٦٥٧ـ .

(٢) سـوـرـةـ الـزـمـلـ آـيـةـ ١٨ـ .

(٣) الـقـطـاءـ : طـاـئـرـ ، سـمـىـ بـذـلـكـ لـتـقـلـ مـشـيـهـ ، يـقـالـ : قـطاـ يـقـطـوـ : تـقـلـ مـشـيـهـ .
وـقـبـيلـ : سـمـىـ بـذـلـكـ أـخـذـاـ مـنـ صـونـهـ ، يـقـالـ : قـطـتـ الـقـطـاءـ : صـوتـ وـحـدـهـ فـقـالتـ :
قـطاـ قـطاـ .

وـالـمـعـضـلـ : الـقـصـرـ عـلـىـهـ خـرـوجـ لـبـيـضـ . الـإـسـانـ ، مـادـيـ (قـطاـ ، عـضـلـ) .

وليس كذلك ما هو على الفِعل ؟ لأنَّه المُطْرِدُ الفَالِبُ والكَبِيرُ العَامُ ، فَرَى على أَصلِ مَا يَحِبُ لِلصَّفَةِ مِنْ حَاقِ الْمَلَمةِ كَمَا يَحِبُ لِلْفِعلِ بالاَطْرَادِ^(١).

إلى غير ذلك من التَّصوُصِ النَّى تُؤكِّدُ هذِهِ الْفِكْرَةُ الَّتِي أَدَارَ عَلَيْها الرَّمَانِيَ كَثِيرًا مِنَ التَّقْلِيلَاتِ .

٢ - الْبِنَاءُ عَلَى الْمُهْمَلِ دَاهِلٌ عَلَى جَوازِ التَّقْدِيرِ الْمَعْذُوفَاتِ ، وَقَصْدِ الإِيمَازِ فِي الْأَسَالِيبِ .

وَاعْتِنَادُ الْقَلْبِ الْمَكَانِيَ فِي الْكَلْمَةِ الْوَاحِدَةِ وَاعْتِبَارُهُ دَاهِلٌ عَلَى جَوازِ التَّقدِيرِ الْمَعْذُوفَاتِ فِي التَّرَاكِيبِ وَفُوْسِتِهِ :

وَخَلاصَةُ الشَّقِّ الْأَوَّلِ مِنْ هذِهِ الْفِكْرَةِ : أَنَّ الرَّمَانِيَ يَسْقَدِلُ عَلَى جَوازِ التَّقدِيرِ الْمَعْذُوفَاتِ فِي (النَّحْوِ) مِنَ الْلُّغَةِ ذَاهِبًا وَمِنْ وَاقِعِ الْاسْتِعمالِ الْعَرَبِيِّ لِمُفْرَدِهَا .

فَهُوَ يَرَى - مُتَنَالًًا - أَنَّ بُجُورِ صِيغَةِ الجَمْعِ فِي (مَلَامِحَ) وَ(لَيَالِيَ) وَمَا أَشْبَهُهُمَا عَلَى وَاحِدِيْ مُهْمَلٍ لِمَ يُسْتَهْمِلُ^(٢) ، إِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ إِيذَا نَأَى وَتَوَطَّنَ جَوازُ التَّقدِيرِ الْمَعْذُوفِ فِي الْأَسَالِيبِ وَإِشْعَارًا لِتَصْدِيِ الإِيمَازِ الَّذِي هُوَ مَقْصِدٌ أَصِيلٌ فِي الْعَرَبِيَّةِ ، وَجُلُّ مَقْصُودِ الْعَرَبِ ، وَعَلَيْهِ مَبْنَى أَكْثَرِ كُلَّمَهِمْ .

(١) شرح كتاب سيبويه، الرومانى ١٠٨٩ / ٣ ، ١٠٩٠ :

(٢) ملامح الإنسان : ما بدا من محسن وجهه ومساويه . وقيل : ما : ما يلمح منه واحدها : لمحه ، على غير قياس ، استفزوا بها عن ماحمهة .

وليلال : جمع ليلة على غير قياس ، والقياس : ليلة : الإنسان : (لمح ، ليل) .

يقول الرمانى في (باب المَعْدُول إلى فَعَالٍ) :

«ولِمَ جازَ (بَدَادٍ)^(١) وَلَيْسَ لَهُ مُؤْنَثٌ يُعَدَّلُ عَنْهُ؟... وَلِمَ جازَ أَنْ
يُعَدَّلَ عَنْ مُهَمَّلٍ؟

ولِمَ جازَ أَنْ يُجْمَعَ عَلَى وَاحِدٍ مُهَمَّلٍ فِي : مَلَامِحَ ، وَمَشَاہِهَ^(٢) ،
وَلَيَالِيٍّ ، وَمَذَاكِيرٍ^(٣)؟ وَهَلْ ذَلِكَ لِمَا فِيهِ مِنَ التَّوْطِينَ الْمَحْذُوفَ
فِي الْقَدِيرِ؟»^(٤)

نَمْ يُجْبِيْبَ قَانِلاً:

«وَالْمَعْدُولُ إِلَى (فَعَالٍ) عَلَى وَجْهِنِينِ :

أَحَدُهُمَا - مَعْدُولٌ عَنْ مُسْتَعْتَمِلٍ ...

وَالثَّانِي - مَا عَدِيلٌ عَنْ مُهَمَّلٍ مُؤْنَثٍ ، نَحْوُ : بَدَادٍ ، هُوَ مَعْدُولٌ
فِي الْمَعْنَى عَنْ (تَبَدُّدٍ) ، وَفِي الْقَدِيرِ عَنْ مَصْدَرٍ مُؤْنَثٍ ...^(٥).

(١) بَدَادٌ : مُتَفَرِّقة ، يُقال : جَاءَتِ الْخَيْلُ بَدَادٍ ، أَيْ مُتَفَرِّقة . الْأَسَان .

(٢) مَشَاہِهٌ : أَشْبَاهٌ ، وَوَاحِدٌ (مَشَاہِهٌ) : شَبَهٌ ، عَلَى غَيْرِ قِيَاسٍ ، اسْتَفْنَوْا بِهِ
عَنْ (مَشَبِهٌ) . الْأَسَان .

(٣) مَذَاكِيرٌ : جَمْعُ ذَكْرٍ عَلَى غَيْرِ قِيَاسٍ ، وَهُوَ الْمُضْوِيُّ الْمَرْوُفُ ، الْأَسَان .

(٤) شِرْحُ كِتَابِ سَبِيْوِيَّةٍ ، لَارْمَانِيَّ ٣ / ٢٨٢ أ.

(٥) قَالَ الْأَعْلَمُ الشَّنَفِيرِيُّ (هَامِشُ كِتَابِ سَبِيْوِيَّةٍ ٢ / ٣٩) :

بَدَادٌ : اسْمُ الْتَّبَدُّدِ ، مَعْدُولٌ عَنْ مُؤْنَثٍ ، كَافِيْهُ سَمِيُّ الْتَّبَدُّدِ : بَدَةٌ ، ثُمَّ عَدَّلُهَا
اللهُ (بَدَادٍ) كَاسْمِيُّ الْبَرِّ : بَرَةٌ .

وقياسه قياسٌ ما يجتمع على غير واحده المُستَقْبَل ، فيكونُ واحدًا مُهْمَلاً ، نحو : ملائم ، ومشابه ، ومحاسن^(١) ، ومذاكير ، ولیالٍ .

ولأنما جاز ذلك فيه : ليكون توطئة للإيجاز في أنه يدلّ وهو مذوق كدلالته لو كان مذكورة^(٢) .

فاليقان على المهمَل في نحو هذا - عند الرمانى - إشارة لغوية تسوغ للنحوين تقدير المذوقات والاعتقادات بها والابتناء عليهما كما لو كانت مذكورة في الكلام .

كأنه أيضًا ظاهرة لغوية تدلّ على قصد الإيجاز في الأسلوب وتمدد له .

هذا، ولم يفت الرمانى في أنباء حديثه عن هذه الفكرة ، أن يوضح الفرق بين جواز البقاء على المهمَل ، وعدم جواز القياس عليه .

يقول : « ويجوز أن يبنوا على مُهمَل ، ولا يجوز أن يقاس على مهمَل ؛ لأن البناء عليه توطئة للإيجاز في البناء على غير مُستَقْبَل ، والقياس عليه يخرجه عن هذا المعنى ، لأنه إذا وجب له أتم الصرف بطل معنى الاستمارة كما لو وجب المُستَعِير أتم الصرف بطل معنى الاستمارة وخرج إلى معنى الملك »^(٣) .

(١) محاسن : جمع حسن ، على غير قياس ، استفزوا به عن (حسن) . اللسان .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٣ / ٢٨٤ .

(٣) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٤ / ٦٢ .

ويقول في موضع آخر : « ولا يقىس على المُمْتَل لأن إهاله نادر ، والنادر لا يقاس عليه »^(١).

والرُّمَانِي بهذه الفِسْكُرَة يفتح الباب على مِضْرَاعِيهِ أَمامَ ظاهِرَةِ إِنْ أَهْمَ الظُّواهِرِ الَّتِي مَدَّتْ أَطْنَابَهَا فِي الدَّخْوَنِ الْعَرَبِيِّ وَاسْتَحْكَمَتْ ، وَهِيَ الْقَدِيرُ الْمَذْوَفَاتُ ، إِذْ هُوَ بِاسْقِدْلَالِهِ لَمَّا مِنْ وَاقِعُ الْأَفْفَةِ يُفْطِيْها قُوَّةً وَأَصْلَاهُ .

وهو بهذا يَقِفُّ مِنَ النَّحْوَيْنِ التَّقْلِيدِيَّيْنِ فِي جَانِبِ ، وَأَهْلِ الظَّاهِرِ وَابْنِ مَضَاء^(٢) وَالْمَحَدُونَ فِي جَانِبِ آخَر^(٣) .

وَشَبَّيهُ بِفِسْكُرَتِهِ تَلْكَ عن الْبَنَاءِ عَلَى مُمْتَلٍ ، وَاعْتِيَارِهِ تَمْهِيدًا الْإِجْمَازُ وَتَقْدِيرُ الْمَذْوَفَاتُ - فِسْكُرَتُهُ عَنِ الْقَلْبِ الْمَكَانِيِّ : مِنْ جَهَّهِهِ تَمْهِيدًا وَلِإِشْعَارِ بِجُوازِ التَّقْدِيمِ وَالْأَخْدِيرِ فِي التَّرَاكِيبِ .

يقول الرُّمَانِي فِي (بَابِ تَحْقِيرِ مَا فِيهِ قَلْبٌ) :

« وَتَحْقِيرُ (لَاثٍ) : لَوْبَثٌ : لَا يُحَقَّرُ عَلَى الْأَصْلِ إِلَيْهِ يَحِبُّ مِنْ إِفْرَادِ الْقَلْبِ ، وَالْأَصْلُ : لَاثٌ »^(٤) .

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٤ / ٢٧ ب.

(٢) ابن مضاء : هو أبو العباس أحمد بن عبد الرحمن محمد ، القرطبي ، النحوى ، الفقيه ، الظاهري . مات سنة ٥٩٢ هـ البغية ١ / ٣٢٣ .

(٣) انظر : الود على النحوة ٧١ وما بعدها (تحقيق د.البنا) ، وأصول النحو العربي ٢٠٠ وما بعدها ، ٢١٣ وما بعدها

(٤) لاث : ملقب مختلط ، يقال : بيات لاث ، ولاث ، أى ملتقب بعضه ببعض ومتلط . اللسان (لوث) .

فأفاد القلب من الحسن في هذا : أنه لم يجتمع بين حرمتين من تنويع واحد ، وما الألف والهمزة ، وأفة صار بذلك الممزة للنقطة يا هي أخف منها وأدلى على الأصل منها وأفسكل به ، فكان أسهل في الفظ وأحسن في التأليف ، مع الإشمار بقوه التقدم والتأخير في موضعه لأنه إذا جاز في الكلمة الواحدة فهو في الكلمتين أجوز ^(١) .

وتلك - ألمري - دراسة فقهية للنحو ممتعة ، وممتعة للرثmani طريف ^(٢) .

ومن هذا الباب أيضاً جمله اتباع حركات الراء والذون في (امری) وابنهم) لما يمدها من حرکة الإعراب توطنة وإيذاناً بما يمترى في الكلام على هذا القياس من اتباع الأول للثاني في نحو : يا زيد بن عمرو فإتباع الحرف للحرف في الكلمة الواحدة توطنه جوازه في الكلمتين .

يقول عن اتباع الحرف للحرف في الكلمة الواحدة : « لأنها لتوطنة لما يأنى من الإتباع في الكلمتين » ^(٣) .

فالرثمانى - كاترى - قد جعل من هذه الظواهر المفوية الشاذة توطنة لظواهر أخرى مطردة وإشعاراً بها .

وهو في نظرته هذه إلى الشواذ يگون أكثر قدرأ لها من غيره من النحوبيين فيما أعلم ، إذ لم يقف بهذه الشواذ عند حد إجازة استعمالها ، بل

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرثمانى ٤ / ١٨١ .

(٢) شرح كتاب سيبويه للروماني ٤ / ١٧٤٠ .

ولا عند الدعوة إلى القابل لها والتمييز وجده خارجها عن الأصل في باهها ، وإنما يراها لمقاصد لفوية أسمى ، ولأغراض وفوائد تتجاوز باهها وتحل محل دائرتها إلى ما هو أونس وأذب .

وكان الشاذ عنة - ليس خارجاً عن أصله ومحارقاً لجماعته ، وإنما هو قد ثُدِّبَ من قبلها لفرض نبولي وهدف سامي .

ولعل من طريف ما يراه الرماني في هذا الباب أن هذه الفوضة وذلك الإشمار يكفي لإفادتها ما كان شاذًا ، حيث إن الشاذ يكون حينئذ بمثابة إشارة لفوية و (ضوء أحضر) بما يكفي في تحقيق الفرض منه إشارة عابرة وقمة خاطفة ، والشاذ كافٍ في هذا ، ولا حاجة إلى السكرة من ذلك إذ يكفي في الفوضة والإشمار ما كان شاذًا دونه .

يقول في (باب الاسم الذي تتبع حركته حركة الصفة في النداء) :

« لم يجز أن يطرد هذا^(١) في الاسم الواحد ، لأنه لفوضة لما يأنى من الإتباع في الألفتين ، ويكتفى في الفوضة الحرف^(٢) والحرقان^(٣) .

٣ - الالبس في الأصول كمفعوع ، وفي الموارض مسكن :

لقد حسم الرماني الأمر في واحدة من تلك المشكلات التي بكثير دورتها على المسنة النحوين والاعتلال بها ، وهي الالبس .

(١) أي إتباع الحركة الأولى للثانية في (اسميه ، وابن) .

(٢) يعنى الرماني بالحرف : المكمة .

(٣) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٤ / ١٧٤٠ .

فاللبس - كايري - لا يجوز في الأصول، أمّا ما يعرض من اللبس الذي يُؤدي إليه تطبيق القواعد فلا يُستدِّع وقوعه.

وإيضاح ذلك:

يقول الصرفيون : إنَّ (فَعَيْل) لتصغير الثلاثي^(١) أو ما في حكمه، و (فُعَيْل) للرابعى . و (فُعَيْل) للخامسـ الذى قبل آخر مدة . فإنَّ خرَجت الكلمة بحروفها عن هذا التأصيل : بأنَّ كانت عدتها خمسة ليس قبل الأخير مدة ، أو أكثر من خمسة ، أو كانت عدتها حرفين - صفتـها بها ما يتحقق بنيـة التصغير : من الحذف منها ، أو للزيادة عليها . هذا هو الأصلـ في قاعدة التصغير ، ولا لبسـ في شيء من ذلك .

وتُمْضي القاعدة على هذا النـسق ، ولكن عند تصغير (عمر) ، و (عمرـو) يحدث لبسـ بينهما إذ تصغيرـها : عمرـ . فـمثلـ هذا اللبسـ عند الرماـيـ عارـضـ لا يضرـ ، وينبـىـ أنـ يـبيـنـ بالقرآنـ .

يقول الرماـيـ :

«إنـ قال قائلـ : فقد يـؤدىـ هذا الوضـمـ^(٢) إلى اللبسـ في تحـقـيرـ عمرـ وـعمرـ ، وـعمرـ ، وـعمرـ^(٣) ، وـعمرـ ؟ كـلـهـ يـجيـءـ شـليـ : تـحـقـيرـ^(٤) ، فـلا يـبيـنـ تـحـقـيرـ أـىـ شـيـءـ هو مـنـ هـذـهـ الـأـبـلـيـةـ ؟

(١) المراد بالثلاثيـ : ما كانـ عـدـةـ حـرـوفـهـ ثلاثةـ . وكـذاـ نـظـاـرـهـ بـهـدـ .

(٢) أيـ كـوـنـ تـحـقـيرـ النـلـاـنـ كـاهـ عـلـىـ (فـيـلـ) .

(٣) هـذـهـ السـكـامـةـ وـالـأـنـتـنـانـ النـلـاـنـ قـبـلـهـاـ ، يـعـنىـ : الـحـيـاةـ . الـإـسـانـ . وـالـأـوـلـيـ وـالـأـخـيـرـ عـامـانـ .

(٤) فـالـأـصـلـ : «عـمـيـرـةـ» بـالـنـاءـ ، تـحـرـيفـ .

قِيلَ لَهُ : إِنَّ الْبَسْنَ الَّذِي لَا يُجُوزُ : هُوَ الَّذِي يُوضَعُ عَلَيْهِ الْكَلَامُ .
 فَأَمَّا الْبَسْنُ الْمَارِضُ فَمَا وُشِّىْ لَابْدَ مِنْ أَنْ يَلْحَقُ بِعِضِ الْكَلَامِ حَتَّى
 يُبَيِّنَ بِغَيْرِ ذَلِكَ الْفَظُّ ، وَهَذَا مَا لَابْدَ مِنْهُ فِي سَائِرِ الْأَبْوَابِ لِكثْرَةِ وُجُوهِ
 الْقَهَّاسِ وَاتْسَاعِ تَصْرِيفِ الْكَلَامِ ، وَلَا يَسْبِيلُ إِلَى الْأَخْتِيَاءِ مِنْ هَذَا فِي
 الْمَوْضُوعِ^(١) ، إِلَّا بِتَطْوِيلِ وَاخْتِلَافِ الْحَرْوُفِ مِنْ اتْفَاقِ مَعْنَى التَّصْفِيرِ ،
 وَذَلِكَ خَافُ^(٢) لَا يُجُوزُ ، لَأَنَّ الْأَصْلَ إِذَا اتَّفَقَ الْمَعْنَى أَنْ تَتَقَرَّبَ عَلَامَاهُ ،
 وَإِذَا اخْتَلَفَ الْمَعْنَى أَنْ تَخْتَلِفَ عَلَامَاهُ ، فَإِنْ أَدَى الْقِيَاسُ إِلَى إِلْبَاسِ عَارِضٍ
 يُبَيِّنَ بِغَيْرِ ذَلِكَ الْفَظُّ .

وَلَا بَدَّ مِنْ أَنْ يَكُونُ حُكْمُ الْمَارِضِ عَلَى خِلَافِ حُكْمِ الْأَذِيمِ الْمُطَرِّدِ .
 وَقَدْ يَبَيِّنُنَا هَذَا فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ^(٣) .

وَيَقُولُ أَيْضًا فِي : (بَابِ جَمْعِ الْأَسْمَاءِ الْمُضَافِ) :

« وَلَمْ جَازَ : أَبُو زَيْدٍ ، عَلَى مَعْنَى قَوْلَكِ : أَبُونَ^(٤) ، مَعَ مَا فِيهِ مِنْ
 الْإِلْبَاسِ بِالْوَاحِدِ الْمَرْفُوعِ^(٥) » .

نَمْ يُحِبِّبُ قَاهِلًا : « فَأَمَّا (أَبُو زَيْدٍ) عَلَى مَعْنَى الْجَنْمِ ، فَصَحِيحٌ وَإِنْ

(١) المَوْضُوعُ : الْوَضْعُ ، الْلَّاسَانُ

(٢) الْخَلْفُ : الرَّدِيَّةُ مِنَ الْقَوْلِ ، الْلَّاسَانُ

(٣) شِرْحُ كِتَابِ سَيِّدِيِّهِ ، الْمِرْمَانِيِّ ٤ / ٥٦ ب.

(٤) أَبُونَ جَمْعُ أَبٍ ، نَمْ أَضِيقْتُ (أَبُونَ) إِلَى زَيْدٍ ، خَذَفْتُ النُّونَ الْإِضَافَةَ ، فَصَارَتْ : أَبُو زَيْدٍ .

(٥) شِرْحُ كِتَابِ سَيِّدِيِّهِ ، الْمِرْمَانِيِّ ٤ / ١٥٢ .

وَقَعَ فِيهِ الْبَسُّ ، لِأَنَّهُ عَارِضٌ لَمْ يُوْضَمِ الْكَلَامُ عَلَيْهِ ، بَلْ وُضِّمَ عَلَى
لِمَحْكَامِ نَمْ عَرَضَ فِي بَعْضِهِ الْبَسُّ ، فَيَجُبُ أَنْ يُبَيَّنَ بِغَيْرِهِ^(١) .

وَمِنْ هَذَا الْفَيْرَزُ الَّذِي يُبَيَّنُ بِهِ - كَابِرَ الرَّمَانِي - : سِيَاقُ
الْكَلَامِ مَثَلًاً :

يَقُولُ : « وَالْأَئْسُ فِي (وَدَّ) : وَتِدٌ ، سَكَنَةٌ بَنُونَ تَمِيمٌ^(٢) عَلَى قِوَاسِ
(فَخْدٍ) ، نَمْ أَدْغَمُوا .

وَمِثْلُ هَذَا شَادٌ ، لِمَا يَدْخُلُهُ مِنَ الْبَسِ الْمُضَاعِفِ ، إِلَّا أَنَّهُمْ احْتَمَلُوا
ذَلِكَ لِتَشَقُّلِ الْإِظْهَارِ ، وَاعْتَدُوا عَلَى الْبَيَانِ بِمَا يَصْحَبُ الْكَلَامَ^(٣) .

فَالْبَسُ الْمَنْوَعُ : هُوَ مَا وُضِّمَ عَلَيْهِ الْأَصْوَلُ . أَمَّا الْبَسُ الْعَارِضُ
فَجَازَ الْوَقْعُ إِذَا لَا سَبِيلٌ إِلَى تَحْاشِيِّهِ يُبَشِّرُ وَسُمُولَةً .

وَشَبَيهُ بِفِكْرَةِ الرَّمَانِيِّ هَذِهِ عَنِ الْبَسِ فِكْرَةُ أُخْرَى هِيَ :
(الْإِعْلَالُ الْجُعِيفُ بِالْكَلِمَةِ مَمْنُوعٌ فِي الْأَصْوَلِ ، وَجَائزٌ فِي الْمَوَارِضِ) .
يَقُولُ : « وَلَا تَنْقَلُ وَأَوْ (شَوَّبَتْ) ، وَلَا يَاهُ (حَيَّبَتْ) كَمَا اعْتَدَتْ
وَأَوْ (قَوَّاتْ) وَيَاهُ (هَيَّبَتْ) ، لِأَنَّ الْلَامَ إِذَا اعْتَدَتْ صَحَّتْ الْقَبِينَ ،
وَأَنْتَ نَقُولُ : شَوَّبَ ، فَقُمِلَ الْلَامَ ، وَتَقُولُ : أَحْيَاهَا ، فَقُمِلَ الْلَامَ .

(١) شِرْحُ كِتَابِ سِيَوْيِهِ ، ٤ / ٥٣ .

(٢) بَنُونَ غَيْمٌ : قَبِيلَةٌ . وَتَمِيمٌ : هُوَ تَمِيمٌ بْنُ أَدِّ بْنِ طَابِعَةٍ بْنِ الْيَاسِ بْنِ مَصْرُ ،
اللَّاسَانِ ١٤ / ٣٣٧ .

(٣) شِرْحُ كِتَابِ سِيَوْيِهِ ، الرَّمَانِيِّ ٥ / ١٩١ .

وأعْلَالُ اللام أَحَقُّ مِنْ إِعْلَالِ الْمِيَنِ لِأَنَّهَا مُوْضِعُ التَّفَيِّيرِ بِتَعَاقُبِ الزِّيَادَاتِ
الْمَعَانِيِّ، فَإِذَا وَجَبَ لِهَا الإِعْلَالُ سَقَطَ عَنِ الْمِيَنِ، لِشَلَّاً يَلْمَعُ لِلْكَلْمَةِ
إِحْبَاجَفَّ فِي أَصْلِ الإِعْلَالِ يَأْجُرُهُ عَلَى الْمِيَنِ وَاللامِ.

فَإِنَّمَا مَا يَغْرِبُ عِنْهَا يُؤَدِّيُ الْقِيَاسَ إِلَيْهِ، فَلَا يُسْتَدَّ كُلُّهُ فِي الإِعْلَالِ حَتَّى
يَصِيرَ عَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ، كَمَا قَوْلُكَ : عِنْ كَلَامًا، وَشِنْ قَوْبَابًا، لِأَنَّهُ هَذَا
أَدَّى إِلَيْهِ الْقِيَاسَ مِنْ غَيْرِ أَنْ يُوْضِعَ أَصْلُ الإِعْلَالِ عَلَيْهِ، فَهُوَ بِخُرُّى تَجْزِي
الْمَارِضَ وَهُوَ بِخِلَافِ مَا يُوْضِعُ الْأَصْوَلُ عَلَيْهِ^(١).

٤ - وُجُوبُ تَقْلِيمِ الْأَصْوَلِ وَتَسْكِينِ الْفُرْوَعِ :

الرَّمَانِيُّ يُمْكِنُ بِتَقْلِيمِ الْأَشْيَاءِ وَرَبْطِ النَّظَائِرِ بِأَمْرٍ عَامٍ يَجْمِعُهُمَا.
وَمِنْ هَذَا كَانَ يَضْعِمُ لِكُلِّ بَابٍ - كَمَا سَمَعْرُوفٌ^(٢) - أَصْلًا عَامًا يَدُورُ عَلَيْهِ
وَتَخْمِيدُهُ بِهِ مَسَأْلَهُ وَتَرْجِيمُ إِلَيْهِ جَمِيعُ فُرُوعِهِ.

وَلَا رَيْبَ فِي أَنَّ ذَلِكَ الْمَنْهَجُ يُبَيَّنُ عَلَى الدَّارِسِ مَعْرِفَةَ حُكْمِ ذَلِكَ
الْجُزُّيَّاتِ الْمُتَعَدِّدَةِ وَالْفُرْوَعِ الْكَثِيرَةِ الَّتِي تَفَدِّرُجُ تَحْتَ كُلِّ بَابٍ عَنْ طَرِيقِ
جَمِيعِهَا تَحْتَ أَصْوَلٍ قَلِيلٍ يَسْهُلُ اسْتِعْيَاَهُا لِيُقْتَلِّ عَلَيْهَا بَعْدَ تَمْكِينِهَا فِي الْأَنْفُسِ.
وَهَا هُوَ ذَا يُعَرِّجُ بِأَنَّهُ يَنْهَاجُ هَذَا الْمَنْهَجَ وَيَقْصِدُ إِلَيْهِ، كَمَا يُصْرَحُ أَيْضًا
بِالْمَدْفُ مِنْهُ وَالْفَاعِيَةِ مِنْهُ وَرَاءَ ذَلِكَ الطَّرِيقَةِ عَنْهُ حَدِيثُهُ عَنْ تَوْجِيهِ مَذْعُوبِ الْخَاطِئِ
بِأَنَّ (أَنَّ) الْفَاعِيَةُ لِلْمُضَارِعِ أَصْلُهَا : لَا أَنَّ.

يَقُولُ : « وَوَجْهُ هَذَا الْقَوْلِ : أَنَّهُ لَمَّا كَانَ يَنْهَاجُ تَقْلِيمَ الْأَصْوَلِ

(١) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّهُ، الرَّمَانِيُّ ٥ / ١٩٠.

(٢) انْظُرْ هَذَا فِي الْكِلَّا عَنْ مَنْهَاجِ (شَرْحِ الرَّوْمَانِيِّ لِكِتَابِ سِيبُوِيَّهُ).

وَتَكْثِيرُ الْفُرُوعِ لِتُضْبِطَ الْأُصُولُ وَتَنْعَقِدَ فِي النَّفْسِ عَلَى أَمْكَانِ
مَا يَكُونُ وَتَقْتَضِيْ فُرُوعَهَا فَقْعَدِيْ بِحِفْظِهَا عَنْ حِفْظِ فُرُوعِهَا - رَاعَى هَذَا
الْأَصْلَ .. ^(١)

وَهَذِهِ الْفِكْرَةُ - عَقْدُ الرَّمَانِيِّ - مِنَ الْأُصُولِ الْمَامَةِ الَّتِي كَانَ يَعْمَلُ عَلَيْهَا
اَهْتِمَادًا كَبِيرًا ، وَبِخَاصَّةٍ فِي شِرْحِهِ لِكِتَابِ سِيبُوِيَّهِ كَمَا سَيَانِي بَيَانَهُ .

وَلَمْ يَقْفِي الرَّمَانِي بِهَذَا الْأَصْلِ الْمَامِ عِنْدَ حَدَّ اَهْتِمَادِهِ مُنْهَجاً تَصْنِيفِيًّا
لِشِرْحِهِ فَحَسِبُ ، وَإِنَّمَا يَعْتَقِلُ بِهِ فِي بَعْضِهِ الْمَسَائِلِ الْجَزِئِيَّةِ أَيْضًا عَلَى نَحْوِ
مَا مَرَّ بِهِ فِي النَّصِّ السَّابِقِ ، وَكَما يَقُولُ فِي (بَابِ أَلِفِ التَّأْنِيَّةِ فِي الْمَدُودِ)
عَقْدُ التَّعَاوِيلِ : لِمَ كَانَتِ الْمَمَزَةُ فِي الْمَدُودِ مُنْقَلِبَةً عَنِ الْأَلِفِ وَإِنْسَتِ عَلَامَةِ
لِلتَّأْنِيَّةِ بِرَأْسِهَا ؟

يَقُولُ : « وَالْأَلِفُ الْآخِرَةُ فِي (سَمْرَاءِ) هِيَ الَّتِي لِلتَّأْنِيَّةِ . وَإِنَّمَا وَجَبَ
أَنْ تَكُونَ مُنْقَلِبَةً لِثَلَاثَةِ يُحَمَّمَ بَيْنِ سَاقَتَيْنِ ، وَلَمْ يَجِزْ أَنْ تَكُونَ أَصْلًا
فِي التَّأْنِيَّةِ لِمَا يَحِبُّ مِنْ تَقْلِيلِ الْأُصُولِ وَتَكْثِيرِ الْفُرُوعِ فِيمَا يَتَوَجَّهُ فِيهِ
ذَلِكَ وَيَحْسُنُ » ^(٢) .

وَلَا يَخْفَى قُرْبُ الشَّبَهِ بَيْنَ هَذِهِ الْفِكْرَةِ وَبَيْنِ الْفِقْهِ وَأَصْوَالِهِ .

٥ - الْأُصُولُ مُفَعَّلَةٌ بِالْقَوَارِضِ الصَّحِيحَةِ :

يَهُقَمُ الرَّمَانِيِّ - كَمَا أَشَرْتُ فِيهَا سَبَقَ - اهْتِمَاماً بِالْيَمَامَةِ بِقَاصِيلِ الْأَخْسَكَامِ

(١) شِرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّهِ ، الرَّمَانِيِّ ٣ / ٩٥ ب.

(٢) شِرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّهِ ، الرَّمَانِيِّ ٣ / ٢٣٤ ب.

والقواعد ، فـكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ يَرْجِعُ إِلَى أَصْلِ عَامٍ يَنْدَرِجُ تَحْتَهُ ، وَقَاعِدَةٌ كُلُّّيَّةٍ تَمُمُّ حِزْبَيَّاتِهَا ، وَهَذِهِ الْقَوْاعِدُ الْكَلَّاَيَّةُ ، لَهَا مِنَ السُّلْطَةِ وَالْمَهِمَّةِ بَعْثَيْثَتُ تَبْسُطُ نُفُوذَهَا عَلَى مَا يَنْدَرِجُ تَحْتَهَا ، وَيَلْزَمُ لِذَلِكَ أَنْ تَكُونَ مُطَرَّدَةً .

وَهَذَا الْأَطْرَادُ الَّذِي يَحْبُّ لِلْقَاعِدَةِ ، وَتَلَكَ الْمَهِمَّةُ وَالسُّلْطَةُ الْمَبْسُوطَاتِانِ عَلَى أَفْرَادِهَا ، لَا يُؤْمِنُ فِيهِ مَا يُخَالِفُهَا مَتَى كَانَتْ هَذِهِ الْمُخَالَفَةُ بِنَاءً عَلَى أَصْلٍ آخَرَ مُمْقَدَّ بِهِ ، وَعِلْمٌ صَحِيحٌ تَجْوِزُ الْخُروجَ عَنْ ذَلِكَ ؛ إِذَا « كُلُّ خُروجٍ عَنِ الْأَصْلِ مِنْ غَيْرِ عِلْمٍ تَصْحَّحُ فَإِنَّهُ لَا يَجْوِزُ »^(١) .

وَحِينَئِذٍ فَلَا تَفْسِرْ هَذِهِ الْمُخَالَفَةُ الْمَارِضَةُ بِعُمُومِ الْقَاعِدَةِ وَكُلُّّيَّتِهَا ، إِذَا الْقَاعِدَةُ مَوْضِعَةٌ أَصْلًا لِمَا يُمْسِي فِيهِ مَانعٌ يَمْنَعُ مِنْ تَطْبِيقِهَا ، وَأَنَّ هَذِهِ الْلَّوَانَعَ مَرْعِيَّةٌ عِنْدَ وَضِمِّهَا .

فَالْفَاعِلُ - مَثَلًا - مَرْتَبَيَّ التَّقْدِيمِ عَلَى الْمَفْعُولِ بِهِ ، وَهَذَا أَصْلُ عَامٍ ، فَإِذَا عَرَضَ مَا يَمْنَعُ مِنْ تَطْبِيقِهِ مِنْ نَحْوِ قَوْلِهِ تَعَالَى : « وَإِذَا ابْتَلَى إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ »^(٢) ، يَمْنَعُ وَجْبَ فَهِيَ تَأْخِيرُ الْفَاعِلِ لِأَنَّصَالَهُ بِضَمِيرِ الْمَفْعُولِ ، فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَفْسُرُ وَلَا يُخَلِّ « بِعُمُومِ الْقَاعِدَةِ الَّتِي تُوْجِبُ تَقْدِيمَ الْفَاعِلِ » ، وَكَانَ هَذِهِ الْعَوَادِضُ قَيُودًا لِلْقَاعِدَةِ ، قَالَ أَصْوُلُ مُقَيَّدًا بِالْعَوَادِضِ الصَّحِيحَةِ ، عَلَى حَدِّ تَعبِيرِ الرَّمَانِيِّ .

وَهَذَا أَشْبَهُ بِتَقييدِ النَّصْوصِ الْعَامَّةِ فِي الشَّرِيعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ بِغَيْرِهَا

(١) شِرْحُ كِتَابِ سَيْبُوِيَّهُ ، الرَّمَانِيُّ .

(٢) الْبَقْرَةُ : ١٢٤ .

من النصوص . وهذا يدل على اعتقاد الرمانى " في مجده النجوى " على مقافعه
فالفروع الأخرى .

يقول الرمانى في (باب المذكّر الذي يسمى باسم الآذنين ويجعل
السلامة) :

ـ « والنسبيـةـ بـ (مـشـلـاتـ) أو (غـرـباتـ) يـجـمـوـزـ فـيـهـ ثـلـاثـةـ أـوـ جـمـعـ :
الـحـكـاـيـةـ ، وـ تـرـكـ الصـرـفـ عـلـىـ قـيـاسـ (طـلـحـةـ) ، وـ تـرـكـ الصـرـفـ
يـاـذـهـابـ الـقـنـوـنـ وـ تـرـكـ الإـعـرـابـ عـلـىـ ماـ كـانـ عـلـىـ حـكـاـيـةـ الإـعـرـابـ ..

ـ وهذا^(١) أضـفـتـ الـوـجـوهـ نـلـوـرـوجـهـ عـنـ الـأـكـثـرـ فـيـ القـيـاسـ ، إـلـاـ آـنـهـ جـازـ
لـآـنـهـ أـخـذـ الـحـكـمـ مـنـ أـصـلـيـنـ صـحـيـحـيـنـ بـمـاـ يـنـتـصـرـ لـهـ ذـلـكـ فـيـ القـيـاسـ
الـصـحـيـحـ ..

ـ وـ فـيـ التـغـزـيلـ : (فـإـذـاـ أـنـضـمـ مـنـ عـرـفـاتـ)^(٢) بـالـصـرـفـ عـلـىـ
الـحـكـاـيـةـ ..

ـ فـإـنـ قـالـ قـائلـ : وـ كـيـفـ يـجـمـوـزـ ذـلـكـ مـعـ آـنـهـ مـؤـنـثـ مـفـرـفةـ ، وـ هـذـانـ
الـشـيـئـيـنـ الـذـانـ فـيـلـمـاـ يـهـمـاـ تـرـكـ الصـرـفـ ؟

ـ قـيـلـ لـهـ : لـآـنـهـ قـدـ عـرـضـ فـيـهـ عـارـضـ يـخـرـجـهـ عـنـ هـذـاـ الأـصـلـ إـخـرـاجـ
الـمـسـنـةـ مـارـ كـمـاـ عـرـضـ فـيـ (هـنـدـ) وـ (جـنـلـ) عـارـضـ يـخـرـجـهـ عـنـ الـأـصـلـ هـذـاـ
إـخـرـاجـ ، وـ الـأـصـولـ مـقـيـدـ [ةـ] بـالـمـواـرـضـ الصـحـيـحةـ ، فـاـعـرـضـ فـيـهـ

(١) أي الوجه الثالث

(٢) البقرة : ١٩٨ .

من الحكمة الذي يقتضي أن يجري على حاله الأولى كالذي عرض
فهذه وجعل من الخلفة .

وهذه عالٌ صحيحة تخرج عن الأصل على الوجه الذي بيّننا ^(١)

ويقول أيضاً : « ... الأصل في الصفة أن كلي الموصوف لأنها معه بمنزلة
اسم واحد ، وإنما يجوز الفصل على الآتى ، فإذا عُقِدَ الأصل على الحقيقة
التي يجب للشىء لم يُعترض عليهما ما يكون من الموضع التي تفترض في الكلام ،
ولهذا نظائر ، منها :

أن الخبر للبقاء موضعه التأخير ، ومع ذلك فقد يفترض عارض يمنع
من التأخير ، كقولك : كيف زيد ؟ وأين زيد ؟

ومن ذلك : أن الفاعل موضعه التقديم قبل المفعول ، وقد يعرض
عارض يمنع من تقديمه ، كقوله - جل وعز - : (وإذا بْتَلَ إِبْرَاهِيمَ
وَبَرِّه) ^(٢) ، لا يجوز للأراضي من جهة الضمير : وإذا بْتَلَ رَبُّ إِبْرَاهِيمَ .
فـ كان هذا الأصل مقيداً بأنة واجب ما لم يعرض مانع كما يكون
في سائر الأصول المقيدة لهذا النحو ...

وكل هذا إنما هو لعارض مانع لو ذال لترجم الكلام إلى
حقيقةقه ^(٣) .

(١) شرح كتاب سيبويه ، المرمانى ٤ / ١٢٤٨ .

(٢) البقرة : ١١٤ .

(٣) شرح كتاب سيبويه المرمانى ٣ / ١١٠٢ .

٦ - تَغْيِيرُ الْإِعْرَابِ لَا يُخْلِلُ بَجْرَانِ السَّكَلَامِ تَجْرِي الْمَلَلُ بِخِلَافِ
تَغْيِيرِ الْحُرُوفِ :

يَقُولُ الرَّمَانِي :

« وَتَقُولُ : رَجَعَ فَلَانَ عَوْدَهُ عَلَى بَذْنِيهِ ، فَهُوَ فِي مَوْضِعِ رَجَعٍ
الْفَهْرَقِيَّ ... »

وَلَا يَجُوزُ : رَجَعَ عَوْدَهُ عَلَى بَذْنِيهِ ؛ لِأَنَّهُ قَدْ كَثُرَ بِالْإِضَافَةِ حَتَّى رُفِضَ
الْتَّغْيِيرُ فِيهِ وَاسْتُوْدِشَّ مِنْهُ ، كَمَا يَكُونُ ذَلِكُ فِي الْمَلَلِ فِي أَنَّهُ إِذَا كَثُرَ
لَمْ يُغَيِّرْ .

وَلَكِنْ يَجُوزُ : رَجَعَ فَلَانَ عَوْدَهُ عَلَى بَذْنِيهِ ، لِأَنَّ « تَغْيِيرَ الْإِعْرَابِ
لَا يُعْقِدُ بِهِ فِي خِلَافِ الْكَلَامِ الْأُولَى إِذَا^(١) كَانَ إِنَّمَا هُوَ تَجْرِيَةً لَا يَنْبَعَدُ
بِهَا عَنْ حَالِ الْأُولَى ، وَإِنْ كَذَلِكَ الْإِضَافَةُ وَتَرْكُهَا لِأَنَّهُ تَغْيِيرُ
بِالْحُرُوفِ »^(٢) .

تَغْيِيرُ الْإِعْرَابِ - كَمَا يَقُولُ الرَّمَانِي - لَا يُؤْتَرُ فِي جَرَانِ الْعِبَارَةِ تَجْرِي
الْمَلَلُ ، لِأَنَّهُ هَذِهِ لَا يَنْبَعَدُ بِهِ الْكَلَامُ الْبَعْدُ الشَّدِيدُ عَنِ الْكَلَامِ الْأُولَى ،
وَذَلِكَ بِخِلَافِ التَّغْيِيرِ بِالْحُرُوفِ فَإِنَّهُ يُؤْتَرُ فِي ذَلِكَ الْجَرَانِ وَيُخْلِلُ بِهِ .

وَقَدْ أَكَدَ الرَّمَانِي هَذِهِ الْفِكْرَةَ أَيْضًا فِي قَوْلِهِ : « سَمْعٌ وَطَاعَةٌ » ،
حِيثُ يَجُوزُ فِيهِ الرَّفْقُ وَالْفَصْبُ ، وَلَا يَجُوزُ إِظْهَارُ مَا يَبْرُئُ تَغْيِيرَهُ عَلَيْهِ

(١) فِي الْاَصْلِ : « إِذَا » تَجْرِيَفُ .

(٢) شَرَحُ كِتَابِ سَيِّدِ الْبَوِيهِ ، الرَّمَانِي ٢ / ٧١٠ ، ٧١١ .

وَلَا إِظْهَارٌ مَا يَنْهَا بِهِ عَلَيْهِ ، لِأَنَّهُ صَارَ كَالثَّلَاثَةِ الَّذِي لَا يُفَرِّغُ ، وَلَكِنَّ التَّفَيُّرَ الْإِعْرَابِيَّ لَا يُخْرِجُهُ عَنْ هَذَا الشَّبَهِ ، بِخِلَافِ التَّفَيُّرِ بِالْحُرُوفِ مِنْ حَذْفٍ أَوْ زِيادةٍ^(١) .

٧ - ثُبُوتُ الشَّيْءِ وَذَاهَابُهُ أَتَمٌ فِي الْبَيَانِ عَنْ قَائِدَتِهِ عَنْدَ ثُبُوتِهِ :

يقول الرمانى :

« وَإِنَّمَا وَجَبَ إِذْهَابُ التَّقْنُونِ فِي الْوَقْفِ لِأَنَّهُ زَانِدَ لَمَنْ يَفْتَضِي أَنْ يَكُونَ حَالُهُ فِي الْوَصْلِ عَلَى خِلَافِ حَالِهِ فِي الْوَقْفِ لِيَدْلُلَ عَلَى الْمَعْنَى بِمَا هُوَ أَتَمٌ فِي الْبَيَانِ عَنْهُ . وَنَظِيرُهُ تَاءُ التَّائِيَّاتِ ، فِي أَنَّهَا تَذَهَّبُ فِي الْوَقْفِ وَتُبَذَّلُ مِنْهَا الْمَاءُ ، لِأَنَّهَا زَانِدَ لِمَعْنَى ، فَإِنْتَفَضَى ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ حَالُهَا فِي الْوَصْلِ عَلَى خِلَافِ حَالِهَا فِي الْوَقْفِ لِلْبَيَانِ عَنِ الْمَعْنَى بِأَتَمٍ مَا يُسْكِنُ أَنْ يُبَيِّنَ عَنْهُ . »

فَالْمِلْهُ فِي إِذْهَابِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي الْوَقْفِ وَاحِدَةً »^(٢) .

٨ - التَّقْدِيرُ الصَّحِيحُ يُعْمَلُ عَلَيْهِ كَمَا يُعْمَلُ عَلَى التَّعْقِيقِ :

يقول الرمانى :

« وَ(ثَانِ) يَنْصُرِيفُ ، وَلَا يَنْصُرِفُ (صَحَارِ) . تَقُولُ : رَأَيْتُ مَمَانِيَا ، وَرَأَيْتُ صَحَارِيَّ قَبْلُ . »

(١) انظر شرح كتاب سيبويه الرمانى ٢ / ٥٦١ وما بعدها .

(٢) شرح كتاب سيبويه الرمانى ٥ / ١١٠ .

وإنما انصرف (نَمَانِي) لأن هذه الياء ياء النسبة لحققت في نَمَانٍ ورباعٍ على تقدير معنى النسبة من غير أن يكون على معنى النسبة^(١) ، وذلك الإشعار بأن التقدير الصحيح يقتضي عليه كلاماً يتعلّق بالتحقق^(٢) .

٩ - وجوب مراعاة المعنى واللفظ عند الإعراب :

وهذه الفكرة وإن كانت دائرة في كتاب سيبويه دوراناً أساسياً ، وبعمرها النجاة في بحوثهم بعامية ، إلا أن لارمانى فيها - فيما أعلم - ذلك (القذين) العريح الذى ستراه ، فلقد صاغها على شكل قاعدة كلامية وقانون عام يرعاها وييسر على مفهومها ، فهو يوزع الأحكام الإعرابية بناءً عليه ، ويرد بعض التراكيب تلقفية لحنته .

فاسمها يقول في (باب المفعول له) :

« .. المعنى على وجهين :

منها ما يدعون إلى الفعل ، ومنها ما لا يدعون إليه .

فأكلت الطعام شهوة له ، صحيح ؟ لأن الشهوة للطعام بما قدموه إليه .

(١) وفيه : (نَمَانٌ) منسوب إلى الثنائي أو الثنى ، حذفت إحدى يائى النسبة وعرض منها الآلف .

ومثل ذلك قوله ف (رباع) - أي الذى الق رباعيته ، وهى إحدى الأسنان الأربعية في مقدم اللام - أي أنه منسوب إلى رباعية .

انظر : الرضى ١ / ٣٩ ، والسان : (عن ، ربيع) .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، لارمانى ٣ / ٢٤٥ ب .

ولو قلت : أكلت هذا الطعام ترك شهوة له ، لم يجز ، لأن ترك الشهوة وإضمارها لا يدعون إليه .

ولو قلت : شربت هذا الدواء السكريّة شهوة له ، لم يجز و كان كلاماً فاسداً ، لأن الدواء السكريّة لا يُشتهي .

ولو قلت : شربت هذا الدواء السكريّة انتفاعاً به ، جاز ، لأن الدواء السكريّة قد يُشرب للانتفاع به .

ثم يقول بعد هذا : « فَقَدْ بَرِزَ مَا يَصْبِحُ فِي هَذَا إِمَّا لَا يَصْبِحَ ، وَلَا تَنْظَرْ إِلَى ظَاهِرِ الْإِعْرَابِ وَتُغْفَلُ الْمَعْنَى الَّذِي يَقْعُدُ عَلَيْهِ الْإِعْرَابُ ، لَتَكُونَ قَدْ مَيَّزْتَ فِيهَا تَبَيْنَزَهُ أَوْ يَمْتَنِعُ فِيهِ : صَوَابُ الْكَلَامِ مِنْ خَطَائِهِ ، فَإِنَّ صِنَاعَةَ النَّحْوِ مَبْتَدِيَّةٌ عَلَى تَبَيْنَزِ صَوَابِ الْكَلَامِ مِنْ خَطَائِهِ عَلَى مَذَاهِبِ الْعَرَبِ بِطَرْيِقِ الْقِيَامِ الصَّحِيحِ »^(١) .

فالإعراب - كما يذكر الرماني - فرع المعنى ، وينبع على الناظر في كلام المرب أن يراعي الأمرين مما : المعنى ، واللفظ . فمما تؤمن لا ينصل أحدُها من الآخر .

ويقول أيضاً تعليقاً على الأوجه الإعرابية الجائزة في بعض الأمثلة : « فِي الْأَحْكَامِ فِي هَذِهِ الْأَوْجَهِ الْثَلَاثَةِ مُخْتَلِفَةٌ عَلَى مَا يَبَيِّنُ لَكُ . وَهَذَا يُبَصِّرُكَ أَنَّ الْإِعْرَابَ لَا يَسْتَقِيمُ إِلَّا بَعْدَ قَنْتَمِ الْمَعْنَى حَتَّى يَجْنُبَ رَأْيَ عَلَى حَقَّهِ وَالْوَجْهُ الَّذِي هُوَ لَهُ »^(٢) .

(١) شرح كتاب سيبويه ، الرماني ٢ / ٦٢٣ ، ٦٢٤ .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، الرماني ٢ / ١٠٢٣ .

والرمانى يلْحَّ في تأكيد هذه الفكرة كثيراً :

فيقول عن التوابِع : « والمنصوبُ والمرفوع يجري في إتباع المعرفة والفسكرة مجرى المجرور ؛ لأنَّ التابع يجب أن يكون على حد القبوع في لفظه كما يجب أن يتبعه في معناه ، فلما تبَعَ المجرورَ في معناه تبَعَه في لفظه ، فكذلك لما تبَعَ المرفوعَ والمنصوبَ في معناه تبَعَه في لفظه . فعلَّ هذا قياسُ البابِ »^(١).

ويقول عن إجراء بعض ما لا ينْقِلُ مجرى ما ينْقِلُ في بعض الأحكام : « فلما أُجْرِيَتْ في المفهَى مجرى ما ينْقِلُ على النشبيه أُجْرِيتْ في اللفظ مجرى ما ينْقِلُ على النشبيه أيضاً ، لأنَّ اللفظ يتبع المعنى بما يجب بطريق القياس الصحيح »^(٢).

ويقول : « وَاخْتِلَافُ الْفُطُولِ لَاخْتِلَافِ الْمَعْنَى ، وَاتِّفَاقُ الْفُطُولِ لَاخْتِلَافِ الْمَعْنَى ، وَمَا خَرَجَ عَنْ ذَلِكَ فَعَلَى جِهَةِ الْعَارِضِ »^(٣).

ويقول : « وَهَذَا^(٤) مَذَهَبُ سِيبُوِيهِ فِي تَرْتِيبِ السَّكَلَامِ وَمَا يَقْتَضِيهِ الْمَعْنَى إِعْلَالاً بِقَضَائِيهِ ، فَإِذَا جَرَى تَرْتِيبُهُ عَلَى مَا يَقْتَضِيهِ الْمَعْنَى حَسْنٌ ، وَإِذَا جَرَى عَلَى خَلَافِ ذَلِكَ قَبْحٌ وَلَمْ يَجُزْ ، وَخَرَجَ عَنْ مَذَهَبِ الْعَرَبِ فِي كَلَامِهِ الَّتِي تَطَلَّبُ فِيهِ أَنْ يَكُونَ مُرَتَّبًا عَلَى مُقْتَضَى الْمَعْنَى »^(٥).

(١) شرح كتاب سيبويه ، الرمانى ٢ / ٩٥٢ .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، الرمانى ٣ / ١٠٩١ .

(٣) شرح كتاب سيبويه ، الرمانى :

(٤) أى حكم لصلة من حيث الإتباع والقطع .

(٥) شرح كتاب سيبويه ، الرمانى ٣ / ١١٧٥ .

فالمَمْتَنَى هو الأَصْلُ وَالْفَظْلُ لِهِ تَبَمْ ، فَإِنَّمَا هُوَ إِلَّا وَعَاءٌ تُصَبُّ فِيهِ الْعَاءُ
وَهَذِهِ بَرَاءَةٌ إِلَيْهَا ، وَتَحْسِينُهُ إِنَّمَا يَكُونُ مِنْ أَجْلِهَا وَرِعايَةً لِهَا .

وَلَقُلَّ اهْتِمَامَ الرُّؤْمَانِيَّ بِالْقَوْمِ كَيْدَهُ لِهَذِهِ الْفِكْرَةِ - الَّتِي يَطُولُ بِهَا
الْحَدِيثُ كَثِيرًا إِذَا مَا عَرَضَتْ لَهُ بِقَوْلِهِ شَأْنَهَا - راجِعٌ إِلَى مَا كَانَ يَدُورُ
فِي ذَلِكَ الْعَصْرِ مِنْ ادْعَاءِ الْمَنَاطِفَةِ بِأَنَّ الْفَخْوَ إِنَّمَا يُعْنِي بِالْأَلْفَاظِ وَلَا يُعْنِي
بِالْمَعَانِي (١) .

وَبَصُلُّ بِنَا الرُّؤْمَانِيُّ إِلَىِ قِيمَةِ الرَّابْطِ بَيْنَ الْفَظْلِ وَالْمَعْنَى حِينَ يَفْرُقُ بَيْنَ
كُلَّيْنِ الْمَعْنَى وَالْفَظْلِ وَالْحَالِ ، وَأَنَّ الإِعْرَابَ يَخْتَلِفُ بِاِختِلافِ
الْمَعْنَى الْمُرَادِ :

فَلَيَعْتَمِدُ لِلْبَيْانِ ، وَالْخَبْرُ لِلْفَائِدَةِ ، وَالْحَالُ لِلرِّيَادَةِ فِي الْفَائِدَةِ . فَيُعَصَّبُ
الْمُرَادُ يَكُونُ الإِعْرَابَ .

وَلَا يَقِنُ الرُّؤْمَانِيُّ بِنَبَعِيَّةِ الْفَظْلِ الْمَعْنَى عِنْدَ حَدَّ الإِعْرَابِ ، وَإِنَّمَا يُطْبِقُ
هَذَا الْمَبْدُأُ الْمَامُ فِي الْاشْتِيقَاقِ وَمَا يَتَبَعَّهُ مِنْ أَصْـالَةِ بَعْضِ الْحُرُوفِ
أَوْ زِيَادَتِهَا .

(١) نَحْمَدُ هَذِهِ الْمَهْمَوْيَيْةِ وَاضْحَى فِيهَا جَاءَ عَلَى لِسَانِ (مُقْبَلِ بْنِ يَونُسِ النَّطْقِ) .
سَنَةِ ٣٢٨ هـ) أَذْنَاءِ مَنَاظِرِهِ لِلسِّيرَافِيِّ .

انظُرْ هَذِهِ الْمَنَاظِرَةَ فِي كِتَابِ (الْمَقَابِسَاتِ) ٦٨ . وَانظُرْ مِنْ كِتَابِنَا هَذِهِ :
صَ ٥٥ ، ٥٦ وَ ٣٥ مِنْ الْثَّانِيَةِ وَلَابْنِ جَنِيِّ فِي الْخَصَائِصِ (١ / ٢١٥) بِحْثُ عنْوَانِهِ :
« بَابُ فِي الرَّدِّ عَلَى مَنْ ادْعَى عَلَى الْمَرْبُ عَنْا بِهَا بِالْأَلْفَاظِ وَإِغْدَاهَا الْمَعَانِي » .
وَانظُرْ أَيْضًا مِنْ الْخَصَائِصِ ١ / ١٥٠ .

يقول - عند بيانيه للمرورف الزائدة في كلة (إنسان) - :

«إِنْسَانٌ مِّنْ (الْأَنْسِ) ، وَهُوَ أَوْنَى مِنْ أَخْذِهِ مِنْ (النَّسْيَانِ) ، لَأَنَّ الْأَنْسَ أَغْلَبٌ عَلَيْهِ وَأَحْسَنُ فِي صِفَاتِهِ مِنَ النَّسْيَانِ ، وَالْأَغْلَبُ عَلَيْهِ صِفَاتُ الْمَذْحُرِ لَا صِفَاتُ الْذَّمِّ ، وَدَلِيلُ ذَلِكَ قَوْلُ اللَّهِ - جَلَّ وَعَزَّ - : (وَلَقَدْ كَرِمَنَا بَنِي آدَمَ) ^(١) ، فَهُمْ عَلَى أَصْلِ تَسْكُرُمِهِ ، إِلَّا أَنْ يَجُذِّبُهُمْ إِنْسَانٌ خَطَبَيْتَهُ فَيَخْرُجَ إِلَى الإِهَانَةِ وَالْإِلَاعَةِ وَاسْتِعْدَاقِ الْعُقوَبَةِ .

فَمَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ (إِنْسَانًا) : فِيْلَانٌ ، مِنْ الْأَنْسِ ، وَكَيْفَ تَصَرَّفَتِ الْحَالَ ، فَالنُّونُ الْأُخْرِيَّ زَانِدَةُ فِيهِ » ^(٢) .

وهكذا يَضِي الرَّمَانِي فِي شِرْحِهِ لِكِتَابِ سِبْوِيَّهِ عَلَى هَذَا النَّحوِ مِنْ وُجُوبِ تَنَاهِيَةِ الْاِنْظَارِ الْعَنْيَ ، أَوْ بِعِبَارَةٍ أُخْرَى : اِبْتِنَاءِ الْأَحْكَامِ الْأَفْظَيْمِ الصَّنَاعَيَّةِ عَلَى النَّوَاحِي الْمَعْنُوَيَّةِ .

١٠ - كُلُّ مَا خَرَجَ عَنْ أَصْلِهِ فَمُوَافَرَّضٌ :

يَخْرُصُ الرَّمَانِي دَائِمًا - كَمَا هُوَ الْحَالُ عَنْدَ الْبَصَرِيِّينَ - عَلَى الْقَاعِدَةِ لِـكُلٌّ ما خَرَجَ عَنْ أَصْلِهِ وَشَدَّ عَنْ بَايِهِ ، إِذْ هُوَ يَرَى أَنَّهُ لَمْ يَشِدْ عَلَى وَجْهِ الْمُصَادَّةِ وَالْتَّجَزِيفِ ، وَإِنَّمَا يَجْزِي ذَلِكَ عَلَى وَفْقِ أُقْيَسٍ صَحِيْحَةٍ وَعَلَلٍ مُعْتَبَرَةٍ ، إِذْ الْمَرَبُّ - عَنْهُ - أُمَّةٌ حَكِيمَةٌ لَا تُنْفِي بِالْكَلَامِ عَلَى عَوَاهِهِ .

(١) الإِسْرَاءَ : ٧٠ .

(٢) شِرْحِ كِتَابِ سِبْوِيَّهِ ، الرَّمَانِي ه / ١٧٣ .

وَمَا اخْتَارَهُ الرَّمَانِي فِي اِشْتَهَادِهِ (إِنْسَانًا) هُوَ مَذَهَبُ الْبَصَرِيِّينَ ، وَانْظَرْ فِي الْمَسْأَلَةِ : الْإِنْصَافُ : ٢ / ٨٠٩ / مَسْأَلَةٌ ١١٧ .

يقول : « وهذا ^(١) لا يقاس عليه ، ولكن يُبيّن وجْهه إِذْ تَكَلَّمُ
المرَّاب ^{بـه} .

وإِنما لا يقاس لأنَّه على طرِيق النَّادِر ^(٢) ، « وَذَلِكَ لِأَنَّهُ وَإِنْ كَانَ
عَلَى طرِيق النَّادِرِ فَهُوَ عَلَى أَصْوَلِ صَحِيحَةٍ ، وَلَا يَجْزِي عَلَى الْمُجازَةِ . . . »
ـ بَلْ عَلَى أَصْلِ صَحِيحٍ ^(٣) .

فالمَرْمَانِي يَرَى أَنَّ النَّادِرَ - وَإِنْ فَارَقَ أَصْلَهُ وَخَرَجَ عَنْ قِيَاسِهِ -
لَيَسْ شَيْطَانًا مَارِدًا أوْ وَلِيدَ سِفَاحٍ ، وَإِنَّمَا هُوَ ظَاهِرَةٌ لِغَوَّةٍ وَرَدَتْ عَنْ
أَنَّاسٍ مُؤْفَقِينَ ، وَلَا فَرَقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمُطَرَّدِ إِلَّا بِمَقْدَارِ الشُّيُوعِ وَالْمُمْوَمِ
فِي هَذَا وَالثُّدْرَةِ وَالتَّقْرَدِ فِي ذَلِكَ ، وَالْمُطَرَّدُ حَظَّهُ مِنْ اسْتِعْدَالِهِ وَالْقِيَامِ عَلَيْهِ ،
وَالنَّادِرُ حَظَّهُ كَذَلِكَ مِنْ اسْتِعْدَالِهِ فَقَطْ دُونَ الْقِيَامِ عَلَيْهِ ، مَعَ بَيَانِ وَجْهِ
خَرُوجِهِ عَنِ الْأَصْلِ .

هَذَا ، وَلَمْ يَقِفِ الرَّمَانِي فِي بَحْثِهِ لِلشَّادَّ عِنْدَ الْقِعْدَلِ لِهِ وَتَبَدِّيلِهِ لِلْسَّبَبِ
الَّذِي لَأْجَلَهُ قَدْشَدَ ، بَعْدَمَنِي أَنَّهُ لَمْ يَحْصُرْ حَدِيثَهُ عَنِ الشَّادَّ فِي نِطَاقِ الْقِعْدَلِ لِهِ
وَالْسِّيمَاسِ الْوَجْهِ الصَّحِيحِ لِشُذُوذِهِ فَحَسِبَ ، وَإِنَّمَا كَانَ الْأَمْرُ عَنْدَهُ أَوْسَمَ
مِنْ ذَلِكَ وَأَعْمَمَ ، إِذْ يَرَى أَنَّ الشَّادَّ أَغْرِاصًا وَفَوَائِدَ تَتَجَاوزُ بَاهِهِ وَتَتَخَطَّلُ
دَارِرَتِهِ إِلَى مَا هُوَ أَوْسَمُ وَأَرْحَبُ : كَانَ يَمْدُدُ ذَلِكَ الشَّادَّ تَمْمِيدًا لِبعضِ
الظَّاوِاهِرِ الْأَفْوَتِيَّةِ ، عَلَى نُمُو مَا مَفَى فِي الْفَسْكَرَةِ الثَّانِيَّةِ مِنْ جَعْلِهِ الْجَمْعَ

(١) يُعنِي الشَّادَّ وَالنَّادِرَ .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، المرمانى ٤ / ١٢٦٩ .

(٣) شرح كتاب سيبويه ، المرمانى ٤ / ١٠ بـ .

فـ (ملامحـ) وأخواتـها على واحدـ مـهـمـلـ بـنـاءـةـ التـهـمـوـدـ وـالـنـوـطـنـةـ جـلـواـزـ التـقـدـيرـ
المـحـذـوـفـ وـأـنـصـدـ الإـبـجاـزـ فـالـأـسـاـيـبـ وـجـعـلـهـ القـلـبـ المـكـانـيـ تـهـمـيـدـ أوـإـشـمارـاـ
بـجـواـزـ التـقـدـيمـ وـالـتـأـخـيرـ فـالـتـرـاكـيـبـ ، وـكـذـلـكـ جـمـعـهـ لـاتـبـاعـ حـرـكـةـ الـرـاءـ
وـالـنـونـ فـ (اـمـرـيـاءـ ، وـابـنـمـ) لـماـ بـعـدـهـاـ منـ حـرـكـةـ الإـعـرـابـ توـطـنـةـ
وـإـيـذـانـاـ بـماـ يـجـرـىـ فـالـكـلـامـ عـلـىـ هـذـاـ الـقـيـاسـ مـنـ لـاتـبـاعـ الـأـوـلـ لـلـثـانـيـ فـنـحـوـ
يـازـبـدـ بـنـعـمـوـ .

فقد بـانـ لـنـاـ بـمـاـ سـيـقـ أـنـ الرـمـانـيـ يـنـظـرـ إـلـىـ الشـاذـ نـظـرـ أـكـثـرـ تـقـدـيرـاـ
مـنـ غـيرـهـ مـنـ النـحـوـيـنـ فـيـاـ أـعـلـمـ ، إـذـ لـمـ يـقـيـفـ بـهـ عـنـدـ حـدـ إـجـازـةـ اـضـعـعـالـهـ ،
بـلـ وـلـاـعـنـدـ الدـعـوـةـ إـلـىـ التـعـلـيمـ لـهـ وـالـتـمـاسـ وـجـبـ خـرـوجـهـ ، وـإـنـماـ يـرـاهـ كـاـ
ذـكـوـتـ لـأـغـرـاضـ أـوـشـعـ وـمـقـاصـدـ لـغـوـيـةـ أـنـسـيـ (١) ، وـكـأـنـ الشـاذـ عـنـدـهـ
لـيـسـ خـارـجـاـ عـنـ أـصـلـهـ وـمـفـارـقاـ جـمـاعـتـهـ ، وـإـنـماـ هـوـ قـدـ نـدـبـ مـنـ قـبـلـهـ اـغـرـضـ
فـيـلـ وـهـدـافـ سـامـ .

وعـلـىـ هـذـهـ الشـاكـلـ كـافـتـ غالـبـ تـعـلـيمـلـاتـهـ لـلـشـوـاـذـ . وـمـنـ هـنـاـ تـرـاهـ
يـسـتـقـدـلـ عـلـىـ قـوـةـ الـشـادـهـ فـالـتـعـرـيفـ ، بـحـذـفـ حـرـفـهـ مـعـ بـقـاءـ أـتـرـهـ فـالـفـكـرـةـ
عـلـىـ سـبـيلـ الـفـدـوـرـ .

(١) كـاـنـ الرـمـانـيـ تـقـدـيرـاـ لـلـنـادـرـ . قـدـ اـحـتـجـ بـهـ لـبـعـضـ الـذـاهـبـ عـلـىـ نـحـوـ مـاـ صـنـعـ
بـالـنـسـبـةـ لـمـذـهـبـ الـأـخـفـشـ فـأـنـ الصـمـيرـ (لـولـاـيـ) مـجـرـورـ اـسـمـيـرـ الـمـرـفـوـعـ . اـحـتـجـ لـهـ
بـالـقـوـلـ النـادـرـ ، مـاـ أـنـاـ كـانـتـ ، وـلـاـ أـنـتـ كـانـاـ . اـنـظـرـ شـرـحـ كـتـابـ سـيـبـوـيـهـ ، الرـمـانـيـ
١٤٥ / ٣ .

وـإـلـىـ هـذـاـ الـحـدـ يـكـوـنـ الرـمـانـيـ أـعـدـلـ مـنـ الـكـوـفـيـنـ فـمـوـقـعـهـمـ مـنـ الـنـادـرـ ، حـيثـ
يـقـيـسـونـ عـلـيـهـ ، فـإـنـ فـمـوـقـعـهـمـ هـذـاـ اـقـيـاتـاـ مـلـىـ حـقـ الـمـطـرـدـ ، وـإـلـاـ ذـاـيـ فـرـقـ بـيـنـهـمـ حـيـثـذـ؟ـ .

يقول : « وما الشاهدُ في قول العرب : . أَصْبِحْ لَنِيلُ . ؟ وهل ذلك على طَرِيقِ النادرِ في الـكَلَامِ للإِيذانِ بِقُوَّةِ تعرِيفِ الـفَدَاءِ ؟ »^(١).

وهكذا تَنَأَّى كَذَلِكَ لـنَا نظرةُ الرـمـانـى إـلـى الشـاذـ، قـلـاتـ الفـاظـةـ الـفـائـدةـ عـلـى التـقـدـيرـ وـاـحـتـرـامـ الـمـسـمـوـعـ ، عـلـى أـنـ يـوضـمـ فـي مـرـتـبـةـ وـيـنـزـلـ مـنـزـلـةـ : « يـجـبـ أـسـتـهـاـلـهـ كـاـوـرـادـ ، ثـمـ هـوـ قـدـ شـذـ بـنـاءـ عـلـى أـصـوـلـ صـحـيـعـةـ وـعـلـلـ مـعـتـبـرـةـ ثـمـ هـوـ - فـوـقـ هـذـاـ وـذـاكـ - لـأـغـرـاضـ نـبـيـلـةـ وـمـقـاصـدـ جـلـوـلـةـ تـهـوـدـ عـلـى الـعـرـبـيـةـ وـفـلـسـةـ تـهـاـ بـالـفـائـدـةـ وـالـخـيـرـ .

١١ - التـقـيـيرـ بـتـوـنـسـ بـالـتـغـيـيرـ :

وـهـذـاـ مـبـدـأـ مـشـهـورـ عـنـ الـمـحـوـبـينـ ، وـقـدـ اـعـتـمـدـ عـلـيـهـ الرـمـانـىـ اـعـتـمـادـ كـبـيرـاـ فـأـدـارـ عـلـيـهـ كـثـيرـاـ مـنـ الـبـحـوـثـ وـالـتـعـلـيـلـاتـ ، وـرـعـاهـ وـأـخـذـ بـمـقـضـاهـ فـيـ أـمـوـرـ عـدـدـةـ ، اـسـكـنـهـ لـمـ يـقـيـفـ عـنـدـ هـذـاـ الـحـدـ منـ الـاعـتـمـادـ عـلـيـهـ وـالـاخـذـ بـمـقـضـاهـ فـقـطـ ، بـلـ إـنـهـ قـدـ صـرـحـ بـأـنـهـ أـصـلـ بـدـورـ فـيـ أـبـوـابـ مـنـ الـعـرـبـيـةـ .

يـقـولـ فـيـ (ـبـابـ الـمـصـدـرـ الـذـىـ وـقـعـ مـوـقـعـ الـحـالـ)ـ :

« وـيـمـحـوزـ : أـرـسـلـهـ الـعـرـاـكـ^(٢) ، وـلـاـ يـمـحـوزـ : أـرـسـلـهـ الـمـفـتـرـ كـةـ وـإـنـ كـانـاـ جـيـعـمـاـ لـلـحـالـ ؛ لأنـ الـحـالـ إـذـاـ جـاءـتـ مـصـرـحـةـ أـفـتـضـتـ إـخـلـاـصـ أـفـظـمـاـ ، وـإـذـاـ جـاءـتـ مـغـيـرـةـ أـتـتـ مـغـيـرـةـ عـلـىـ وـجـهـ آخـرـ ، وـيـسـتـؤـخـشـ مـاـ جـاءـ عـلـىـ أـصـلـهـ آنـ بـيـسـتـغـمـلـ فـيـهـ مـيـنـلـ ذـلـكـ التـغـيـيرـ .

(١) شـرـحـ كـتـابـ سـيـبـوـيـهـ ، الرـمـانـىـ ٤ / ١٨٤٤ .

(٢) الـعـرـاـكـ : مـصـدـرـ عـارـكـ ، وـهـوـ هـنـاـ اـزـدـحـامـ الـإـبـلـ عـلـىـ الـلـاءـ . الـلـسانـ : (عـرـكـ)

وَهَذَا أَصْلٌ يَدُورُ فِي أَبْوَابِ الْعِرْبِيَّةِ فَتَفَقَّهُ»^(١).

فَالشَّيْءُ إِذَا جَاءَ عَلَى أَصْلِهِ يَنْبَغِي أَنْ يُسْلَمَ مِنَ التَّغْيِيرِ، وَإِذَا جَاءَ عَلَى غَيْرِ أَصْلِهِ اخْتَمَّ التَّغْيِيرُ.

وَيَقُولُ عَنِ الاتِّبَاعِ حُوكَةُ الرَّأْيِ وَالثُّوْنَ لِمَا بَعْدَهَا فِي (اْمْرِيَّ وَابْنِيَّ)، بِأَنَّ سَبَبَ اخْتِصَاصِ هَذَا الاتِّبَاعِ بِهَذِينَ الْفَظْلَيْنِ أَنَّهُمَا مُوْضِعُ تَغْيِيرٍ.

يَقُولُ : « وَكَانَا بِهَذَا أَحَقُّ ؛ لِأَنَّهُ مَوْضِعُ تَغْيِيرٍ مِّنْ وَجْهِيْنِ : أَحَدُهُ - زِيَادَةُ الْمِيمِ . وَالآخَرَ - أَلِفُ الْوَاضِلِ ، وَمَا يَلْحَقُ فِي الْمَفْزَةِ مِنَ التَّخْفِيفِ .

فَنَمَذَا كَانَ أَوْلَى بِالتَّغْيِيرِ عَلَى طَرْبِ الاتِّبَاعِ »^(٢).

وَإِذَا كَانَ التَّغْيِيرُ بُؤْنِسَ بِالتَّغْيِيرِ وَبِسَاعِدِهِ كَيْرِي النَّحْوِيْبَوْنَ ، فَإِنَّ الرَّمَانِيَ لا يَقْفِي عَنْهُ هَذَا الْحَدَّ ، وَإِنَّهَا يَرَى أَيْضًا : أَنَّ التَّغْيِيرَ يَجْعَلُ الشَّيْءَ عُرْضَةً لِأَنَّ بِطَرْقِ عَلَيْهِ التَّأْوِيلُ ، فَإِذَا غَيَّرَ الشَّيْءَ بِوَجْهِهِ مِنَ الْوَجْهِ وَخَرَجَ عَنِ أَصْلِهِ ، فَإِنَّ ذَلِكَ مَدْعَاهُ إِلَى أَنْ يَدْخُلَ تَحْتَ طَائِلَةِ التَّأْوِيلِ ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ مَا جَاءَ عَلَى أَصْلِهِ بِدُونِ تَغْيِيرٍ .

(١) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيْهِ ، الرَّمَانِي٢ / ٦٣٤ .

(٢) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيْهِ ، الرَّمَانِي٤ / ١٧٤ .

وذلك مثل : هُمْ فِيهَا الْجَمَاءُ الْغَفِيرُ^(١) ، بالنصب على الحال مع أنها معرفة ولا يجوز : هُمْ فِيهَا الْقِيَامُ ، على الحال لـأجل التعریف .

وإيضاح ذلك : أنـ (الْجَمَاءُ الْغَفِيرُ) اسم وقع موقع الحال ، وليس بوصف كـ هو الواجب في الحال ، فهو قد وقع في موقع غيره ، فالحال على هذا قد جاءت مـعـيـرـةً من الوصف الذي يجب أنـ تكون عليه إلى الاسم الذي ليس بوصف ، فـلـمـا وقع هذا التغيير جازـ فيها التعریف على سبيل المـدـور لـأـذـ التـغـيـيرـ يـؤـسـ بالـقـفـسـيـرـ .

وهذا التغيير الأخير وهو التعریف جـرـ عليها أنـ تكون على التـأـوـيل بـتقـدـيرـ فعلـ يـعـمـلـ فيـ الحالـ ، وـلـابـدـ مـنـ تـقدـيرـهـ كـيـ يـتـحـقـقـ تـفـكـرـ الحالـ الـذـي هـرـ وـاجـبـ فـيـهاـ ، وـذـلـكـ يـقـاتـىـ عنـ طـرـيقـ تـقدـيرـ الفـعـلـ الـعـاـمـلـ فـيـهاـ إـذـ الفـعـلـ نـسـكـرـةـ كـماـ هـوـ مـعـرـوفـ .

وليس كذلك : هـمـ فـيـهاـ الـقـيـامـ ؛ لأنـ الحالـ قدـ جاءـتـ مـصـرـحةـ إـذـ (الـقـيـامـ) جـمـعـ (قـائـمـ) وـهـوـ وـصـفـ فـاـقـتـشـىـ ذـلـكـ إـخـلـاـصـ لـفـظـهـاـ ، وـلـذـا لمـ يـجـزـ فـيـهاـ أنـ تكونـ علىـ التـأـوـيلـ بـتقـدـيرـ فعلـ مـحـذـوفـ حـتـىـ تـرـدـ إـلـىـ الـقـدـرـ كـيـرـ الـذـي هـوـ الـأـصـلـ فـيـ الحالـ ، لـأـنـهـاـ مـاـ جـاءـتـ مـصـرـحةـ عـلـىـ الـأـصـلـ فـيـ الحالـ مـنـ كـوـنـهـاـ وـصـفـاـ اـمـتـنـعـ فـيـهاـ التـعـرـيفـ ، وـبـالـعـالـىـ لـمـ بـسـعـ فـيـهاـ الـأـوـيـلـ المـذـكـورـ .

(١) أي هـمـ فـيـهاـ مـجـتمـعـينـ كـثـيرـينـ . وـالـجـاءـ : اـسـمـ مـنـ (الـجـمـومـ) ، وـهـوـ الـاجـتـاعـ وـالـسـكـنـةـ ، وـالـغـفـيرـ : نـمـتـ الـجـمـاءـ ، مـنـ (الـغـفـرـ) وـهـوـ الـنـفـطـيـةـ ، فـكـانـهـمـ اـسـكـنـتـهـمـ قـدـ غـطـواـ وـجـهـ الـأـرـضـ . اللـسانـ : (جـمـومـ) ، وـانـظـرـ أـيـضاـ أـبـنـ يـمـيـشـ ٢ / ٦٣ـ .

يقول الرمانى :

«أَتَقُولُ : هُمْ فِيهَا الْجَمَاءُ الْفَغِيرُ ، فَتَنْصُبُ عَلَى الْحَالِ ، وَلَا يَجُوزُ : هُمْ فِيهَا الْقِيَامُ ، عَلَى الْحَالِ كَمَا جَازَ (هُمْ فِيهَا الْجَمَاءُ الْفَغِيرُ) ، لِأَنَّ (الْجَمَاءُ الْفَغِيرُ) اسْتُمْ وَقَعَ مَوْقِعُ الْحَالِ مَتَطَرِّقٌ عَلَيْهِ التَّأْوِيلُ مِنْ أَجْلِ أَنَّهُ وَقَعَ مَوْقِعًا غَيْرِهِ .

وَلَيْسَ كَذَلِكَ (الْفِيَامُ) إِذَا حُذِفَ قِيلُ مَمَّا افْتَضَى مَا وَقَعَ مَوْقِعًا غَيْرِهِ »^(١).

فَالْتَّغْيِيرُ الْأُولُ - وَهُوَ وَقْعُ الْحَالِ أَنَّهُ غَيْرَ صِفَةٍ فِي (الْجَمَاءُ الْفَغِيرُ) - قَدْ سَهَّلَ التَّغْيِيرُ الثَّانِي وَهُوَ التَّعْرِيفُ ، فَتَطَرَّقَ التَّأْوِيلُ حِينَئِذٍ حَتَّى تُرَدَّ الْحَالُ إِلَى أَصْلِهَا مِنَ التَّفَكِيرِ .

وَمِثْلُ ذَلِكَ أَيْضًا قَوْلُهُمْ : أَرْسَلَهَا الْعِرَاكُ . فَالْتَّغْيِيرُ الْأُولُ - وَهُوَ تَجْبِيَةُ الْحَالِ مَصْدُورًا - قَدْ سَهَّلَ التَّغْيِيرُ الثَّانِي وَهُوَ التَّعْرِيفُ ، فَكَانَ التَّأْوِيلُ بِتَقْدِيرِ قِيلٍ مَحْذُوفٍ .

يَقُولُ الرَّمَانِي : «وَإِنَّمَا جَازَ : أَرْسَلَهَا الْعِرَاكُ ، عَلَى مَعْنَى الْحَالِ مَمَّا اسْتَحْتَالَتِ أَنْ تَكُونَ الْحَالُ إِلَّا نَكْرَةً ، لِأَنَّهُ قَدْ حُذِفَ مِنْهُ آفَظُ الْفِعلِ ، كَأَنَّهُ قَالَ : أَرْسَلَهَا نَمَرَكُ الْعِرَاكُ .

وَلَوْ قَالَ : أَرْسَلَهَا هِرَا كَأَ ، لَمْ يَجْتَنِجْ إِلَى حَذْفٍ كَمَا لَا يَحْتَاجُ فِي : قَتْلَهُ صَبْرًا .

(١) شِرْحُ كِتَابِ سَيِّدِيْوِيْهِ ، الرَّمَانِي ٢ / ٦٥٥ .

فقد بَرِّ هذا ، فإنه مُشْكِلٌ عَدْ مَنْ لَمْ يُنْعِمُ النَّظَارَ فِيهِ »^(١) .
وَهَذِهِ النَّسْكَرَةُ - مِنْ أَنْ كُلَّ مُغَيْرٍ وَخَارِجٍ عَنْ أَصْلِهِ يَنْجَزُ عَلَيْهِ
الْتَّغْيِيرَ - هِيَ عِنْدَ الْرَّمَانِيِّ - كَمَا قَلْتُ - أَصْلُهُ هَامٌ قَدْ رَأَجَ إِلَيْهِ كَثِيرًا .
فَهُوَ - مَثَلًاً - يَعْدُ غَيْرَ الْمُتَمَكِّنِ مُغَيْرًا خَرُوجَهُ عَنْ نُفَارَاهُ بِفَقْصَانِ
تَمَكْنَهُ ، فَإِذَاكَ ابْنَجَرَ عَلَيْهِ التَّغْيِيرَ ، إِذَا لَمْ يَعْرِفْ الْخَارِجَ عَنْ أَصْلِهِ وَالْمَفَارِقَ
لِنُفَارَاهُ - كَمَا يَرَى - ضَعِيفٌ وَالضَّعْفُ يَحْلِبُ الضعفَ .

يَقُولُ : « الَّذِي لَا يَعْمَلُ أَحَقُّ بِالتَّغْيِيرِ لِأَنَّهُ خَرَجَ عَنِ الْفَظِيرِ الْأَكْثَرِ
بِفَقْصَانِ التَّمَكْنَهُ فَخَرَجَ إِلَى التَّغْيِيرِ الَّذِي يُشَاكِهُ »^(٢) .

وَمِنْ هُنَا خَالَفَتِ الْأَسْمَاءُ الْمُبَهَّمَةُ الْأَسْمَاءُ الْمُتَمَكِّنَةُ فِي الْفَثْنَيَةِ وَالْجَمْعِ وَالتَّعْتِيرِ ،
فَلَمْ تَكُنْ فِي كُلِّ ذَلِكَ كُنْفُظَارَاهُ مِنَ الْمُتَمَكِّنِ .

يَقُولُ فِي (بَابِ تَعْتِيرِ الْأَسْمَاءِ الْمُبَهَّمَةِ) :

« وَنَثْنَيَةُ هَذِهِ الْأَسْمَاءِ الْمُبَهَّمَةِ ، بِحَذْفِ الْأَيْنِ فِي آخِرِهَا^(٣) ، لِأَنَّهَا مُبَهَّمَةٌ
تَقْتَعِي أَنْ لَا يَخْلُصَ لِهَا نَثْنَيَةٌ وَلَا يَجْمِعُ كَمَا لَا يَخْلُصُ لِهَا التَّعْتِيرُ »^(٤) »^(٥) .

١٢ - الْمُبَقَّدُ أَقْوَى أَوْجَهُ الرَّفْعِ الَّتِي يَسْكُونُ عَلَيْهَا الْأَسْمُ ، لِأَنَّهُ
- حِينَئِذٍ - مُعَقَّدُ الْهَيَانِ وَلِهِ صَدْرُ الْكَلَامِ .

(١) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّهُ ، لِلْرَّمَانِيِّ ٢ / ٦٣٤ .

(٢) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّهُ ، لِلْرَّمَانِيِّ ٤ / ١٩٤ .

(٣) نَحْوُ هَذَا ، وَهَذَا

(٤) نَحْوُ ذَا ، وَذِيَا . اَنْظُرْ : شَرْحُ الشَّافِيَّةِ ١ / ٢٨٤ .

(٥) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّهُ ، لِلْرَّمَانِيِّ ٤ / ١٩٦ .

والإِخْتَارُ الْمُسْتَقِرُ فِي الْفِعْلِ هُوَ أَقْوَى الْأَوْجَهِ الَّتِي يَكُونُ عَلَيْهَا الْفَعْلُ ، لِأَنَّ
الإِخْتَارَ فِيهِ هُوَ مِنْ خَاصَّةِهِ الَّتِي لَا تَكُونُ لِغَيْرِهِ .

يَقُولُ الرَّمَانِي فِي بَابِ (الْاسْتِئْنَاءِ يَلْيَسْ وَلَا يَكُونُ) :

« وَلَمْ لَا يَجُوزْ إِظْهَارُ الضَّمِيرِ الَّذِي فِي (لَيْسَ ، وَلَا يَكُونُ) فِي الْاسْتِئْنَاءِ ؟
وَلَمْ لَا بَدَّ فِيهِمَا مِنْ مُضَمَّرٍ ؟ . »

وَمَا كَنْتِيْرُ ذَلِكَ فِي (حَسْبُكَ) مِنْ أَنَّهُ لَا يَقْعُمُ فِيهِ مَعْنَى النَّهْيِ إِلَّا أَنَّ
يَكُونَ مُبَدِّلًا^(١) وَلَمْ ذَلِكَ ؟

وَهَلْ هُوَ لِأَنَّ مَعْنَى النَّهْيِ عَارِضٌ فِيهِ فَلَزِيمٌ أَقْوَى الْوُجُوهِ الَّتِي يَجْرُو
عَلَيْهَا ، كَمَا أَنَّ مَعْنَى الْاسْتِئْنَاءِ فِي (لَيْسَ ، وَلَا يَكُونُ) عَارِضٌ فِيهِ فَلَزِيمٌ
أَقْوَى الْوُجُوهِ الَّذِي يَكُونُ عَلَيْهِ لِلْفِعْلِ وَهُوَ الضَّمِيرُ فِيهِ ؟

وَلَمْ صَارِ الْمِبْدُداً أَقْوَى الْوُجُوهِ الَّتِي يَكُونُ عَلَيْهَا الْأَسْمَاءُ ؟ وَهَلْ ذَلِكَ لِأَنَّهُ
مُعْقَدٌ لِلْتَّبِيَانِ ، مَعَ أَنَّهُ لَهُ صَدْرٌ الْكَلَامِ ؟

وَلَمْ صَارِ الإِخْتَارُ فِي الْفِعْلِ أَقْوَى الْوُجُوهِ الَّتِي يَكُونُ عَلَيْهَا^(٢) ؟ وَهَلْ ذَلِكَ
لِأَنَّهُ خَاصَّةُ الْقَوْلِ لَا تَكُونُ لِغَيْرِهِ ، كَمَا أَنَّ "الْجَرَّ" لِتَّا كَانَ مِنْ خَاصَّةِ الْأَسْمَاءِ
كَانَ أَقْوَى فِيهِ ؟^(٣) .

وَبُثْرَكَدُ الرَّمَانِي كَوْنَ اسْتِغْفارِ الضَّمِيرِ مِنْ خَاصَّةِ الْفِعْلِ فِي (بَابِ

(١) مَثَلُ ذَلِكَ : حَسْبَكَ يَنْمِي النَّاسَ .

(٢) فِي الْأَصْلِ : « عَلَيْهِ » ، تَحْرِيفٌ .

(٣) شَرْحُ كِتَابِ سَيِّدِيْهِ ، الْرَّمَانِي ٣ / ٥٦ .

الإضمار فـما جرـى مجرـى (ال فعل) فيـقول : « الـذى يـجـوز فيـالإـضـمار فـيـه جـرى
مـجرى الفـصل : الضـمير المـتـصل »^(١).

ولـا يـجـوز أن يـسـتـترـ فيـه الضـمير كـما يـسـتـرـ فيـ الفـعل ، لأنـ هذا مـنـ خـاصـةـ
الـفـعل الـتـى يـجـبـ لهـ بـقـوـةـ عـمـلـهـ ، وـهـوـ لـثـلاـ تـخـلـوـ مـنـ الـفـاعـلـ مـظـهـراـ أوـ مـضـمـراـ ،
فـإـذـا اـسـتـقـبـيـ عنـ إـظـهـارـهـ أـضـمـراـ وـاسـتـرـ فيـ الفـعلـ حـتـىـ يـكـونـ اـنـعـادـهـ بهـ
عـلـىـ أـنـمـ مـاـ يـمـكـنـ فـأـعـلـىـ مـرـتبـةـ مـنـ الـانـعـادـ الـذـىـ لـيـسـ فـوقـهـ مـاـ هوـ
أـعـلـىـ مـنـهـ »^(٢).

وهـكـذا .. إـلـىـ خـيـرـ ذـلـكـ مـنـ الـأـفـكـارـ الـدـائـرـةـ فـ شـرـحـ الرـمـانـيـ لـكـتابـ
سيـبـويـهـ ، وـإـلـىـ كـانـ هـاـ يـدـ قـوـيـةـ فـ تـوـجـيـهـ الرـمـانـيـ نـحـوـ هـذـهـ الـوـجـهـةـ
أـوـ تـلـكـ .

عـلـىـ أـنـهـ يـمـاـ تـجـبـ الإـشـارـةـ إـلـيـهـ فـ هـذـاـ اللـقـامـ أـنـ بـعـضـ هـذـهـ الـأـفـكـارـ
وـإـنـ لـمـ تـخـلـصـ لـلـرـمـانـيـ إـلـاـ أـنـهـ - كـافـ لـهـ فـيـهـ عـمـلـ غـيرـ
مـفـكـورـ .

(١) مـثالـ ذـلـكـ : عـمـدـ إـنـهـ قـاـمـ . اـنـظـرـ كـتابـ سـيـبـويـهـ ٢ / ٣٦٠ .

(٢) شـرـحـ كـتابـ سـيـبـويـهـ ، لـلـرـمـانـيـ ٣ / ١٦٧ .

هَنَاتُ وَمَا خِدَ

مُوْجَدَهَيَاتٌ بِسِيرَةٍ تُؤْخَذُ عَلَى الْأَرْمَانِي ، مِنْهَا :

١ — اسْتَعْمَلَ كَلَّةً (كَافَةً) مُعْرِفَةً بِأَلْ كَثِيرًا فِي كِتَابِهِ (الْفَكَّةُ)
فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ) ، نَحْوُ قَوْلِهِ : « وُجُوهٌ إِعْجَازُ الْقُرْآنِ تَظَاهِرُ مِنْ
سَبْعِ جِهَاتٍ : تَرْكُوكُ الْمُعَارَضَةِ ... ، وَالتَّحْدِيدُ لِلْكَافَةِ »^(١)

وَذَكَرَ صَاحِبُ الْقَامُوسِ أَنَّ ذَلِكَ لَا يَجُوزُ^(٢)

وَلِكُنَّ الْأَمْوَالِ الَّذِي يَلْفِتُ النَّظَرَ هُوَ تَسْكِيرُ ذَلِكَ الْاسْتَعْمَلِ مِنْهُ ، كَمَا
استَعْمَلَهُ أَيْضًا ابْنُ جِنِّي^(٣) فِي (الْمُصَائِصِ) كِشْفُهُ^(٤) بِمَا يُشَيرُ إِلَى جَوَازِهِ .
وَقَدْ ذَكَرَهَا أَيْضًا مُعْرِفَةً بِأَلْ صَاحِبُ (اللَّسَانِ) فَقَالَ : « وَالْكَافَةُ :
الْجَمَاعَةُ »^(٥) .

٢ — اسْتَعْمَلَ كَلَّةً (الْحَالِ) وَكَذَا وَصَفَهَا عَلَى غَيْرِ الْأَرْجَحِ نِيهِمَا ،
إِذَا الأَرْجَحُ فِي الْكَنْظِ (الْحَالِ) التَّذَكِيرُ ، وَالْأَرْجَحُ فِي وَصَفَهَا الْقَانِيَّةُ^(٦) .

(١) كِتَابُ (ثَلَاثُ رِسَالَاتٍ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ ٧٥) ، وَانْظُرْ أَيْضًا فِي اسْتَعْمَلِهِ
(كَافَةً) مُعْرِفَةً بِأَلْ : ص ٧٦ ، ١٠٩ ، ١١٠ من الْكِتَابِ المُذَكُورِ .

(٢) الْقَامُوسُ : مَادَةُ (الْكَفْ / ٣) ١٩٧ .

(٣) ابْنُ جِنِّيُّ : أَبُو الْفَتْحِ عَيْنَانٌ . ماتَ ٣٩٢ مـ . ماتَ ١٢٢ / ٢ ، الْبَغْيَةُ / ٢ .

(٤) انْظُرْ - مَثَلاً - (الْمُصَائِصِ) ٩ / ١ ، ١٨٨ ، ٢٤٣ ، ٣٨٨ ، ١٥ / ٢ ، ٢٢٠ / ٣ ، ٣٨٨ .

(٥) اللَّسَانُ : مَادَةُ (كَفْ / ١١) ٢١٦ .

(٦) انْظُرْ لِلصَّبَانِ ٢ / ٦٩ .

فقال في شرحه لكتاب سيبويه :

« يجوز تفضيل الإنسان على نفسه على وجهه ، ولا يجوز على وجهه فالذى يجوز : أن يكون على حالين (مختلفين) ، والذى لا يجوز : هو أن يكون على (حالة) واحدة » ^(١).

فقد أنتَ الله — ظَ — في قوله (حالت) ، وذَكَرَ الوصفَ في قوله :

(مختلفين) .

٣ — ويقول في شرحه لكتاب سيبويه أيضاً في (باب الجر) :

« ولِمَ وَجَبَ أَنْ يَكُونُ (عَنْ) اثْمَاءً وَحْرَنَّا ؟ » ^(٢) .
والأولى أن يقول : ولِمَ جازَ ؟ ، بَدَلًا مِنْ : « ولِمَ وَجَبَ ؟ » .

٤ — ويقول في (باب بَدَلِ الْمَعْرِفَةِ مِنَ النَّسْكِرَةِ) :

« الَّذِي يَجُوزُ فِي بَدَلِ الْمَعْرِفَةِ مِنَ النَّسْكِرَةِ : كُلُّ مَا تَحْقِمُهُ الْقِسْمَةُ . . . » ^(٣) .

والواقع أنَّ الأنواع الأربع التي تحققُ لها القِسْمَةُ الْعَقْلَيَّةُ لا تجوزُ في بَدَلِ الْمَعْرِفَةِ من النَّسْكِرَةِ لأنَّه نوعٌ منها .

ومِثْلُ ذلك قوله في (باب ذَرَاجارِيِّ يَمْزِيزُ الذِّي مَعَ مَا) :

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٢/١٠٤٣ ، وانظر كذلك من ١٢٠١ و ٩٥٩ منها ، ١٢١١ و ٢٥ منها .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٢/٨١٤ .

(٣) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٢/٩٥٧ .

«الذى يَحْوِزُ فِي (ذَا) الْجَارِي بِمَنْزَلَةِ (الذى) مَعَ (ما) : اِجْرَاؤُهُ عَلَى وَجْهَيْنِ ...»^(١).

وَالْمَعْلُومُ أَنَّ (ذَا) الَّتِي بِمَعْنَى الَّذِي مَعَ (ما) إِنَّمَا هُوَ أَحَدُ الْوَجْهَيْنِ .
يُرْسَلُ إِلَى ذَلِكَ قُولُهُ فِي السُّؤَالِ عَنْ ذَلِكَ :

«وَلَمْ جَازَفْ (ذَا) مَعَ (ما) وَجْهَيْنِ : أَحَدُهُمَا - أَنْ تَكُونَ بِمَنْزَلَةِ لِشَمٍ وَاحِدٍ . وَالآخَرُ - أَنَّ (ذَا) بِمَنْزَلَةِ الَّذِي ؟»^(٢).

وَالْأَوْلَى أَنْ يَقُولُ : الَّذِي يَحْوِزُ فِي (ذَا) مَعَ (ما) : اِجْرَاؤُهُ عَلَى وَجْهَيْنِ ...

وَلَكِنْ يَهُوَنُ مِنْ هَذَا الْأَخْذِ وَأَشْبَاهِهِ ، أَنَّ الرَّمَانِي يَضْطَمُ عَنْوَانَ الْبَابِ فِي أَوَّلِ عَنْصَرِ الْجَوابِ - كَاسَأْيَنِ^(٣) - لِمَجَرَّدِ أَنَّهُ عَلَامٌ يُشَهِّدُهَا إِلَى الْمَوْضِعِ الْمُتَحَدَّثِ فِيهِ ، لَا أَنَّهُ يُرِيدُ : أَنَّ الْوَجْهَيْنِ جَارِيَانِ فِي (ذَا) الَّتِي بِمَعْنَى الَّذِي .

٥ - يَقُولُ الرَّمَانِي فِي (بَابِ أَئْمَاءِ الْقَبَائِلِ وَالْأَخْيَاءِ) :

«وَأَمَّا (سَلُولُهُ) فَجَعَلَهُ سَيِّدُوهُهُ اسْمَ الْأَبِ وَقَالَ : هُؤُلَاءِ بَنُو سَلُولٍ .
وَجَعَلَهُ غَدُرُهُ اسْمَ الْأُمِّ فَقَالَ : هُؤُلَاءِ بَنُو سَلُولٍ»^(٤).

(١) شرح كتاب سيفويه للرماني ٣ / ٩١ ب.

(٢) شرح كتاب سيفويه ، للرماني ٣ / ١٩٠.

(٣) سيبائي أن الرمانى قد جعل الباب من شرط الكتابة سيفويه قاءً آ على أربعة عناصر : العنوان ، الفرض من الباب ، المسائل ، الجواب عن المسائل .

انظر : منهج شرح الرمانى . في الفصل الثالث .

(٤) شرح كتاب سيفويه ، للرماني ٣ / ١٢٥٦ .

فالرمانى - كا في الفص السا逼ق - قد أضاف إلى سبوبه القول بأنَّ
 (سُلُولَ) اسْمُ الْأَبِ ، مع أنَّ عِمارَة سبوبه لا تُنفي هذا صراحتاً ، بل
 الأقربُ أنها تُنفي عَكْسَهَا ، وأنَّه يَجْعَلُ (سُلُولَ) اسْمَ الْأُمِّ
 لا اسْمَ الْأَبِ .

يقول سبوبه : «أَمَّا مَا يُضَافُ إِلَى الْآبَاءِ وَالْأُمَّهَاتِ فَهُوَ قَوْلُكُ : هَذِهِ
 بَنُوَّ تَبِيمٍ ، وَهَذِهِ بَنُو سُلُولٍ ، وَنَحْوُ ذَلِكَ»^(١) .

فالأقربُ في هذه العمارة أنَّ يكون مُرادُ سبوبه : أنَّ ما أُضِيفَ إِلَى
 الآباءِ فهو : هذه بَنُوَّ تَبِيمٍ ، وأنَّ ما أُضِيفَ إِلَى الْأُمَّهَاتِ فَهُوَ : هَذِهِ
 بَنُو سُلُولٍ .

فَتَمَثِيلُ سبوبه للآباءِ مُرَبِّينَ بِجَهِيْعاً عَلَى سَبِيلِ الْأَلْفِ وَالْفَشْرِ الْمُرْتَبِ ، فَتَكُونُ
 (سُلُولَ) حِينَئِذٍ اسْمَ امْرَأَةٍ .

وَإِلَى هَذَا أَشَارَ السَّيِّدُ الْأَفْلَقِ فِي شِرْحِهِ لِكِتَابِ سبوبه ، فَقَالَ :
 أَمَّا مَا يُقَالُ بَأنَّ سبوبه جَاءَ بِـ (بَنُو سُلُولَ) لِلتَّمَثِيلِ بِمَا أُضِيفَ إِلَى
 الآباءِ فَيَكُونُ (سُلُولَ) اسْمَ رَجُلٍ عَلَى حِينَ أَنَّهُ فِي الْأَنْسَابِ اسْمَ امْرَأَةً ،
 فَإِنَّهُ غَلَطٌ سبوبه فِي هَذَا .

مُمِمُّ ذَكَرَ السَّيِّدُ الْأَفْلَقَ أَنَّ دَعْوَى هَذَا الْقَاتِلِ هِيَ أَنَّ سبوبه جَاءَ
 بِـ (سُلُولَ) مُنَوْنَا ، فَذَلِكَ الْقَنْوِينُ عَلَى أَنَّهُ جَعَلَهُ مُذَكَّرًا ، إِذْ لَوْ كَانَ مُنَوْنَا
 لَمْ يَفِعَ مِنَ الصَّرْفِ . ثُمَّ أَخَذَ السَّيِّدُ الْأَفْلَقَ يُبَيِّنُ أَنَّ (سُلُولَ) جَاءَ فِي الْأَنْسَابِ اسْمَ
 رَجُلٍ وَجَاءَ اسْمَ امْرَأَةٍ^(٢) .

(١) كتاب سبوبه ٣ / ٤٦ .

(٢) لِسَيِّدِ الْأَفْلَقِ بِهِ امْشَ كِتَابِ سبوبه ٣ / ٤٦ .

وأقول : ما ذكرته أولاً عن عبارة سيفويه هو وجہ الكلام ،
وأما الاختیاج بآن سيفويه ذکر (سلول) مُنوَّنا فلا ینهض حجۃ ،
إذ ما المانع مِنْ أَنْ يَكُونَ سِيفُويه قَدْ ذَكَرَهُ غَيْرَ مُنْوَنٍ وَأَنَّ الشَّكْلَ مِنْ
عَمَلِ النُّسَاخِ ۚ

وَمِنْ هُنَا مَا كَانَ يَحْقِّقُ لِلرَّمَائِيُّ أَنْ يُخْفِيَ إِلَى سَبِيلِهِ : بِأَنَّهُ جَعَلَ
 (شَلُول) اسْمَ الْأَبِ مُعَوِّذًا لِلْأَقْرَبِ فِي عَبَارَتِهِ إِفَادَةً خَلَافَهُ هَذَا .

٦ - يَقُولُ الرَّمَانِيُّ :

«وقرأ أبو عزرو : (هَنُوْبُ الْكُفَّارُ)^(١) . وإنْدَعْمُهَا^(٢) فِي النَّاهِ حَسَنٌ قَوْرَىٰ لِمَا يَهْنَأُّوا .

وأما : (يُقْتُلُونَ) ^(٣) بالإعدام ، فليئسَ له هذه القُوَّةُ ، وهو مع ذلك
جائزٌ حسنٌ ^(٤) .

فَيُؤْخَذُ مِنْ هَذَا النَّصْ "أَنْ" إِذْ غَامَ الْلَّامُ فِي الشَّاءِ أَقْوَى مِنْ إِذْ غَامَهَا فِي الْقَاءِ

(١) يعني « هل ثوب لــكفار » ، وهي من الآية ٢٦ من سورة المطففين .
 « قرأ الجمّور : هل ثوب ، بإظهار لام (هل) ، والنحويان وحزة وابن عيسى :
 يلاد غامها في الشاء » البحر لأبي حيان ٨ / ٤٤٣ .
 والنحويان : أبو عمرو ، والــكسائي .

(٣) يعنى : « بل تؤزون » ، وهى من الآية ١٦ من سورة الأعلى .
وقراءة الإدغام لمحنة والكسانى وهشام . اتحاف فضلاء البشر ٤٣٧ .

(٤) شرح كتاب سیویه، لارمانی ۵ / ۱۷۵ ب.

(٤) شرح کتاب سیپویه، لارمانی ۵ / ۱۷۵ ب.

وأعتقد أن هذا سُنْوٌ من الرماني، إذ الأمر بالعُكُس، فادغام اللام في القاء هو الذي أَنْوَى مِنْ إدغامها في اللفاء حسْبًا قرر هو سابقًا في نفس الباب تبعًا لسيبويه.

فيقول الرماني سابقًا في هذا الحُكْم :

«إِدْغَامُهَا^(١) فِي الظَّاءِ وَأَخْتِيَهَا^(٢) وَالصَّادِ وَأَخْتِيَهَا^(٣) ، أَفْوَى مِنْ إِدْغَامُهَا فِي الظَّاءِ وَأَخْتِيَهَا^(٤) ، لِأَنَّ اللام لَمْ تَسْفُلْ إِلَى مَوْضِعِ الظَّاءِ . وَكُلُّ ذَلِكَ جَائِزٌ حَسْنٌ^(٥) .

وأَفْوَى كُلُّ ذَلِكَ بِإِبْرَادِ نَصٍّ سِيِّبوِيهُ فِي هَذَا الْحُكْمِ حِيثُ يَقُولُ :

«وَهِيَ^(٦) مِنَ الظَّاءِ وَالدَّالِ وَالثَّاءِ ، وَالصَّادِ وَالزَّايِ وَالسَّينِ ، جَائِزَةٌ^(٧) . وَلَيْسَ كَفَرَتِهَا مِنَ الرَّاءِ ، لِأَنَّهُنَّ قَدْ تَرَاهُنَّ عَنْهَا ، وَهُنَّ مِنَ النَّعَيَا وَلَيْسَ مِنْهُمْ أَنْجَرَافٌ^(٨) .

وَجَوَازُ الإِدْغَامِ عَلَى أَنَّ آخِرَ مُخْرَجِ اللام قَرِيبٌ مِنْ مُخْرَجِهَا ، وَهِيَ حُرُوفُ طَرْفِ الْأَسَانِ . وَهِيَ^(٩) مِنَ الظَّاءِ وَالثَّاءِ وَالدَّالِ جَائِزَةٌ^(١٠) ، وَلَيْسَ

(١) أَيُّ اللام

(٢) وَهَا : الـتـاءـ ، وـالـدـالـ .

(٣) وَهَا : السـيـنـ ، وـالـزـايـ .

(٤) وَهَا : الثـاءـ ، وـالـدـالـ .

(٥) شـرـحـ كـتـابـ سـيـبوـيـهـ ، الرـمـانـيـ ٥ / ١٧٥ بـ .

(٦) أَيُّ اللام .

(٧) أَيُّ إِدْغَامٌ لِللام فِي هَذِهِ الْحُرُوفِ الستةِ جَائِزٌ .

(٨) أَيُّ اللام .

كَحْسُنَهُ مِمْ هُزْلَامٍ^(١) ، لَأْنَ هُؤْلَامٍ^(٢) وِنْ أَطْرَافِ الشَّنَايَا وَقَدْ قَاتَنَ
مُخْرَجَ الْفَاءِ .

وَبَجُوزَ الْإِدْغَامُ لَأَنَّهُ مِنَ النَّفَاءِ كَمَا أَنَّ الطَّاءَ وَأَخْوَانِهَا مِنَ النَّفَاءِ ، وَهُنَّ
مِنْ حُرُوفِ طَرَفِ الْأَسَانِ كَمَا أَنَّهُنَّ مِنْهُ .

وَإِنَّمَا جَعَلَ الْإِدْغَامُ فِيهِنَّ^(٣) أَضْعَافَ ، وَفِي الطَّاءِ وَأَخْوَانِهَا أَفْوَى ،
لَأَنَّ الْأَلَامَ لَمْ نَشَمْ إِلَى أَطْرَافِ الْأَسَانِ كَمَا لَمْ تَفْقَلْ ذَلِكَ الطَّاءُ وَأَخْوَانِهَا ..
وَقَوْا أَبُو عَرْوَةَ : (بَعْثُوبَ الْكُفَّارَ) ، يُرِيدُ : (هَلْ تُوَبَ الْكُفَّارُ) ،
فَأَدْغَمَ فِي الْفَاءِ .

وَأَمَّا الظَّاءُ فَهِيَ عَلَى مَا ذَكَرْتُ لَكُ ، وَكَذَلِكَ أَخْوَانُهَا ، وَقَدْ قُرِئَ بِهَا:
(بَعْثُورُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا) ، فَأَدْغَمَ الْأَلَامَ فِي الْفَاءِ^(٤) .

وَعِنْمَا يُخَفَّفُ مِنْ وَطَأَةِ هَذَا الْأَخْذِ ، أَنَّ الرَّمَانِيَ قَدْ قَدَمَ الْأَعْتِذَارَ
لِنَفْسِهِ وَاحْتَاطَ لِلْأَمْرِ وَتَرَكَ الْهَابَ مَفْتُوحًا أَمَامَ الطَّبْعِ البَشَرِيِّ حِينَ قَالَ :
« قَدْ يَجُوزُ أَنْ يَقْعُمَ مِثْلُهُ عَلَى جِهَةِ السَّنَوِ وِنِ الإِنْسَانِ »^(٥) .

(١) أَيُّ الظَّاءُ وَمَا مِنْهَا مِنَ الْأَحْرَفِ الْمُخَسَّةِ .

(٢) أَيُّ الظَّاءُ وَالثَّاءُ وَالدَّالُ .

(٣) أَيُّ الظَّاءُ وَالثَّاءُ وَالدَّالُ .

(٤) كِتَابُ سِبْبُوِيَّةٍ ٤ / ٤٥٧ .

وَانْظُرْ فِي مُخَارِجِ الْحُرُوفِ : كِتَابُ سِبْبُوِيَّةٍ ٤ / ٤٣٦ ، وَسِرْ صَنَاعَةِ الْإِعْرَابِ
١ / ٥٢ ، وَابْنِ يَمِيشٍ ١٢٣ / ١ وَمَا بَعْدَهَا .

(٥) شِرْحُ كِتَابِ سِبْبُوِيَّةٍ ، لِلرَّمَانِيِّ ٣ / ١٢١٠ . وَانْظُرْ هَذَا النَّصْ بِنَامَهِ فِي
صَ ٥٨ ، ٥٩ .

وسيُمِرُّ بِنَا فِي قَسْمٍ لِلتَّحْقِيقِ أَيْضًا بِعِصْمِهِ مِنَ الْمَهَنَاتِ الْيَسِيرَةِ ، وَقَدْ أَشَرْتُ إِلَيْهَا فِي مَوَاضِعِهَا .

عَلَى أَنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ أُشِيرَ إِلَى أَنَّ كَثِيرًا مِنْ هَذِهِ الْمَهَنَاتِ إِنَّمَا جَاءَ تَقْبِيعَهُ لِمَا عُرِفَّ عَنِ الرَّمَانِي مِنْ خِلَالِ دِرَاسَتِهِ وَلِتَشْرِيحِهِ مِنْ دُقَيْبَةِ الْمَهَنَةِ وَمَقْطِيقَةِ صَارِمَةِ وَالْتِزَامِ شَدِيدِ بِالْمَنْعِيجِ الَّذِي يَأْخُذُ بِهِ نَفْسَهُ فِي الْبَحْثِ . فَإِذَا مَا تَفَلَّتَ مِنْهُ شَيْءٌ فِي هَذَا عَدَدِهِ عَلَيْهِ ، وَهَذَا مِنْ بَابِ « حَسَنَاتِ الْأَبْرَارِ سَيِّئَاتِ الْمُقْرَبِينَ » .

كَأَنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ أُشِيرَ أَيْضًا إِلَى أَنَّ هَذِهِ الْمَهَنَاتِ مِنْهَا كَلَفَتْ فِي بَعْضِهَا لَا تُقْلِلُ مِنْ شَأنِ الرَّجُلِ ، وَلَا تَفْعُلُ مِنْ قِيمَةِ ذَلِكَ الْعَمَلِ الرَّمَانِي الْمُظَاهِرِ ، بَلْ هِي لَا تَكَادْ تَكُونُ بِجَانِبِ مَا كَانَ لَهُ مِنْ حَسَنَاتِ سَيَّرَاتِ الْفَاظِ الْمُنَظَّرِ فِي شَرِحِهِ ، وَالْسَّكَالُ لَيْسَ إِلَّا لَهُ وَحْدَهُ ، وَلَمْ يَخْلُقْ بَعْدَ الْمَعْصُومِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مَعْصُومٌ ، وَكَفَى بِالْمَرْءِ حُسْنًا أَنْ تُعَدَّ مَعَايِيهُ .



الفصل الثالث

منهج شرح الرمانى لكتاب سيبويه

والذى دعا إلى الحديث عن هذا المنهج أمور :

الأول - لما كان الموضوع الأصلى الذى نقدم له بهذه الدراسة هو تحقيق شرح كتاب سيبويه للرمانى ، كان لا بد من المؤوف أولاً على منهج هذا الشرح بين بدأ التحقيق ، إذ من غير المقبول تحقيق كتاب لم يعرف المقارىء منهجه .

الثانى - إن معرفة هذا المنهج الفريد بين كتب الفخو جبأ - فيما أعلم - ضرورة عند تحقيق نص الشرح ، إذ هي أساعدنا كثيراً على فهم السكتير من الظواهر فيه عدئذ . وهذا باد في قسم التحقيق بموضع .

الثالث - إن من أهم سمات هذا المنهج - كما سمعت - الاعتماد الكبير على العقل وصنعته ، ومعرفة هذه الخاصية وذخيرها من سمات هذا المنهج تفسّر لنا كثيراً من مواقف الرمانى في شرحه وبخاصة عند تناوله لمشكلات كتاب سيبويه .

الرابع - إن المؤوف على هذا المنهج ، يعد من أهم ما يكشف لنا بمحانب ما مضى - عن شخصية الرمانى العلمية ، إذ قد تجده مت في هذا

(الشرح) سمات العصر الذي عاش فيه : من الآنساع في الثقافة ، والعمق فيها ، والحرسية الفكريّة .

كما تجدها في (الشرح) أيضاً سمات الرمانى نفسه : من عقلية منطقية موربة غایة في الترتيب ، وذكاء حاد ، واستيعاب كامل لدقائق كتاب سيبويه ، وأسلوب يفمد الإيجاز والتركيز سبيله في الوصول إلى غايته^(١) . الخامس - لقد سبّقني إلى الحديث عن هذا المنهج باحث آخر^(٢) ، بيده أن هناك أموراً تتصل بـهذا المنهج وقد قضى الباحث المذكور في بعضها بما يخالف الواقع ، على حين أغلب الحديث عن بعضها الآخر^(٣) .

وفي كلاً الأمرين بإعطاء صورة غير حقيقة عن منهج هذا (الشرح) الذي هو - بحقه - من أهم شروح كتاب سيبويه . فرأيت إخفاكاً للحق ، وتفوّقاً للبحث - أن أعرض للحديث عن هذا المنهج .

(١) أسلوب الإيجاز والتركيز عرفة الرمانى - بجانب شرحه لـكتاب سيبويه - من خلال كتابيه : *الذكاء في إعجاز القرآن* ، والجامع لعلم القرآن . انظر التعرّيف بالكتابين في ص ٦٧ . ولو لا أنه ليس من مطلوبنا جلست بقصوس منهـما دلالة على ما أقول .

(٢) هو الدكتور مازن البارك في كتابه : (الرمانى النحوى في ضوء شرحه لـكتاب سيبويه) وهو الكتاب الذى نشره بدمشق سنة ١٩٦٣) عن بحثه للدكتوراه من كلية الآداب - جامعة القاهرة ، والمودع في مكتبة جامعة القاهرة تحت رقم (١٧٦ قسم الرسائل) .

(٣) انظر أمثلة لتنوع مبنوته في آراءه الحديث عن منهج الشرح فيما يأتى .

هذا بالإضافة إلى أمور أخرى سأناقشه فيها في حينها . فأقول :

منهج شرح الرمانى لكتاب سيبويه

النَّزَمُ الرَّمَانِيُّ فِي شَرْحِه لِكِتَابِ سِيبُوِيَّه طَرِيقَةً وَاحِدَةً لَمْ يَخُدُّ عَنْهَا فِي جُمِيعِ
أَبْوَابِ الشَّرْحِ

وَأَسَارِعُ هُنَا مُسْتَقِيْفًا لِلتَّفَصِيلِ فَأَقُولُ : إِنَّ هَذَا الْمَنْجَعَ الَّذِي اتَّبَعَهُ الرَّمَانِيُّ
فِي شَرْحِه مَنْجَعٌ فَرِيدٌ - فِيمَا أَعْلَمُ - بَيْنَ كُتُبِ النَّحْوِ جَيْهَمًا . وَهُوَ مِنْ حِيثُ
الطَّرِيقَةِ الَّتِي اتَّبَعَهَا - كَاسْنَى - يُعَدُّ بِمِقْدَارِه مِنْ عُلَمَاءِ التَّرْبِيَّةِ الْحَدِيثَةِ مِنْ أَمْثَالِ
الْمَاهِجِ فِي إِصَالِ الْمَفْلُومَاتِ إِلَى الْأَذْهَانِ .

فَقَدْ تَأَوَّلَ الرَّمَانِيُّ - كَافَاتُ - أَبْوَابِ كِتَابِ سِيبُوِيَّه بِجَهِيْزَةِ طَرِيقَةِ
مُوَحَّدَةٍ أَسَمُّهَا جَفْلُ الْبَابِ فِي (الشَّرْح) قَائِمًا عَلَى أَربَعَةِ عَذَامِرٍ ، هِيَ
عَلَى التَّرْتِيبِ :

- ١ - عَنْوَانُ الْبَابِ .
- ٢ - الْمَرْضُ مِنْ الْبَابِ .
- ٣ - مَسَائِلُ الْبَابِ .
- ٤ - الْجَوابُ عَنْ هَذِهِ الْمَسَائِلِ .

وَأَخْصُّ كُلَّ عَنْصُرٍ مِنْهَا بِكَلِمَةٍ كَيْ تَقْضِيْعَ الصُّورَةِ وَيَظْهُرَ الْأَوَادُ :

أوَّلًا : عُنوان الباب :

كان مَوْقِفُ الرَّمَانِي فِي شِرْحِه مِنْ عُنواناتِ الْأَبْوَابِ فِي كِتَابِ سِيبُوِيَّةِ دَائِرًا بَيْنَ أَمْرَيْنِ : إِمَّا أَنْ يَنْقُلُ فِي شِرْحِه عُنوانَ الْبَابِ كَمَا هُوَ مذكُورٌ فِي كِتَابِ سِيبُوِيَّةِ بِدُونِ تَغْيِيرٍ، وَإِمَّا أَنْ يُعِيَّرُ الْمَذْوَانَ فِي شِرْحِه عَمَّا هُوَ عَلَيْهِ فِي كِتَابِ سِيبُوِيَّةِ . وَالْفَوْعُ الثَّانِي هُوَ أَكْثَرُ الْأَمْرَيْنِ .

وَسَاوِرِدُهَا أَمْنَلَةً لِكُلِّ مِنْ النَّوْعَيْنِ ، مَعَ تَبَيَّانِ الدَّوْاعِيِّ وَالْأَسْبَابِ الَّتِي افْتَضَتْ - كَمَا أَرَى - التَّغْيِيرُ فِيمَا غَيَّرَهُ الرَّمَانِي :

فِي نَوْعِ الْأُولَى ، وَهُوَ مَا لَمْ يُغَيِّرْهُ عَمَّا هُوَ فِي كِتَابِ سِيبُوِيَّةِ :

« بَابُ الْجَرَّ »^(١)

و « بَابُ الْابْتِداءِ »^(٢)

وَالْمَعْنَوْنَ فِي كِتَابِ سِيبُوِيَّةِ كَذَلِكَ :

« هَذَا بَابُ الْجَرَّ »^(٣)

و « هَذَا بَابُ الْابْتِداءِ »^(٤)

فَالرَّمَانِي - كَمَا تَرَى - قَدْ نَقَلَ الْمَعْنَوْنَ كَمَا هُوَ بِدُونِ تَغْيِيرٍ فِيهِ عَمَّا هُوَ مذكُورٌ فِي كِتَابِ سِيبُوِيَّةِ إِذْ لَمْ تَنْتَعِ دَاعِيَّةً إِلَى تَغْيِيرِهِ كَمَا هُوَ الْحَالُ فِي نَوْعِ الْآخِرِ كَمَا سَنْعَرِفُ

(١) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّةِ ، لِلرَّمَانِي ٢ / ٨١٣ .

(٢) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّةِ ، لِلرَّمَانِي ٣ / ١٤٣٣ .

(٣) كِتَابُ سِيبُوِيَّةِ ١ / ٤١٩ .

(٤) كِتَابُ سِيبُوِيَّةِ ٢ / ١٢٦ .

وَقَبْلَ الْحَدِيثِ عَنِ النَّوْعِ الْمَانِيِّ يَذْكُرُ أَنَّهُ سَيِّدُ الْمُؤْمِنِينَ قَدْ دَأَبَ فِي جَمِيعِ عُنُوفَاتِ (الْكِتَابِ) عَلَى أَنْ يَمْدُأَهَا بِاسْمِ الإِشَارَةِ (هَذَا)، فَيَقُولُ - مَثَلًاً - : « هَذَا يَاتُ الْإِبْدَاءِ »^(١).

ولكنَ الرمانى قد تركَ هذه اللازمَة ، فالمُتوانِ السابق عيده هكذا : « بات الارتداء » .

ولكن ترك الرمانى لهذه الالزمة ليس من التغيير الذى نعنيه هنا ،
ولذلك اعتبرنا العنوان المذكور وما شاكله من قبيل العنوانات
غير المغيرة .

ومن الفوع اثنانى - وهو ماغيرو الرمانى فيه عفنوان الباب عمما هومذكور
فكرة باب سبويه - العفنوانات الآتية :

١ - يقول الراهنی : « بابُ الصُّفَّةِ الَّتِي هِي بِمَسْنَدِهِ الْقِفلُ الْمُقْدَمُ فِي التَّوْحِيدِ »^(٢)

وَهُذَا الْعَذْوَانُ فِي كِتَابٍ سَلِيمٍ يَوْمَهُ :

«هذا بابٌ ما جَرَى من الأسماء التي مِن الأفعال ،
وَمَا أُشْبِهُها من الصَّفَاتِ الَّتِي لَيْسَتْ بِعَلَى نَحْوِ :

(١) كأن سببويه يلزم أيضاً بذكر كلة (باب) في جميع عنواناته، فيما عدا مرة واحدة إذ قال في عنوان أحد الأبواب (٤ / ٥) : «هذا بناء الأفعال التي هي أفعال تمدك إلى غيرك وتدفعها ، ومصادرها» .

٢) شرح كتاب سيفويه، المرماني ١٠٤٩ / ٣

الْحَسَنُ وَالْكَوْرِيمُ وَمَا أَشْبَهُهُ ذَلِكَ - تَجْزِيَ الْفَقْلَ
إِذَا أَظْهَرْتَ بَعْدَهُ الْأَسْمَاءَ أَوْ أَضْمَرْتَهَا » (١)

فالرمانى يرى - كا يبدوا - أن العنوان الذى ذكره أوضحت وأقرب
معناولاً مات جاء في كتاب سيبويه . ولا شك أن الأمر كذلك ؛ إذ الباب
متقوّد لبيان حكم الصفات العاملة عَلَى الفعلِ مِنْ حيث تَحْمِلُها عليه
في وجوب الإفراد مع فاعلها المُنْتَهَى أو الجمّع . وعنوان الرمانى يُعطيها هذا
مُبُوضَح ويسير .

٢ - يقول الرمانى : « باب الجنس الذى يقع موقعَ الوصف المشبه
باسم الفاعل » (٢) .

وهذا العنوان في كتاب سيبويه :

« هذا باب الرفع فيه وجْهُ الـكَلَام ، وهو قول المامدة » (٣) .

فالرمانى قد غَيَّر العنوان إلى ما تَرَى عندما رأى أن عنوان سيبويه
لا يستقل بالدلالة على موضوع الباب ، إذ لا نعرف المقصود بعنوان سيبويه ،
ولا يقْضي لهذا الموضوع الذى يريد بمحنة إلا إذا رجعنا إلى الباب الذى يسيقه
حتى نَرَف اتجاه الـكَلَام ، فإذا ما عَرَفْنا أنه .

(١) كتاب سيبويه ٢ / ٣٦ .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، الرمانى ٢ / ٩٨٨ .

(٣) كتاب سيبويه ٢ / ٤٣ .

د . (١) بَابُ ما جَرَى مِن الصَّفَاتِ فَيُبَرِّعُ الْعَمَلَ عَلَى الاسمِ الأوَّلِ إِذَا كَانَ لِشَئٍ مِنْ سَبَبِهِ (٢) ، وَهُوَ بَابُ الصَّفَةِ المُشَبَّهَةِ فِي نَحْوٍ : مَرْدَتُ بَرَحْلُ حَسَنٌ أَبُوهُ ، وَعَرَفْنَا الْحُكْمَ الظَّاهُورِيَّ فِيهِ - ظَاهِرٌ لَنَا الْقَصْدُ وَأَنْضَجَ الْمَرَادُ .

إِذْ هَذَا يَبْحَثُ فِي الصَّفَةِ المُشَبَّهَةِ مِنْ حِيثُ جَرَى يَأْتُها فِي الإِعْرَابِ عَلَى الأوَّلِ وَهِيَ فِي الْمَنْفِي لِالثَّانِي ، وَذَلِكَ يَبْحَثُ فِي اسْمِ الْجِنْسِ الْوَاقِعِ هَذَا الْمَوْقِعُ مِنْ نَحْوٍ : مَرْدَتُ بَسْرَجٌ خَرٌ صُفَّةُ (٣) ، مِنْ حِيثُ يَخْتَسِنُ الرُّفْعُ عَلَى الْخَبَرِ وَالْاِبْتِدَاءِ فِي (خَرٌ صُفَّةُ) وَيَضُعُفُ الْإِجْرَاءُ عَلَى الأوَّلِ .

فَسِيْبُويْهُ نَاظِرٌ فِي هَذِهِ التَّرْجِمَةِ (٤) إِلَى الْبَابِ السَّابِقِ الَّذِي الْحُكْمُ فِيهِ الْجَرَيَانُ عَلَى الأوَّلِ ، فَلَمَّا كَانَ الرُّفْعُ فِي هَذَا الْبَابِ الثَّانِي هُوَ وَجْهُ الْسَّكَلَامِ دُونَ الْجَرَيَانِ عَلَى الأوَّلِ - تَرْجَمَ لَهُ بِهَذَا الْحُكْمِ الْإِعْرَابِيِّ كَاتِرِيَ . وَغَيْرُ الرَّمَانِيِّ هَذِهِ التَّرْجِمَةِ إِلَى مَا ذُكِرْتُ أَوْلًا كَيْ تَسْتَقِيلَ التَّرْجِمَةُ بِالدَّلَالَةِ عَلَى مَوْضِعِ الْبَابِ وَتَسْكُونَ قَائِمَةً بِنَفْسِهَا .

وَمِثْلُ هَذَا الْفَوْعُونَ مِنَ الْمُفْوَانَاتِ الْأَنْسَبِيَّةِ عِنْدَ سِيْبُويْهِ كَثِيرٌ .

أَضِفْ إِلَى هَذَا أَيْضًا : أَنَّ التَّرْجِمَةَ يَنْهَا أَنْ يُرَاعَى فِيهَا أَنْ يَكُونَ

(١) مَوْضِعُ الْبَطْطِ هُوَ اسْمُ الْإِشَارَةِ (هــذا) الَّذِي يَبْدِأُ بِهِ سِيْبُويْهُ عَنْ وَانَانَهِ دَائِمًا ، اَنْظُرْ مَطَاعِنَ الْمَسَأَةِ .

(٢) كِتَابُ سِيْبُويْهِ ٢ / ٤٤ .

(٣) الْحَزْ : بَابٌ تَنْسِجُ مِنْ صُوفٍ وَابْرِيسِمٍ . الْأَسَانُ (خَرَزٌ : ٢١٢) . وَالصَّفَةُ : مَا يَوْضِعُ عَلَى السَّرْجِ مِنْ وَطَاءٍ عَمْشُو بَقْلَانٍ أَوْ صُوفٍ يَجْمِلُهُ الْفَارَسُ تَحْتَهُ الْأَسَانُ . (وَرَ : ١٤١) .

(٤) أَيْ تَرْجِمَةُ الْبَابِ الَّذِي تَعْدُدُ عَنْهُ .

مُفْتَمِدُهَا أَمْرًا (ذانِيًّا) للبابِ ، ولا رَبِّ فِي أَنَّ اسْمَ الْجِنْسِ نَحْوَ (خَزْ) الَّذِي هُوَ مَقْدِدُ الْبَابِ إِنَّمَا هُوَ الَّذِي يَتَعَقَّبُ فِيهِ ذَلِكَ .

أَمَّا الْأَحْكَامُ الإِعْرَابِيَّةُ فَهُوَ عَوَارِضُ الْمَادَةِ ، يَنْبَغِي أَنْ لَا تَكُونَ مِنَ التَّرْجِةِ فِي الْمَحَلِّ الْأُولِيِّ^(١) ، وَإِنَّمَا هُوَ تَوَاحِقُ بِصَارِ إِلَيْهَا عَنْدَ الْفَرْدَوْرَةِ .

وَهَذَا مَا صَنَعَ الرَّمَانِيُّ - وَحْرَصَ عَلَيْهِ كَثِيرًا - ، بِخِلَافِ تَرْجِةِ سِيبُويِّهِ الَّتِي الْأَحْكَامُ الإِعْرَابِيَّةُ فِيهَا لَحْمَتُهَا وَسُدَاهَا .

٣ - وَيَقُولُ الرَّمَانِيُّ : « بَابُ الْحَالِ الْجَارِيَّ عَلَى الْأَسْمَاءِ الْأَبْهَمَةِ »^(٢) .

وَهُوَ فِي كِتَابِ سِيبُويِّهِ :

« هَذَا بَابٌ مَا يَتَّصِبُ لِأَفَةٍ خَبَرُ الْمَوْفُوفِ الْمَبْنَى

عَلَى مَا هُوَ قَبْلَهُ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْأَبْهَمَةِ »^(٣) .

فَوْضُوعُ الْبَابِ هُوَ الْحَالُ فِي نَحْوِ : هَذَا الرَّجُلُ مُنْظَلِفًا ، وَسِيبُويِّهَ يَسْتَعْمِلُ كَثِيرًا مَصْطَلِحَ (الْخَبَرَ) مُرِيدًا بِهِ الْحَالَ .

وَلَذَا آتَى الرَّمَانِيُّ اسْتِعْمَالَ الْمَصْطَلِحِ الَّذِي جَرَى عَلَيْهِ الْمُرْفُفُ الْمَحْوَى فِي زَمَانِهِ وَهُوَ (الْحَالُ) ، فَوَقَّ مَا فِيهِ مِنْ تَغْيِيرَاتٍ أُخْرَى .

(١) ولذا نرى هذه الترجم للنحوية : باب الفاعل ، باب الابتداء ، باب الحال ، باب الاستثناء ، باب كم ، وغير ذلك .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٣ / ١٢٠٧ .

(٣) كتاب سيبويه ٢ / ٧٧ .

وَمِثْلُ هَذَا : « بَابُ الظَّرْوَفِ »^(١) ، عَلَى حِينَ أَنَّهُ فِي كِتَابِ سِيبُوِيَّةِ :
 « هَذَا بَابٌ مِّنَ الْأَمْارِكَنِ وَالوقت ... »^(٢).

وَكَانَ الرَّمَانِيَّ اتَّمَّ وَجَدَ أَنَّ مُهِمَّةَ الشَّرْحِ هِيَ تَوْضِيْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّةِ
 وَتَقْرِيْبُهُ مِنَ الْأَفْهَامِ ، رَأَى - تَحْقِيقًا لِذَلِكَ - أَنَّ يَسْتَعْمِلَ فِي تَرْجِيْحِهِ الْمَصْطَلِحَ
 الَّذِي اسْتَقَرَّ فِي الْأَذْهَانِ .

وَقَدْ يَكُونُ السَّبَبُ فِي تَغْيِيرِ الرَّمَانِيِّ لِلعنوانِ فِي الْبَابِ الْأَوَّلِ هُوَ دَفْنُ
 لِإِيمَانِ غَيْرِ الْمَرَادِ ، إِذَا لَوْلَمْ نَعْرُفْ أَنَّ سِيبُوِيَّةَ يَسْتَعْمِلُ مَصْطَلِحَ (الْخَبَرِ) مَرِيدًا بِهِ
 الْحَالَ - لَا لِقَبْسٍ عَلَيْنَا الْأَمْرُ ، وَلَا اسْتِبْدَلُ الرَّمَانِيَّ بِهَذَا الْمَصْطَلِحِ الَّذِي هُوَ
 مِنْ سَمَاتِ (الْكِتَابِ) مَا هُوَ مَقْعَارِفٌ مَشْهُورٌ لِهِيَ نَحَّةُ عَصْرِهِ وَهُوَ
 مَصْطَلِحُ (الْحَالِ) .

٤ - وَيَقُولُ الرَّمَانِيُّ : « بَابُ الْاسْتِثنَاءِ الَّذِي يُحْمَلُ الْمَطْوَفُ فِيهِ
 عَلَى التَّأْوِيلِ »^(٣).

وَهُوَ فِي كِتَابِ سِيبُوِيَّةِ : « هَذَا بَابٌ مَا أُجْزِيَ عَلَى مَوْضِعِ (غَيْرِ) ،
 لَا عَلَى مَا بَعْدِ (غَيْرِ) »^(٤).

فِي سِيبُوِيَّةِ يُعَبِّرُ عَنِ الْمَعْنَى فِي نَحْوِهِ : مَا أَنْتَيِ فَغَيْرُ زَيْدٍ وَعَمَّرٌ وَ ، بِالْأَفْنِمِ
 بِالْمَعْنَى عَلَى الْمَوْضِعِ ، عَلَى حِينَ يُعَبِّرُ عَنْهُ الرَّمَانِيُّ : بِالْمَعْنَى عَلَى التَّأْوِيلِ .

(١) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّةِ ، الرَّمَانِيُّ ، ٢ / ٧٥٠ .

(٢) كِتَابُ سِيبُوِيَّةِ ١ / ٤٠٣ .

(٣) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّةِ ، الرَّمَانِيُّ ، ٣ / ٥٣ بِ .

(٤) كِتَابُ سِيبُوِيَّةِ ٢ / ٣٤٤ .

فيجوز في المطوف الجر بالحمل على لفظ (زيد)، وهذا هو الوجه.

ويجوز فيه الرفع بالحمل على الموضع - كما بقول سبويه -، أو بالحمل على التأويل كما بقول الرمانى.

وسبب هذا الاختلاف في التعبير بين الرجُلين : أن الرمانى يخالف سبويه في تسمية المطوف عليه، هنا : بالموضع ، إذ المفرد المرب - مثل (غير) في المثال المذكور - لا موضع له - عذله - غير ما ظهر في لفظه ، وإنما (الموضع) يكون إذا كان للفظ موضع إعرابي غير ما ظهر في لفظه . فلا موضع - على هذا - لـ (غير) المذكورة في المثال ، لأن إعرابها ظهر في لفظها فلا يكون لها موضع^(١).

ومن هنا نهى الرمانى المطف في نحو ذلك : بالطف على التأويل ، أي على تأويل السَّلام بما هو في معناه ، فـ (ما أنا في غير زيد) في معنى : ما أنا إلا زيد.

ولذا غير العنوان - كما ترى - من (الموضع) إلى (التأويل) فوق ما فيه من تغييرات أخرى.

٥ - ويقول الرمانى : «باب ترْخِيمِ الاسمِ للذِّي قَبْلَ آخِرِه زائداً يَكُونُ مِنْ بِنْزَلَةِ حَرْفٍ وَاحِدٍ»^(٢).

(١) انظر في هذه المسألة : شرح كتاب سبويه ، للرمانى ٣/٥٣ ب ، وكذلك الأصول لابن السراج : ٦٢ / ٢ ، وانظر أيضاً تعريف الرمانى للموضع ، وللتأويل عند حديثنا عن تأثير الرمانى بالمنظق ، من هذا الكتاب :

(٢) شرح كتاب سبويه ، للرمانى ٤ / ١٩٣٤

وهو في كتاب سيبويه : « هذا باب ما يكون فيه الحرفُ الذي منْ نفسِ الاسمِ ، وما قبْلَه بمنزلة زائدٍ وقَعَ وما قبله جيماً »^(١).

فيما ينظر إلى المفروانينِ نجد أنَّ سيبويه يحمل في ترجمة البابَ على شيءٍ آخرَ . وبالرجوع إلى إِمْوَضُوع الباب نجد أنَّ هذا الشيءَ الآخرَ المحمولَ عليه البابُ هو محولٌ على غيرِه كذلك.

جاء الرمانى وغَيْرُ العنوانَ ليجعله محولاً على الأصلِ الأول بدون وسيطة .

وتوضيحاً لهذا أقول :

ذَكَرَ سيبويه في الباب السابق على هذا^(٢) : ترخيَّمَ ما آخرُ زائداً نَحْوُه : مَزْوَانٌ ، وَبَيْنَ أَنْ هذين الزائدين (الأَفَ والغُون) يُمْحَذَّفَانِ مَعَهُمْ الترخيَّم ، وَشَهَدَهُما بِزائِدٍ وَاحِدٍ ، لِأَنَّهُمَا زِيداً مَعَهُمْ فَيُمْحَذَّفَانِ مَعَهُمْ .

أمّا في هذا الباب الذي نحن فيه فيذكر حُكْمَ ما آخرُه حَرْفٌ أَصْلِيٌّ وَقَبْلَه زائِدٌ نَحْوُه : مَثْصُورٌ ، وَبَيْنَ أَنَّهُمَا يُمْحَذَّفَانِ مَعَهُمْ أَيْضاً .

فصَيْبُويه يحمل هذا البابَ وهو ما آخرُ الاسمِ فيه حرفٌ أَصْلِيٌّ قبْلَه زائِدٌ ، على ما آخرُه زائداً . فالأَصْلِيُّ والزائِدُ هنا كـ زائدين هناك .

وأمّا الرمانى فقد آتَى حَفْلَ هذا البابِ على ما حُلِّى عليه البابُ السابق .

(١) كتاب سيبويه ٢ / ٢٥٩ .

(٢) وهو « . . . باب ما يمحذف من آخره ؛ لأنَّهَا زيادة واحدة بمنزلة حرف واحد زائد » الكتاب ٢ / ٢٥٦ .

فيكون الأصل والزائد هنا - عنده - كالائد الواحد كـ كان الزائدان في الباب السابق بمنزلة الائـد الواحد.

فسيفويه يحمل على محوـل على غيره ، والرمانـي يحمل على الأصل الأول مباشرة . وهذا يتحقق وطبيـمة الرمانـي في رد الأشيـاء إلى أصـولـها الأولى ، وتـلك نـزـعة منطقـية واضـحة .

٦ - وقد يـغـير الرمانـي العنوانـ ليـشا كـلـة الأبوـاب السابقة والأبوـاب اللاحـقة المـتـقارـبة في المـوـضـوعـ : وـذلك مـيـثلـ : « بـاب إـنـما »^(١) الـذـى هوـ في كـتاب سـيفـويـه : « هـذا بـاب إـنـما وـإـنـما »^(٢) .

فـقصـرـ الرمانـي العنوانـ على (إـنـما) المـفـتوـحةـ المـهـمـزةـ وـترـكـ المـكـسـورـةـ ، وـذلك لـأنـ الأبوـابـ السـابـقـةـ المـقـوـالـيةـ ، وـكـذـلـكـ الأبوـابـ الـلاحـقةـ تـبـحـثـ في (أـنـ) المـفـتوـحةـ ، فـجـعـلـ عنـوانـ الـبـابـ لـ (إـنـما) ، لـكـونـ الأـبـوـابـ كـلـهاـ عـلـىـ تـسـقـيـ واحدـ ماـ دـامـ الـأـمـرـ لـاـ يـقـنـاعـ مـعـ مـوـضـعـ الـبـحـثـ فيـ الـبـابـ ذـاهـهـ ، وـيـكـونـ وـرـودـ (إـنـما) المـكـسـورـةـ فيـ أـنـاءـ الـبـحـثـ فـيـهـ قدـ اـعـتـبرـ الرـمانـيـ عـلـىـ سـبـيلـ الـقـيـمـ وـالـمـقـارـنةـ بـالـمـفـتوـحةـ .

وـهـذـاـ منـ الرـمانـيـ أـحـزـمـ وـأـدـقـ تصـيـفـاـ ، وـاسـقـاجـابـةـ وـاضـحةـ لـمـنـطـقـيةـ التـرتـيبـ لـلـتـيـ هـيـ مـنـ أـبـرـزـ السـمـاتـ لـهـذـاـ المـصـنـفـ .

٧ - وأـحـيـاناـ يـغـيرـ الرـمانـيـ العنـوانـ رـغـبةـ فيـ حـسـنـ الذـفـنـ الصـوتـيـ ،

(١) شـرحـ كـتابـ سـيفـويـهـ ، لـرـمانـيـ ٣ / ١٧٩ بـ .

(٢) كـتابـ سـيفـويـهـ ٣ / ١٤٩ .

أو القافية اللفظي . فتقىدم ذلك بعض الألفاظ على بعض ، أو يستبدل بعضها ببعض .

فمثلاً الأول : « بَابُ صِفَةِ الْمَدْحِ وَالْقَعْدِ »^(١) الذي هو في كتاب سيفويه : « هَذَا بَابٌ مَا يَنْتَصِبُ عَلَى الْقَعْدِ وَالْمَدْحِ »^(٢) .

فأنت ترى أن الرمانى قد خاتَ بين الفظين الآخرين (المدح ، والقمعظيم) في الترتيب عما هما عليه في كتاب سيفويه ، وذلك راجع - كما أرى - إلى الفرق البين بين الوقوف على الحاء في كلمة (المدح) وبين وصلها بما بعدها ، إذ هي عهد الوقف عليها يتبعها ذلك الصوت الزائد (البهجة) الذي يسبب تقلّها ، بخلافها عند الوصل بما بعدها إذ يتضمن ذلك الصوت عمما يحملها تحف وتسهل^(٣) ، ومثل هذا مما يجتمع إليه الرمانى كثيراً .

ومثال النوع الثاني الذي يستبدل الرمانى فيه بعض الألفاظ ببعض :

« بَابُ الْمَعْرِفَةِ الْفَالِيَّةِ عَلَى النَّسْكَرَةِ »^(٤) الذي هو في كتاب سيفويه : « هَذَا بَابٌ مَا غَلَبَتْ فِيهِ الْمَعْرِفَةُ النَّسْكَرَةُ »^(٥) فأغلب الظن أن استعمال الألفاظ والصفات التي هي من قبيل الأسماء الصريرة أونى وأكثر في مقتضى التراجم من تلك التي هي أفعال تابعة لـ (ما) ، أو أفعال لم تتبع (ما) .

(١) كتاب سيفويه ، للرمانى ٣ / ١١٥٢ .

(٢) كتاب سيفويه ٢ / ٦٢ .

(٣) انظر الخصائص ٣ / ٢٧٥ ، ٢٧٦ .

(٤) شرح كتاب سيفويه ، للرمانى ٣ / ١٢٢١ .

(٥) كتاب سيفويه ٢ / ٨١ .

مِثْلُهُ : « هَذَا بَابٌ مَا يُشَنِّي فِيهِ الْمَسْخَقَرَةُ تُوكِدَأُ »^(١) ، و « هَذَا بَابٌ يَنْقُصُبُ فِيهِ الْخَبِيرَ »^(٢) بَعْدَ الْأَحْرَفِ الْخَمْسَةِ . . .

وَهَا عِنْدَ الرَّمَانِي : « بَابٌ تَكْبِيرُ الظَّرْفِ »^(٣) ، و « بَابٌ الْحَمْوَلُ عَلَى الْحَالِ بَعْدَ الْأَحْرَفِ الْخَمْسَةِ »^(٤) . فَيَقْلُبُ عَلَى عِنْوَانَاتِ الرَّمَانِي تِلْكَ الْأَسْمَاءَ الْعَرِيمَةَ عَلَى حِينٍ يَكْثُرُ النَّوْعُ الْآخَرُ وَيَشْيَعُ فِي عِنْوَانَاتِ كِتَابِ سِيِّبُوِيَّهُ .

٨ - عَلَى أَنَّ الرَّمَانِي قَدْ يُفْسِدُ الْعِنْوَانَ لِمُجَرَّدِ الإِيجَازِ وَالْأَخْتَصَارِ ، وَالْعِنْوَانَ مُتَأَوِّلًا مِنْ هَذِهِ الْجِمِيعِ . وَذَلِكَ مِثْلُ : « بَابٌ تَحْتِيرُ الْثَّلَاثَى الَّذِى آخِرُهُ أَلِفًا التَّأْنِيَتْ »^(٥) .

وَهُوَ فِي كِتَابِ سِيِّبُوِيَّهُ : « هَذَا بَابٌ تَصْغِيرٌ مَا كَانَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَحْرَفٍ وَلَحْيَتِهِ أَلِفٌ التَّأْنِيَتْ بَعْدَ أَلِفٍ نَصَارٌ مِمَّا الْأَلْفَيْنِ خَمْسَةِ أَحْرَفٍ »^(٦) .

وَقَدْ تَتَبَعَّتْ بِالدِّرَاسَةِ عَلَى هَذَا النَّحْوِ جَمِيعُ عِنْوَانَاتِ (الشَّرْح) الَّتِي خَالَفَتْ فِيهَا الرَّمَانِي عِنْوَانَاتِ (الْكِتَابِ) وَحاوَلَتْ - جَهْدَ الطَّافَةِ - مَغْرِفَةً مِنْ ذَلِكَ التَّغْيِيرِ . وَلَوْلَا خَوْفُ الإِطَالَةِ لَذَكَرْتُ مِنْ ذَلِكَ الْكَثِيرَ .

(١) كِتَابُ سِيِّبُوِيَّهُ ٢ / ١٢٥ .

(٢) يُفِي بالْحَسْبَرِ : الْحَالِ .

(٣) شَرْحُ كِتَابِ سِيِّبُوِيَّهُ ، لِلرَّمَانِي ٣ / ١٤٢٢ .

(٤) شَرْحُ كِتَابِ سِيِّبُوِيَّهُ ، لِلرَّمَانِي ٣ / ١٥٢٨ .

(٥) شَرْحُ كِتَابِ سِيِّبُوِيَّهُ لِلرَّمَانِي ٤ / ٥٨ بِ .

(٦) كِتَابُ سِيِّبُوِيَّهُ ٢ / ٤١٨ .

وخلاصة الأمر :

أن الرمانى لم يقتيد - في كثيرو من الأحيان - بعنوانات (الكتاب) كاھى فيه ، وإنما كان يغير أكثيرها ويبدل به عفوانا آخر براه أكثير وضوها ، وأقرب دلالة على موضوع الباب من عنوان (الكتاب) ، أو لأنى سبب آخر مما عرفناه في التفصيل السابق .

وأحياناً يذکر العنوان كما هو في (الكتاب) حين يرى وضوح معناه وقرب دلاته على موضوع الباب ، مع إيجازه وعدم وجود أى سبب آخر يدعو إلى تغييره .

وهكذا نارة يأخذ الرمانى عنوان الباب كما هو في (الكتاب) إذا لم تدع الحاجة إلى التغيير ، وتارة يغيره لدوع اقتضت ذلك عنده .

والذى أؤكده هنا بعد ذلك هو أن الرمانى حين غير السكثير من عنوانات (الكتاب) ، لم تكن بفطنته في كل ذلك قصدَ الوضوح والاستغلال ، وإنما كانت هناك أسباب أخرى دفعته إلى ذلك التغيير في بعضها على نحو ما مرّ بنا من أمثلة ما قصدت منها الاستعمال ، وإنما مجرد الدلالة على ما أقول .

وبهذا الذى قلتُ من عدم انحصار الدائم وراء هذه التغييرات في لرغبة في وضوح العنوان وارتفاعه في الدلالة على موضوع الباب ، وإنما هناك أسباب أخرى - يعلمُ ما في كلام الدكتور مازن المبارك^(١) حين رأى أن تغيير

(١) انظر الرمانى للسوى ١٩٥

الرمانى لبعض عنوانات (الكتاب) إنما يترجم لقلةوضوحها ، وبعدها
فالملاحة على للباب ، وافتقارها في بيان المقصود منها إلى غيرها .

فَقَمَدَ هُوَ - أَيِ الرَّمَانِي - إِلَى تَغْيِيرِهِ إِلَى مَا هُوَ كَثُرٌ وَضُوْحًا ، وَأَشَدَّ
دَلَالَةً عَلَى الْهَابِ ، وَإِلَى مَا هُوَ مُسْتَقْبَلٌ عَنْ غَيْرِهِ .

وَلَيْسَ الْأَمْرُ عَلَى إِطْلَاقِهِ هَكَذَا - كَمَا قَلْتُ - وَإِنَّمَا هُنْكَ أَسْبَابٌ كَثِيرَةٌ
غَيْرُ هَذَا دَعَةٌ إِلَى التَّغْيِيرِ .

كَمَا أَنَّ هَذَا الإِطْلَاقَ - كَمَا يَقْتَضِي كَلَامُهُ - يُوْمِ بَأْنَ "عَنْوَانَاتُ الْرَّمَانِي"
أَفْضَلُ مِنْ عَنْوَانَاتُ (الكتاب) دَائِمًا .

وَلَيْسَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ أَيْضًا ، بَلْ هُنْكَ مِنْ عَنْوَانَاتُ (الكتاب) مَا هُوَ
أَفْضَلُ مِنْ عَنْوَانَاتُ الرَّمَانِي :

يَقُولُ سِيبُويْهُ مَثَلًا : «هَذَا بَابٌ إِضَافَةٌ كُلِّ اسْمٍ آخَرُهُ يَاهْ تَلِ حِرْفًا مَكْسُورًا
إِلَى هَذِهِ الْيَاءِ» ^(١) .

فَوْضُوعُ الْبَابِ : إِضَافَةُ نَحْوٍ : قَاضٍ وَجَوَارٍ ، إِلَى يَاهِ التَّكَلْمَ .

وَتَرْجِمَهُ الرَّمَانِي بِقُولِهِ : «بَابٌ إِضَافَةُ الْاسْمِ الْمُفْتَلِّ» اللام إِلَى
يَاهِ التَّكَلْم ^(٢) .

وَتَرْجِمَتُهُ هَذِهِ - فِي حَدَّ دَاتِهَا - لَا تَعْنِمُ مِنْ دُخُولِ نَحْوٍ : عَصَّا ، وَفَتَّ

(١) كتاب سيبويه ٣ / ٤١٤ .

(٢) شرح كتاب سيبويه للرماني ٤ / ٥٤ ب .

— إنما يُسمى مقصوراً — في الباب ، إذ هو معقل^١ اللام أيضاً ، والشأن^٢ في الترجمة — وبخاصة عند الرماني المنطقي — أن^٣ ألمع من دخول ما هو من غير الباب فيه .

ولو كان الرماني أضاف^٤ إلى ترجمته كلمة (الياء) بعد قوله «المعقل» اللام » لـ كان أفضل حتى يكون العنوان مانعاً من دخول ما هو من غير موضوعه ، واسكته لم يفعل ، مما يجعلها تتفق مع مقدمة ذلك له إذ هو الرجل المنطقي .

وكذلك يقول سيبويه في النسب : « هذا باب ما حذف^٥ الياء والواو فيه القياس »^(١) .

وهو عند الرماني : « باب النسب إلى فعيلة وفعيلة »^(٢) .

فالرماني وإن كان قد آمر استعمال المصطلاح الذي انتهى إليه الصرفيون (فعولة ، وفعيلة) ، إذ هو أسرع حضوراً إلى الذهن ، إلا أن عنوان سيبويه يشل باب (فعولة) ، على حين أن عنوان الرماني لا يشلها .

فإن قلنا — دفاعاً عن الرماني — إنه اعتَبر أن^٦ (فعيلة ، وفعيلة) أصل^٧ في الباب وأن^٨ (فعولة) تابعة^٩ لها في البحث ومحولة^{١٠} عليها ، فلا بد فع^{١١} هذا أفضليّة عنوان سيبويه من هذه الجهة ؛ إذ ليست (فعولة) من التبعية لها على هذا الحال^{١٢} بحيث لا يكون لها ذِكر بارزٌ في ترجمة .

(١) كتاب سيبويه ٣ / ٣٣٩ .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٤ / ١٦ ب .

وَكَذَلِكَ يَقُولُ سِيْبُوِيهُ أَيْضًا : « هَذَا بَابٌ مَا يَكُونُ الْمَصْدُرُ فِيهِ تَوْكِيدًا لِنَفْسِهِ تَصْبِيًّا »^(١).

وَذَلِكَ نَحْوُ : لَهُ عَلَى الْأَلْفِ عَرْفًا ، إِذْ أَنْ (لَهُ عَلَى الْأَلْفِ) اعْتِرَافٌ بِذَلِكَ ، بَغْاءُ الْمَصْدُرِ (عَرْفًا) تَوْكِيدًا لِهَذَا الاعْتِرَافِ . وَمِنْ هَذَا قِيلُ : إِنَّ الْمَصْدُرَ مَوْكِدٌ لِنَفْسِهِ .

وَتَرْجِمَ لِهِ الرَّمَانِيُّ بِقَوْلِهِ : « بَابُ الْمَصْدُرِ الْمُؤْكَدُ لِلْمَعْنَى الْمَذْتُولُ عَلَيْهِ بِالْجَمْلَةِ »^(٢).

وَهَذِهِ التَّرْجِمَةُ إِنَّمَا كَانَتْ تَنْعَطِيقًا تَامًا عَلَى الْمَعْنَى الَّذِي أَوْضَحَهُ سَابِقًا ، إِلَّا أَنَّ تَرْجِمَةَ سِيْبُوِيهِ أَوْضَحَ فِي الدَّلَالَةِ عَلَى مَوْضَعِ الْبَابِ وَأَسْرَعَ حُضُورًا إِلَى الْمَعْنَى مِنْ تَرْجِمَةِ الرَّمَانِيِّ ، وَلَذَا ظَلَّتْ تَرْجِمَةُ سِيْبُوِيهِ هِيَ الدَّائِرَةُ عَلَى أَسْنَةِ الْمُنْحَوِّيْنَ .

كَمَا أَنَّ تَرْجِمَةَ سِيْبُوِيهِ - فَوْقَ مَا تَقْدَمَ - تُنْهِيُّ الْفَرْقَ وَاضْحِيًّا بَيْنَ مَضْمُونِ هَذِهِ الْبَابِ وَبَيْنَ مَضْمُونِ الْبَابِ السَّابِقِ عَلَيْهِ ، وَهُوَ : « هَذَا بَابٌ مَا يَنْتَصِبُ مِنَ الْمَصَادِرِ تَوْكِيدًا لِمَا قَبْلَهُ »^(٣) ، عَلَى حِينَ لَا تُنْعَطِيهِ عَلَى هَذَا الْحَدَّ مِنَ الْأُوْضَوْحِ تَرْجِمَةُ الرَّمَانِيِّ ، وَهِيَ فِي الْبَابِ السَّابِقِ : « بَابُ الْمَصْدُرِ الْمُؤْكَدُ لِلْخَيْرِ »^(٤).

(١) كِتَابُ سِيْبُوِيهِ ١٤ / ٣٨٠ .

(٢) شَرْحُ كِتَابِ سِيْبُوِيهِ ، الرَّمَانِيُّ ٢ / ٦٧٢ .

(٣) كِتَابُ سِيْبُوِيهِ ١ / ٣٧٨ ، وَالتَّهْيِيلُ لِلْبَابِ نَحْوُ : هَذَا عَبْدُ اللَّهِ حَفَّا .

(٤) شَرْحُ كِتَابِ سِيْبُوِيهِ ، الرَّمَانِيُّ ٢ / ٦٦١ ، وَانْظُرْ أَيْضًا ١٥ ص ١٧٠٤ .

فِي المُقارنةِ بَيْنَ ترجمةِ الرَّمَانِي لِلْبَابِينِ لَا يَظْهُرُ الْفَرْقُ وَاضْحَى بَيْنَ مَضْمُونِ الْبَابِينِ، عَلَى حِينَ أَنَّ المُقارنةَ بَيْنَ ترجمةِ سِيبُوِيَّهُ لِهِمَا تُعْطِي هَذَا الْفَرْقَ بِأَوْضَعِ مِمَّا هُوَ عِنْدَ الرَّمَانِيِّ.

كَمَا أَنَا آتَى أَنْجِيدُ أَنَّ الرَّمَانِيَّ وَإِنْ كَانَ يُحَاوِلُ جَاهِدًا أَنْ يُنْزِعَ بِالْتَّرْجِيمَةِ مِنْزَعَ الْاسْتَقْلَالِ عَنِ الْغَيْرِهَا فِي الدِّلَالَةِ عَلَى مَوْضِعِ الْبَابِ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَسْقُطْمَ أَنْ يَتَحَقَّقَ ذَلِكَ تَامًا.

وَذَلِكَ مِثْلُ : « بَابُ الصَّفَةِ الْمُشَبَّهَةِ بِالْمُشَبَّهَةِ إِمَّا يَجْرِي مُجْرِيَ الْمُقَيَّدَةِ »^(١)؛ إِذَا لَا يُعْرَفُ مُرَادُهُ - (الْمُقَيَّدَةِ) إِلَّا يَرْجُوُعُ إِلَى الْبَابِ السَّابِقِ عَلَيْهِ وَهُوَ : « بَابُ الصَّفَةِ الْمُشَبَّهَةِ بِالْمُشَبَّهَةِ »^(٢)، نَحْوُ : صَرَّتُ بِرَجُلٍ أَفْضَلُ مِنْهُ أَبُوهُ، حَتَّى نَوْرَفُ أَنَّهُ يُطْلِقُ عَلَى نَحْوِ (أَفْضَلُ مِنْهُ أَبُوهُ) مَصْطَلِحَ (الصَّفَةِ الْمُقَيَّدَةِ)، لِتَقْبِيَدِ الصَّفَةِ بِمَا بَعْدِهَا مِنَ الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ.

فَبَاهَ لَنَا عِمَّا تَقْدُمُ أَنَّ لَيْسَ هَذِهِ اسْنَادَاتُ الرَّمَانِيَّ بِأَفْضَلِ دَائِمًا مِنْ عَنْوَانَاتِ سِيبُوِيَّهُ، وَإِنَّمَا هُنَاكَ مِنْ عَنْوَانَاتِ سِيبُوِيَّهُ مَا هُوَ أَنْفَضَلُ مِنْ عَنْوَانَاتِ الرَّمَانِيَّ كَمَا رأَيْنَا.

كَمَا بَانَ أَيْضًا أَنَّ هُنَاكَ أَسْبَابًا كَثِيرَةً وَرَاءَ تَفْسِيرِ الرَّمَانِيِّ لِهُمْ عَنْوَانَاتِ سِيبُوِيَّهِ.

(١) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّهُ الرَّمَانِيِّ ٢ / ١٠١٢ ، وَالتَّشِيلُ لِلْبَابِ نَحْوُ : مَرَّتْ بِشَوْبَ سَبْعَ، وَبِقُرْبَ سَبْعَ طَوْلَهُ.

(٢) شَرْحُ كِتَابِ سِيبُوِيَّهُ، لِلرَّمَانِيِّ ٢ / ٩٩٤.

هذا ، وقد سار الرماني في (الشرح) على مُقابَلَةِ كُلّ بَابٍ من (الـكِتابِ) بِبابٍ فِي (الشرح) ، إِلَّا فِي قَلِيلٍ مِنَ الْأَبْوَابِ ، حِيثُ دَمَجَ بَعْضَ الْأَبْوَابِ فِي بَعْضٍ جَهْنَمَا ، وَفَسَّمَ بَعْضَ الْأَبْوَابِ مِنْ (الـكِتابِ) إِلَى أَبْوَابٍ عِدَّةٍ فِي (الشرح) حِينَا آخَرَ .

مِثَالُ الْأُولِ : « .. بَابٌ مَا لِتَقْتَلَهُ الزِّيَادَةُ مِنْ سَيِّفَاتِ الْخَمْسَةِ »^(١) .

فَهذا الْبَابُ مِنْ (الـكِتابِ) دَجَّجَهُ الرَّمَانِيُّ فِي الْبَابِ الَّذِي كَيْفَدَهُ فِي (الـكِتابِ) وَهُوَ :

« .. بَابٌ تَمْثِيلُ مَا بَنَتْ الْقَرَبُ مِنَ الْأَمْمَاءِ وَالصَّفَاتِ مِنْ سَيِّفَاتِ الْخَمْسَةِ »^(٢) .

وَجَعَلَهُمْ مَا بَابًا وَاحِدًا فِي (الشرح) هُوَ : « بَابٌ أُبْنِيَةُ الْحُمَامِيِّ »^(٣) ؛ لِأَذْ مَوْضُوعُ الْبَابَيْنِ فِي (الـكِتابِ) : بُجُرْدُ الْحُمَامِيِّ ، وَمَزِيدَهُ . فَلَذَا جَعَلَهُمْ مَا الْرَّمَانِيُّ بَابًا وَاحِدًا .

وَمِثَالُ الثَّانِيِّ : « بَابٌ مَا لِتَقْتَلَهُ الزِّوَانِدُ مِنْ سَيِّفَاتِ الْثَّلَاثَةِ مِنْ غَيْرِ الْفِقْلِ »^(٤) .

فَمَوْضُوعُ الْبَابِ : مَزِيدُ الْثَّلَاثَى مِنَ الْأَمْمَاءِ . وَلَمَّا كَانَتْ حُرُوفُ الزِّيَادَةِ المَذْكُورَةُ فِيهِ سَبْعَةً أَحْرَفٍ : الْمُفْزَةُ ، وَالْأَلْفُ ، وَالْيَاءُ ، وَالْفُونُ ، وَالْقَاءُ ،

(١) كتاب سيفويه ٤ / ٣٠٣ .

(٢) كتاب سيفويه ٤ / ٣٠١ .

(٣) شرح كتاب سيفويه ، للرماني ٥ / ٥٩ ب .

(٤) كتاب سيفويه ٤ / ٣٤٥ .

واليم ، والواو - فـَسَمَ الرمانى إلى سبعة أبواب ، دَرَسَ في كل باب
منهما حرفًا^(١) .

وقد مثَّلَ الدَّكتور المبارك لهذه الظاهرة الأخيرة وهي تقسيم الرمانى
لبعض الأبواب من (الكتاب) إلى عِدَّة أبواب في (الشرح) ، بموضوعات :
الصَّفة المشتقة ، والذاء ، والتخصيم ، والاستثناء^(٢) . ونبس الأمر كذلك
في هذه الموضوعات التي ذكرها جميعاً ، بل كُلَّ موضوع منها في (الشرح)
يُقابِل مع موضوع في (الكتاب) .

ونتيجةً لدمج الرمانى بعضَ أبواب (الكتاب) في بعض ، وتوزيع
بعضها إلى عِدَّة أبواب ، جاءت عِدَّة أبواب في (الشرح) و (الكتاب)
مختلفةً : فقد جاءت فيها هو موجود من (الشرح) خمساً (٥٠٠) باب ،
ويفاَلما في (الكتاب) خمسةٌ وتسعون وأربعين (٤٩٥) باب .

ثانياً : الفَرَضُ مِن الباب :

وهذا هو المُنْصُرُ الثاني مِن المعاصر الأربعه التي يَقُولُ عَلَيْهَا الباب في
شرح الرمانى ، ويأتي به الرمانى دائمًا بعد عنوان كل باب مباشرةً .

(١) غير أنه ترجم للباب الأول منها بعنوان عام يقابل عنوان سيبويه ، فقال الرمانى :
« باب أبيدية ملحوظته الزيادة من الثلاثة » (الشرح ٥٢ / ٥ ب) ، وقصر بحثه فيه
على الحرف الأول من السمية وهو الممزة . ثم خصصت عنوانات الأبواب للحصة الباقيه
كل منها بحرف من لستة فقال - مثلاً - :

« باب أبيدية الآلف الرايدة في الثلاثي » (الشرح ٠ / ١٥٤) .

(٢) الرمانى النحوى ١٩٧ .

ونيه يذكر الفرض والمدف من دراسة الباب في عبارة موجزة .
فيقول - مثلا - في « باب الظروف » بعد العقوان مباشرة :
« الفرض فيه ^(١) : أن يُبيّن ^(٢) ما يجوز في الظرف مما لا يجوز » ^(٣) .
ويقول في « باب النسب إلى فعيلة وفعيلة » :
« الغرض فيه : أن يُبيّن ما يجوز في النسب إلى فعيلة وفعيلة
ما لا يجوز » ^(٤) .

والرمانى يقصد في هذه الأغراض أن تكون عامة لا تُعنى بجزئيات
الموضوع ولا تهم بأى تفصيل .
وهو في هذا يذكرنا دائماً بأن المدف من دراسة الباب : هو بيان
ما يجوز فيه وما لا يجوز ، وكأنه بهذا يريد أن يقول : إن هذا هو المدف
الأصلى ^(٥) دراسة النحو والصرف عامة ، وهو بيان ما يجوز مما لا يجوز
والرمانى لا يقتصر في التعبير عن مراده هذا على تلك العبارة المجملة التي
وطأ علينا بها في كل باب ، بل يصرح بذلك تصريراً إذ يقول في « باب (أن) »
التي مع الفعل ينزلة المصدر « بعد أن يَبْيَنَ المَوْاقِعُ الْقَيْمَنُ فِيهَا (أن) وَالْفَعْلُ
وَلَا يَقْعُدُ الْمَصْدَرُ الْعَرْبِيُّ وَبِالْعَكْسِ ، يَقُولُ بَعْدَ هَذَا :

(١) أى في باب الظروف .

(٢) يعنى الرمانى بالبيان في مثل هذا دائماً : سيبويه .

(٣) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٢ / ٧٥٠ .

(٤) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٤ / ١٥ ب .

«... ولذا **بَيْنَ** سِبُّوْيَه مَوْاقِع (أَنْ) عَلَى الْفَصْسِيل فـ هـذـا الـبـاب
لـفـقـلـمـ مـذـهـبـ الـقـرـبـ فـيـهـ ، وـيـكـوـنـ مـعـكـ مـنـ كـلـ شـيـءـ مـنـهـ مـيـثـالـ **بـعـثـذـى**
عـلـيـهـ فـيـ تـمـيـزـ مـاـ يـجـوـزـ مـمـاـ لـاـ يـجـوـزـ»^(١).

وـمـيـنـلـ دـلـكـ أـبـضـاـ مـاـ ذـكـرـهـ بـعـدـ أـنـ **بـيـنـ السـرـ** فـ إـتـيـانـ سـيـبـوـيـهـ لـبـعـضـ
أـبـوـاتـ الـحـالـ مـفـرـدـةـ عـنـ بـاـبـ الـحـالـ الـأـصـلـيـةـ فـقـالـ :

«فـلـمـذـا أـفـرـدـ هـذـا الـبـابـ . . . ، فـذـكـرـ كـوـلـيـوـيـنـ مـاـ يـجـوـزـ مـهـ مـمـاـ
لـاـ يـجـوـزـ»^(٢).

وـقـدـ أـلـحـ الرـمـانـيـ فـتـأـكـيدـ هـذـهـ الـفـكـرـةـ إـلـمـاحـاـ فـ جـمـيعـ (الـشـرـحـ)ـ :
إـذـ يـقـيـفـ كـثـيـرـاـ لـيـوـيـنـ مـاـ يـجـوـزـ مـنـ الـمـسـائـلـ وـالـقـرـاءـيـكـوبـ مـمـاـ لـاـ يـجـوـزـ ، وـهـلـةـ
كـلـةـ ، وـهـوـ لـاـ يـقـفـ عـنـدـ هـذـاـ الـحـدـ مـنـ الـقـطـمـيـقـ الـعـمـلـيـ»ـ فـيـ ذـلـكـ الـحـالـ ، وـإـنـماـ
لـاـ يـقـيـفـ بـذـكـرـناـ بـذـلـكــ .ـ كـاـ رـأـيـنـاــ بـيـنـ الـحـيـنـ وـالـحـيـنـ فـتـأـكـونـ لـهـ عـمـارـاتـ
تـلـوـحـ فـ أـنـفـاءـ كـلـامـهـ كـالـعـابـيـجـ فـ الـدـجـيـ

فـأـنـمـعـهـ يـقـولـ فـ «ـبـاـبـ الـمـفـعـولـ لـهـ»ـ بـعـدـ أـنـ ذـكـرـ طـائـةـ مـنـ الـأـسـالـيـبـ
الـجـائـزةـ وـغـيـرـ الـجـائـزةـ :ـ «ـفـتـذـكـرـ مـاـ يـصـحـ فـ هـذـاـ مـمـاـ لـاـ يـصـحـ . . . اـتـكـونـ
قـدـ مـيـزـتـ فـيـاـ تـعـيـزـهـ أـوـ يـقـنـعـهـ :ـ صـوـابـ الـكـلامـ مـنـ خـطـهـ عـلـىـ مـذـاهـبـ
الـعـربـ بـطـرـيـقـ الـقـيـاسـ الصـحـوجـ»ـ^(٣).

(١) شـرـحـ كـتـابـ سـيـبـوـيـهـ ، لـلـرـمـانـيـ ٣ / ١٩٥ .

(٢) شـرـحـ كـتـابـ سـيـبـوـيـهـ ، لـلـرـمـانـيـ ٢ / ٧٢٤ .

(٣) شـرـحـ كـتـابـ سـيـبـوـيـهـ ، لـلـرـمـانـيـ ٢ / ٦٢٤ .

وهذا يعني أن النحو - عنده - علم له غاية ترتبط بالواقع المعايير في دُنيا الناس ، وأيس علماً مجريداً هاماً . كما أن تحديد الفرض قبل الأخذ في الموضوع يعني أن هناك غاية مستهدفة يسعى الباحث لتحقيقها فلا يضل الطريق ولا يخطيء المدف .

三

هذا ، وقد ألزم الرمانى عند صياغة هذا (الفرض) تلك الصيغة المعينة
التي أشرت إليها فى مطلع المسألة : «الفرض فيه : أن **يُبَيِّنَ** ما يجوز فى (كذا)
مما لا يجوز». .

على أن يَضْعَم اسْمَ الْبَابِ - كَا ذُكْرَهُ فِي الْمَنْوَانِ - بَيْنَ شِقْيْهَا :
 (مَا يَحْجُزُ ، وَمِمَّا لَا يَحْجُزُ) ، فَيَقُولُ - مَثَلًا - فِي « بَابِ النَّسْبِ إِلَى
 فَعِيلَةٍ وَفَعِيلَةٍ » :

«الفرض فيه : أن يُبيّن ما يجوز في النسب إلى فمِلة وفُمِلة مما لا يجوز »^(١)

فقد وضَّمَ اسْمَ الْبَابِ - كَا ذِكْرُهُ فِي الْمَفْوَانِ - بِأَفْظُوهُ بَيْنَ شِيقَيْهِ (الْغَرَضَيْنِ)

ويتول في «باب (أن) المُخْفَفَةِ من الثقيلةِ» :

«الغرض فيه : أن يبين ما يحوز في (أن) الحفنة من المقوله مما لا يحوز»^(٢).

(١) شرح كتاب سيدويه ، المرمانى ٤ / ١٥ ب .

(۲) شرح کتاب سیپویه، لارمان ۳ / ۱۹۹

وهي كذا مما يَدُلُّ — منذ الآن — على مَدْنَى مِنْطَقَيِ الرَّمَانِي الصَّارِمِ فِي التَّصْنِيفِ، ومَدْنَى التَّزَامِهِ بِالْحُكْمَةِ الَّتِي وضَمَّها لِنَفْسِهِ بِحِيثُ لَمْ يَجِدْ عَنْ هَذِهِ الطَّرِيقَةِ السَّابِقَةِ فِي صِياغَةِ (الْفَرَضِ) فِي جَمِيعِ الْأَبْوَابِ إِلَّا قَلِيلًا جَدًّا :

كَانَ يَمْدِلُ عَنْ عِبَارَةِ (ما يَجُوزُ .. ما لا يَجُوزُ) إِلَى أُخْرَى تُؤْدِي
فَقْسَ الْمَدْفُ، أَوْ أَنْ يُضَعِّفَ إِلَى اسْمِ الْبَابِ عَنْدَ صِياغَةِ (الْفَرَضِ) بَعْضَ
الْأَفْعَاظِ أَوْ يَنْقُصُ، أَوْ أَنْ يَسْتَبِدُ بَعْضُ الْأَفْعَاظِ بِبَعْضِ، أَوْ أَنْ يُقْدِمَ
وَيَؤْخُرَ فِي بَعْضِ الْإِكْلِيلَاتِ .

وَذَلِكَ مَثْلُ :

«بَابُ مَا تَمْقِنُ فِيهِ أَلْفُ النُّذْبَةِ» إِذَا قَالَ فِي صِياغَةِ (الْفَرَضِ) :

«الْفَرَضُ فِيهِ : أَنْ يُبَيِّنَ مَا تَمْقِنُ فِيهِ أَلْفُ النُّوبَةِ مَمَّا لَا تَمْقِنُ»^(١).

وَفِي «بَابِ الْحُرُوفِ الَّتِي يَمْقِنُ بَعْدَهَا الْجَزَاءِ» قَالَ :

«الْفَرَضُ [فِيهِ]^(٢) : أَنْ يُبَيِّنَ مَا يَجُوزُ فِي الْحُرُوفِ الَّتِي يَمْقِنُ بَعْدَهَا
الْجَزَاءُ وَلَيْسَ عَامِلًا — مِمَّا لَا يَجُوزُ»^(٣).

وَفِي «بَابِ الصَّفَةِ الْمُشَبَّهَةِ الْعَامِلَةِ فِي الْأَسْبَابِ كَعْمَلِ الصَّفَةِ الْمُجَارِيَةِ»

قَالَ :

(١) شَرْحُ كِتَابِ سِيِّدِيِّهِ ، لِلرَّمَانِي ٤ / ١٨١٧.

(٢) زِيَادَةُ يَسْقِيمٍ بِهَا لِلْكَلَامِ .

(٣) شَرْحُ كِتَابِ سِيِّدِيِّهِ ، لِلرَّمَانِي ٣ / ١٣٧ بِ .

«الفرض فيه : أن يُبَيِّنَ ما يجوز في الصفة للشَّهْمَةِ مَمَّا لا يجوز»^(١).
 وفي «باب تحرير ما ذهبت لامه وتحت ألف الوصل في أوّله» قال :
 «الفرض فيه : أن يُبَيِّنَ ما يجوز فما حذفت لامه وزيدت ألف الوصل
 في أوّله - ممَّا لا يجوز»^(٢).

وفي «باب تحرير ما أوّله ألف الوصل من بنات الأربعه التي فيها زِيادة» قال :

«الفرض فيه : أن يُبَيِّنَ ما يجوز في بنات الأربعه التي فيها زِيادة مع
 ألف الوصل - ممَّا لا يجوز»^(٣).

ولكن هذا كلام قليل جدًا بالإضافة إلى تلك السكتة الفالية من الأبواب التي اطْرَدَ فيها ما أصله أوّلاً إلى الحد الذي نستطيع معه أن نقول بأن الرمانى قد التزم صيغة واحدة عند صياغة ـذا المُفْصُر (الفرض) في جميع الأبواب .

على أنه ممَّا ينبغي الإشارة إليه أن ـذا المُفْصُر (الفرض) قد ذكره الرمانى - كما أشرت - في جميع الأبواب فيما عدا بعض أبواب الآبنية إذ كان يعمد فيها مباشرة إلى حصر الأوزان وأمثالها^(٤) .

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٢ / ٩٨٢ .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٤ / ٧٤ ب .

(٣) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٤ / ١٧٢ .

(٤) انظر شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٥ / ١٥٤ - ١٦٠ .

ولسكن لِقَلْمَاتِهَا، وفَرَعِيَّةٌ بعْضُهَا^(١)، وَعَدْ جَذْوَى مُجَىءٍ (الفرض) فِيهَا
— لَا تَنْفَضُ الْأَصْلَ الَّذِي أَوْضَحْتُهُ .

وَإِنَّمَا ذَكَرْتُ مِثْلَ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ الَّتِي لَا تُعَدُّ خُرُوجًا عَنْ تِلْكَ الْخُطْبَةِ الَّتِي
وَسَمِّيَ الرَّمَانِي لِنَفْسِهِ، لِمَا وَجَدَتْهُ مِنْ ذَلِكَ الالتزامِ الصَّارِمِ فِي تَنْفِيذِهَا، فَرَأَيْتُ
أَنْ أُعَدُّ عَلَيْهِ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ وَإِنْ لَمْ تَسْكُنْ كَثِيرًا .

ثالثاً : مَسَائِلُ الْبَابِ :

وَهُوَ الْمُنْصُرُ الثَّالِثُ مِنْ عِنَادِرِ الْبَابِ فِي (الشَّرْحِ) ، وَيَقْتَنَاعُ فِيهِ
الرَّمَانِي بِالْبَابِ مِنْ كِتَابِ سِيِّدِهِ فَيَمْرِضُهُ عَلَى صُورَةِ أَسْتِلَةٍ ، كَيْبِدُوهَا دَائِمًا
بِسُؤَالِ عَامٍ : عَمَّا يَحْمُوزُ فِي الْبَابِ ، وَعَمَّا لَا يَحْمُوزُ فِيهِ ، وَهُنَّ عِلَّةُ هَذَا
الْجَوَازِ وَعَدَمِهِ .

ثُمَّ يُبَيِّنُ هَذَا السُّؤَالُ الْعَامُ بِأَسْمَلةٍ جُزْئِيَّةٍ حَسْبَ الْمَادَةِ الْعِلْمِيَّةِ الْمُوْجَودَةِ
فِي كُلِّ بَابٍ ، فَهِيَ تَخَلَّفُ وَتَتَخَصَّصُ بِمَسْبِ طَبِيعَةِ كُلِّ بَابٍ .

فِي « بَابِ الظَّرُوفَ » - مثلاً - يَسْأَلُ عَمَّا يَحْمُوزُ فِي الظَّرْفِ وَعَمَّا لَا يَحْمُوزُ ،
وَعَنِ الْمِلَّةِ فِي هَذِينِ ، ثُمَّ يَسْأَلُ مِنْ ظَرْفِ الْمَكَانِ وَظَرْفِ الزَّمَانِ مَا هُمَا؟ ،
ثُمَّ يُقَابِلُ أَسْتِلَةَ عَنْ جُزْئِيَّاتِ الْبَابِ ، فَيَقُولُ فِي مَطْلَعِ الْمَسَائِلِ :

(١) وَذَلِكَ كَافِي الْأَبْوَابِ الَّتِي تَفَرَّعَتْ عَنْ مُزِيدِ الْثَّلَاثِي فِي الْإِسَامَ ، إِذْ جَمِلَ
الرَّمَانِي لِلْمُزِيدِ بِالْأَلْفِ بَابًا ، وَلِلْمُزِيدِ بِالْيَاءِ بَابًا وَهَكَذَا بِقِيَةِ الْحُرُوفِ الَّتِي تَزَادُ فِي الْيَاءِ.
انْظُرْ مَا ذَكَرْتُهُ عَنْ هَذِهِ الْأَبْوَابِ فِي ص ١٥٩ ، ١٦٠ و ١٦١ مِنْ الْيَاءِ . وَهَذِهِ
الْأَبْوَابُ فِي الشَّرْحِ ٥ / ١٥٤ - ٥٧ بـ .

« ما الذي يجوز في الظرف؟ وما الذي لا يجوز؟ ولم ذلك؟ »

وما الظرف من المكان؟ وما الظرف من الزمان؟

وما نظير الظرف من قوله : أنتَ الرَّجُلُ عِلْمًا ، وقولهم : عِشْرُونَ دِرْهَمًا؟

وما العامل في : هو خَلْفَكَ .؟

ولم جازَ : هو ناحيَةُ الدارِ ، ولم يجُزْ : هو خارِجُ الدارِ؟

ولم صارَ (خارجُ الدارِ) و (داخلُ الدارِ) بمنزلةِ (الظاهرِ ، والبطنِ)
الذى هو جُزءٌ من المضاف إليه؟^(١) . . . «^(٢) .

وهــكذا يــستمر الرــمانى فى مــتابــة الأــســئــلة عــلــى النــحو الــذــى رــأــينا حــتــى
يــنــتــمــى الــبــاب .

ويقول كذلك في « بــاب عــلــامــة المــضــمــر المــرــفــوــع المــنــفــصــل » :

« ما الذي يجوز في عــلــامــة المــضــمــر المــرــفــوــع المــنــفــصــل؟ وما الذي لا يجوز؟

ولم ذلك؟

ولم لا يجوز أن يقع المــنــفــصــل موقع المــنــفــصــل ، ولا المــنــفــصــل موقع المــنــفــصــل؟

وهل ذلك الاستثناء بالمنفصل - الذي هو أوجــزــ - عن المنفصل ...؟

(١) أي فيما لو قلنا : ظهر فلان ، أو بطن فلان يريد أنها ليست ظروفاً ولكنها أجزاء من المضاف إليه ، فــكــذــالــكــ (خارج الدار) ، خارج فيها جزء من الدار وليس ظرفاً

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرــمانــى ٢ / ٧٥٠ ، وانظر نفس كتاب سيبويه المقابل

لهــذــه الأــســئــلة إــذ هــو مــبــنــاــهــا ، فــ: ١ / ٤٠٦ ، ٤٠٣ ، ٤٠٤

وَمَا الْمُتَصلُّ ؟ وَمَا الْمُنْفَصِلُ ؟ وَمَا الْمُضْمُرُ ؟ وَمَا الْمُظَاهِرُ ؟
وَمَا قِسْمُهُ ؟

ولم جاز في المضمير : المتصل ، والمنفصل ؟ وهل كان جميع المضمير مقتضلاً أو منفصلاً؟ وهل ذلك لأنَّ الأصل في المضمير هو المقتضى الإيجاز الذي فيه ، وإنما المنفصل فرعٌ عايه ، لـمَا احْتَاجَ إِلَى دَوْرِهِ فِي الْمَوْاقِعِ بِالْقَدِيمِ وَالْفَرَقِ يَبْيَهُهُ وَبَيْنَ الْمَامِلِ أَنِّي بِهِ عَلَى طَرِيقَةِ مَا يُعْسِكُنَّ أَنْ يُبَيَّنَدُ بِهِ وَيُوَقَّفَ عَلَيْهِ الْحَاجَةُ إِلَى هَذِهِ الْمَوْاضِعِ الَّتِي لَا يَصْلُحُ فِيهَا الْمُتَصلُّ ؟

وَمَا الْفَوْقُ بَيْنَ الْمُضْمُرِ وَبَيْنَ الْمَسْكُنِيِّ ؟ وَلَمْ جَازْ أَنْ تَكُونَ السَّكِينَةُ بِالْأَسْمَاءِ الظَّاهِرَ ، وَلَمْ يَجُزْ أَنْ يَكُونَ الإِضْمَارُ بِالْأَسْمَاءِ الظَّاهِرَ ... ؟^(١)

وقد سار الرمانى على هذا الدخو في جميع الأبواب : بأنْ يأنى دائمًا في مطلع هذا العنصر بذلك السؤال العام ، ثم يأخذ في الأسئلة الخاصة بجزئيات الباب ، بحيث تقدّرّج تلك الأسئلة الجزئية بعد ذلك وتتوالى لتحفيظ المسألة من جهاتها المختلفة ، ولتعلّم بال موضوع من أطراه ، حتى لا تكاد تغادره إلا وقد أثنت عليه وألمت بكل ما يتعلق به فلم تترك وراءها مستزيد غایة .

فَمِنْ مَسْأَلَةٍ فِي كِتَابِ سِيِّدِيْهِ ، أَوْ رَأِيِّ أَوْرَادِهِ سِيِّدِيْهِ ، أَوْ حُكْمِمِ من الْحُكَمَ ، أَوْ شَاهِدَ ، أَوْ مِثَالَ ، إِلَّا وَحْوَاهُ سُؤَالٌ ، بِلَ أَسْئَلَةٌ : مَا هُوَ ؟ وَمَا حُكْمُهُ ؟ وَلَمْ كَانْ ذَلِكَ ؟ وَمَا الْفَرْقُ ؟ وَمَا الْمِيَالَةُ ؟ وَمَا وَجْهُ ذَلِكَ ؟ وَمَا الشَّاهِدُ ... ؟ وَمَا الْأَصْلُ فِي ... ؟ وَكَيْفَ يَرْجِعُ ... إِلَى أَصْلِ الْبَاتِ ؟

(١) شرح كتاب سيدويه ، للرمانى ٣ / ٥٨ ب.

وَمَا إِعْرَابٌ . . . ؟ وَكَمْ وَجْهًا يَحْبُزُ فِيهِ ؟ وَلَمْ وَجَّبَ ؟ وَلَمْ جَازَ ؟ وَلَمْ امْتَنَعَ ؟
وَمَا الْمَاعِلُ فِي . . . ؟ وَهَلَّا جَازَ . . . ؟ وَلَمْ جَازَ . . . وَلَمْ يَحْبُزْ ؟

وهكذا تعمد الأسئلة وتحتفل صيغها حسب طبيعة المسألة ، وكل ذلك في مراجعة دقيقة من جميع الوجوه ، وفي أسلوب محكم مترابط ، والتزام صارم في ألفاظه وأسلوبه وخطه .

ويمّا تجحب الإشارةُ إلّيه هنا هو أنَّ غالِبَ هذه الأسئلة مبنّى على كلامٍ سيبويه، وأنَّ بعضَها لم يكن مبنياً على كلامٍ مباشرةً، وإنّما أتَى به للرمانى لاسقدعاء المقام له توفيقه للبحث وتقديمه لفائدةِ .

فهو لا يقتصر في إيراد هذه الأسئلة على ما جاء في (الكتاب) من معلوماتٍ خصّ، وإنما يُضيف إليها ما يراه لازماً.

وإذا أردنا أن ننظر في هذه الأسئلة نظرة فاحصة دقيقة تتجاوز الميكيل العام لما كُسِّلَ إلى البحث في كل سؤال : من جهة تعلقه بما قبله وبما بعده ومدى ارتباطه بالسؤال العام الأول ، وعلاقة السؤال بصاحبها ، وصورة السؤال اللغوية ، وعلاقتها بالكتاب المشرح ، إلى غير ذلك من الأمور التي تقتضي اتصالاً وثيقاً بالسؤال .

أقول : إذا نحن نظرنا تلك الآذنـة الشاملة والدقـيقـة ، وجدـنا ملاحظـاتـ
كثـيرـة ، ووضـعـناـ أـيـديـنـاـ عـلـىـ خـواصـ "ـ مـقـمـدـةـ لـهـذـاـ السـؤـالـ .

ولكن قبل البحث عن هذه الخصائص والسمات نريد أن نُبيّن ما هي الأسباب التي كانت وراء تلك الخصائص والسمات حتى خرج السؤال على هذا الشكل أو ذاك ، بل حتى خرج (الشرح) على هذا التحول من التصنيف ،

لأنَّ كافَتْ هذه الأسباب وراء السُّكْنِيَرْ من الخصائص والمتّهَات في (الشرح)
بوجه عام.

ولاريب في أن تلك الأسباب إنما تجتمع في عَقْل الرمانى وفَسْكُرُه ،
وهي :

- ١ - ثقافة الرمانى الواسعة في مختلف علوم العصر .
- ٢ - عَقْلَيَّةُ الرَّجُلِ المُنْطَقِيَّةُ الْمُرْتَبَّةُ .
- ٣ - ذِكْرُهُ الْحَادِيُّ الذِّي تَأَكَّدَ بوضوح في هذا (الشرح) الذي كان
ـ بحقـ ترجمة صادقة لما تناقلته كتب الترجم عن الرمانى : مِنْ أَنَّهُ كان
مُعْنِفَّاً فِي عُلُومٍ كَثِيرَةٍ^(١) .
- ٤ - ثقافته المُنْطَقِيَّةُ وَالْفَلَسْفِيَّةُ الَّتِي أَمْلَأَتْ عَلَيْهِ مُعَالَجَةً مُعَيَّنةً فِي الْبَحْثِ ،
وَالَّتِي كَانَتْ تَمَيِّلُ بِطَبَيْعَتِهِ إِلَى الْبَحْثِ عَنِ عِلْمِ الأَشْيَاءِ .
- ٥ - اسْتِيعَابُهُ السَّكَامِلِ لِلْفَقَائِنِ كِتَابِ سِبْبُوِهِ لَفْظًا وَمَعْنَىً .
- ٦ - مَيْلُهُ إِلَى الإِيجَازِ الْمُرْكَّزِ كِتَابِيَّة طَبَيْعَتِهِ اعْقَابِيَّةُ المُنْطَقِيَّةِ ، وَذِكْرُهُ ،
وَوُضُوحُ الْمَوْضِعِ فِي ذَهْنِهِ .
- ٧ - الْحُرْرِيَّةُ الْفَكَرِيَّةُ الَّتِي كَانَ يَقْتَمِّعُ بِهَا عُلَمَاءُ هَذَا الْعَصْرِ وَهُوَ الْقَرْنُ
الرَّابِعُ الْمُجْرِيُّ .

تلك الأمور تُفسِّرُ لها كثيراً ممَّا بدأنا في السؤال مِنْ خَصائص وسِمات ،

(١) انظر : الفهرست ٩٤ ، وإنباء الرؤاة ٢ / ٢٩٤ ، ونزهة الأولياء ٣١٨.

فما هذه الخلطة التي أخْطَطَها الرهانى لشرحه وأحكام تَنْفِيذَها بجيث لم تَعْنِيْكَ على طُولِ (الشرح) واتساعِه ، إلَّا أَمْرٌ لمقلوبة الرجل المنطقية المرتبة وذكائه الحادّ .

وكذلك ما رأيناه من التدرج في السؤال من العام إلى الخاص ، ما هو إلا ابن المنطق وصفته .

وما تلك للتعليلات التي يفيض بها (الشرح) وتسير في رِكاب كلّ مسألة من مسائله ، إلا تَمْرُّ من نمار ثقافةٍ الواسعة وبخاصة الفلسفية منها .

كأن قدرة المحبة على حلّ كثير من مشكلات (الكتاب) التي
امتزجت من أفهم كثير من النجاة ، ما هي إلا صدّى لاستهابه الكامل
والدقيق لهذا الكتاب ولقوته العقلية التي كانت عصاً يخربة ذاتها كثيراً
من حزونه .

وبعد هذا فلأخذ في النظر في خصائص السؤال وسماته :

اللزم الرماني في السؤال العام الواقع في أول عذر (السائل) بصيغة مُوحَّدة :

وَمَا الَّذِي لَا يَجُوزُ ؟ وَلِمَا ذَلَّ ؟

و هذه الصيغة ترتبط عنده ارتباطاً وثيقاً بصيغة (العنوان) وكذا بصيغة
الفرض^(١) لأنها المتصاران السابقان لعنصر المسائل.

وتوضيحاً لهذا أسوق هذا الأنماذج:

فهو يقول - مثلاً - : « باب ضمير المجزور الذي يقع موقع ضمير
المرفوع »^(٢).

ويقول في (الفرض) : « الفرض فيه : أن يُبَيِّنَ ما يجوز في ضمير المجزور
الذي يقع موقع ضمير المرفوع مما لا يجوز ».

وفي السؤال العام : « ما الذي يجوز في ضمير المجزور الذي يقع موقع
ضمير المرفوع ؟ وما الذي لا يجوز ؟ ولم ذلك ؟ ».

ولعلنا على ذكر مما مضى في عنصر (الفرض) من أن الرماني يمحض
على وضع اسم الباب - كما ذكره في العنوان - بين شقين (الفرض) : (ما يجوز،
وممّا لا يجوز).

ونجد هنا كذلك بعض عنوان الباب بين شقين السؤال العام : (ما الذي
يجوز، وما الذي لا يجوز).

فـ « كل » من (السؤال العام) و (الفرض)^(٣) يأخذان العنوان - كما ذكر
في مطلع الباب - جزءاً من صيغتيهما.

(١) وسيأتي نبين أن صيغة الأصل العام المذكور في مطلع عنصر (الجواب)،
قابلة لهذه الثلاثة أيضاً. انظر هذا في حديثنا عن عنصر الرابع (الجواب).

(٢) شرح كتاب سيبويه، للرماني ٣ / ٤٣ ب.

(٣) وكذا (الأصل العام) كما سيأتي أقول في (الجواب).

والسؤال العـنـم مـطـرـدـ عـلـى هـذـهـ الصـورـةـ إـلـاـ فـالـتـالـيـ منـ الـأـبـوـابـ الـتـيـ لاـ تـكـسـرـ أـهـلـواـدـاـ بـالـإـضـافـةـ إـلـىـ أـبـوـابـ الشـرـحـ السـكـنـيـةـ ،ـ عـلـىـ نـحـوـ مـاـ قـلـتـ فـعـنـصـرـ (ـالـفـرـضـ)ـ .

وـمـنـ هـذـاـ الـقـلـيلـ :

يـقـولـ :ـ «ـ بـابـ الصـفـةـ الـمـشـتـقةـ الـتـيـ يـصـلـحـ فـيـهـ اـنـثـابـ وـالـحـالـ»ـ (١)ـ .

وـيـقـولـ فـيـ السـؤـالـ الـعـامـ :ـ «ـ مـاـ الـذـيـ يـجـوزـ فـيـ الصـفـةـ الـتـيـ يـصـلـحـ فـيـهـ اـنـثـابـ وـالـحـالـ؟ـ وـمـاـ الصـفـةـ الـتـيـ لـاـ يـصـلـحـ فـيـهـ ذـلـكـ؟ـ»ـ .

وـيـقـولـ :ـ «ـ بـابـ مـاـ يـصـحـ مـاـتـاـ فـيـهـ حـرـفـ الـعـلـةـ»ـ (٢)ـ .

وـفـيـ السـؤـالـ الـعـامـ :ـ «ـ مـاـ الـذـيـ يـصـحـ مـاـفـيـهـ حـرـفـ الـعـلـةـ؟ـ وـمـاـ الـذـيـ لـاـ يـصـحـ؟ـ وـلـمـ ذـلـكـ؟ـ»ـ .

وـيـقـولـ :ـ «ـ بـابـ التـغـيـيرـ الـذـيـ جـرـيـ عـلـىـ طـرـيـقـ الشـذـوذـ فـيـ القـضـيـفـ عـلـىـ شـبـهـ الإـدـغـامـ»ـ (٣)ـ .

وـفـيـ السـؤـالـ الـعـامـ :ـ «ـ مـاـ الـذـيـ يـجـوزـ فـيـ التـغـيـيرـ لـالـتـخـفـيفـ عـلـىـ شـبـهـ الإـدـغـامـ؟ـ وـمـاـ الـذـيـ لـاـ يـجـوزـ؟ـ وـلـمـ ذـلـكـ؟ـ»ـ .

وـأـيـمـاـ كـانـ الـأـمـرـ مـنـ التـغـيـيرـاتـ :ـ سـوـاءـ كـانـتـ بـالـتـخـلـيـ عـنـ صـيـغـةـ

(١) شـرـحـ كـتـابـ سـيـبـوـيـهـ ،ـ الـمـرـمـانـيـ ٢ / ١٢٢٩ـ .

(٢) شـرـحـ كـتـابـ سـيـبـوـيـهـ ،ـ الـمـرـمـانـيـ ٥ / ٩٥ـ بـ .

(٣) شـرـحـ كـتـابـ سـيـبـوـيـهـ ،ـ الـمـرـمـانـيـ ٥ / ١٨٩ـ بـ .

(ما الذي يجوز ؟ وما الذي لا يجوز ؟) كما في المثال الثاني ، أو عن شِقْ منها كما في الأول ، أو كان التغيير بـتُرك بعض الألفاظ التي وردت في العنوان كـما في المثال الأول والثالث ، أو كان بـزيادة بعض الألفاظ كما في الثالث . فـهي أبواب قليلة جداً لا تـفرض أن يـعـقد بها خروجاً عن ذلك الأصل المـفـرـر .

وـكـانـي بالـرـمـانـي فـي هـذـا قـدـأـبـي إـلـا أـنـ يـكـونـ فـي خـطـقـهـ تـلـكـ كـالـنـحـوـيـنـ فـي قـوـاعـدـهـ ، إـذـ الشـذـوذـ وـالـخـرـوجـ عـنـ الـأـصـلـ أـسـرـ مـفـرـرـ عـنـدـهـ وـلـاـ يـقـضـ أـصـلـاـ .

هـذـا مـا كـانـ بـالـنـسـبـةـ لـالـسـؤـالـ الـعـامـ ، فـإـذـا مـا فـارـقـنـاهـ إـلـىـ غـيـرـهـ مـنـ تـلـكـ الـأـسـئـلـةـ الـجـزـئـيـةـ رـأـيـنـاـ تـفـوـعاـ وـاحـدـاـ لـفـاـ فـيـ الصـيـغـةـ حـسـبـ طـبـيـعـةـ الـمـأـلـةـ كـمـاـ قـاتـ(١)ـ كـأـنـ يـقـولـ : هـلـ يـجـوزـ (ـكـذاـ)ـ ؟ـ وـلـمـ جـازـ ؟ـ وـلـمـ يـجـوزـ ؟ـ وـمـاـحـكـمـ ؟ـ وـكـيـفـ ؟ـ وـغـيرـ ذـالـكـ مـنـ صـيـغـ السـؤـالـ .

وـالـرـمـانـيـ يـهـدـدـ الـأـسـئـلـةـ حـوـلـ الـجـزـئـيـةـ الـوـاحـدـةـ بـعـيـةـ الإـحـاطـةـ بـهـاـ مـنـ كـلـ جـانـبـ ، وـشـخـذـاـ لـذـهـنـ الـقاـوىـ ، أـوـ السـامـعـ كـيـتـهـيـأـ لـمـاـ سـيـلـقـيـ إـلـيـهـ مـنـ الـجـوابـ وـيـقـشـوـفـ فـيـسـقـةـ فـيـهـ إـيـمـاـ اـسـقـرـارـ :

فـيـقـولـ - مـثـلاـ - : «ـ وـمـاـ مـوـاقـعـ (ـإـنـ)ـ بـالـفـتـحـ ؟ـ وـمـاـ مـوـاقـعـ (ـإـنـ)ـ بـالـكـسـرـ ؟ـ وـعـلـىـ كـمـ وـجـهـ تـكـونـ (ـإـنـ)ـ ؟ـ وـعـلـىـ كـمـ وـجـهـ تـكـونـ (ـإـنـ)ـ ؟ـ »ـ(٢)ـ .

فـالـأـسـئـلـةـ مـتـعـدـدـةـ وـالـجـوابـ وـاحـدـ .

(١) انظر ص ١٦٦، ١٦٨، ١٦٩ .

(٢) شـرـحـ كـتـابـ سـيـوـيـهـ ، لـلـرـمـانـيـ ٣ / ١١٩٢ .

كذلك نراه يورد أمثلة متجدة للمضمنون متفايرة الأسلوب ، فيقول
- مثلاً - :

« وما ترخيْمُ رجُلٍ ائِمَّهُ : مُسْلِمُونَ ؟ وَلِمْ وَجَبَ حَذْفُ الْوَاءِ
وَالنُّونِ ؟

ولم وجب في ترخييم رجل ائمه : مسلمان : يا مسلم أقبل ؟ »^(١).

فالأسئلة عن المثالين متفايرة الصيغة متجدة للمضمنون .

وقد شاع في أسئلة الرمانى ظاهرة السؤال عن الملة كأثر بين دراسته الفلسفية وعقليته التعليلية - كما يتمثل ذلك بوضوح فيما مفى من نصوص بما يعنى عن ضرب الأمثلة هنا - حتى جاء (الشرح) - بحق - دراسة فلسفية للنحو ، وتمثلت فيه أ نوع للعلل بأجل ما يكون ، بل لم يقف في ذلك عند حد التطبيق العملى ، وإنما تجاوزه إلى التصریح ببعض تلك الأنواع ، وتقسيم القياس على أساس الملة وحالها من الضعف والقوّة في طرائق القياس^(٢).

ومن الظواهر الخالية بالتسجيل هذا : أن كثيراً من الأسئلة التي يسوقها الرمانى تكتون متصمنة للجواب عما يقتدما من سؤال : كأن يقول : « وهل يجوز في : بابته بدأ بيده ، الرفع ؟ ولهم لا يجوز ؟ ... وهل يجوز : راجع عزداً بدء ؟ ولهم لا يجوز ؟ ... وهل يجوز الرفع في : راجع فلان عزده على بدنه ؟ ولهم جاز ؟ ... »^(٣) .

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٤ / ١٩٢٩ ، ١٩٣٠ .

(٢) انظر أيضاً هذا الإجمال في الحديث عن موقف الرمانى من أصول النحو، فيما يأتى.

(٣) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٢ / ٧٠٣ وما بعدها .

ويقول : « ولم وجب في السباع والوحش أن يكون لها أسماء معرفة بغير علامه تجري محرك الاسم القائم نحو : زيد ، عمرو ؟ وهل ذلك لأنها وحشية جعلت الملامة الدالة عليها وحشية على طريق المشاكلة ؟ »^(١).

وهذه الظاهرة أكثر من أن تُحصى.

كما تذكر أيضًا أسلمة المقارنة ، فيقول - مثلاً - : « ولم جاز : هو فاحيَة الدار ، ولم يجُز : هو خارجَ الدار .. ؟

وهل يجوز : هو مَكَانًا صالِحًا ؟ ولم جاز ، ولم يجز : هو مَكَانًا ، وجاز : هو في مَكَان .. ؟

ولم جاز : هو قُرْبَك ، ولم يجز : هو بُعدَك ؟ ...

ولم جاز : هو في خارج الدار ، ولم يجز : هو خارجَ الدار ، وجاز : هو في جَوْفِ الدار ، ولم يجز : هو جوفَ الدار ؟ ... »^(٢).

ومثل هذا كثير جدًا .

وقد يسأل الرمانى أولاً بطريقة تجريدية ، ثم يعيد السؤال بطريقة تطبيقية بحيث يكون مرتبطة بمثال مُعين ، فيقول - مثلاً - في « باب كم » :

« ولم جاز أن تَعْمَل في الذكرة ، ولم يجز أن تَعْمَل في المعرفة ؟ » ، ثم يقول :

« ولم جاز : كِلَك درها ، ولم يجز : كِلَك الدرهم »^(٣).

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٣ / ١٢٨.

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٢ / ٧٥٠ وما بعدها.

(٣) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٤ / ١٥٣ ، ١٥٤.

والرومانى كذبيحة أسلمة مقاومة المحوية ، واستئمابه الدقيق لكتاب سيبويه من جهة ، ولعقوله الشموية وذكائه من جهة أخرى زراه ذا قدرة عجيبة على تدويع أسئلته وتغريدها وتوايده بعضها من بعض ، بحيث يستتبع السابق منها اللاحق ، فتقوازد وتقداعى ولا ، وكأنها تلقي إليه إلقاء ، فلا يكاد يغادر المسألة إلا وقد حددَ مَا مِنْهَا ، وأوضح الطريقَ إلَيْهَا ، فإذا كلَّ شيءٍ من ذلك قريب ، وما لم يكن مِنْ قبْلٍ يخطر لك على بالٍ زراه بعد هذا سهلَ المقال ، فاسمه يقول :

« ما الذي يجوز في علامة المضرور المرفوع المنفصل؟ وما الذي لا يجوز؟

ولم ذلك؟

ولم لا يجوز أن يقُم المتصل موقع المنفصل ، ولا المنفصل موقع المتصل؟

وهل ذلك الاستثناء بالمتصل - الذي هو ، أو جز - عن المنفصل ، . . .

وما المتصل؟ وما المنفصل؟ وما المضرور؟ وما قسمته؟ وما للظاهر؟

وما قسمته؟

ولم جاز في المضرور : المتصل ، والمنفصل ؟ وهل كان جميع المضرور مقصلاً أو منفصلاً ؟ وهل ذلك لأن الأصل في المضرور هو المتصل للإيجاز الذي فيه ، وإنما المنفصل فرعٌ عليه . . .

وما الفرق بين المضرور وبين السكينة؟ ولم جاز أن تسكون السكينة

بالاسم الظاهر ، ولم يجوز أن يكون الإضمار بالاسم الظاهر؟

وهل السكينة : هي المضمة بالاسم الفالب من غير إفصاح؟ وهل الإفصاح :

كتيابة عن الاسم بما يجري بجرى الجزء منه »^(١) .

(١) شرح كتاب سيبويه ، الرومانى ٣ / ٥٨ ب.

كما كان الرمانى أيضاً قبيحة لاستهلاكه للحقيقة جلzerيات البحث وإلمامه الواسع بأطراط الموضوع، واعتماده الواضح على المقل في نحوه نجده كثيراً ما يورث بعض الشبهات يمكن أن تردد على المذهب ويُحيط عنها بما يجعل الموضوع أكثر وضوحاً واسفراً.

وذلك مثل ما ذكره عدد حديثه عن المعرفة، إذ يفترض أن سائلنا يقول: إذا كانت المعرفة تذلل على شيء معين، فهل يمكن أن يكون (رجل) في قولنا: هذا رجل، معرفة؟ إذ هو حينئذ قد أريده به رجل معين هو المشار إليه.

فيُسأله الرمانى إلى دافع هذه الشبهة: بأن (رجل) في هذا ليس معرفة وإن أريده به معين، لأن المعرفة لا بد من أن تكون على معنى يختص الشيء دون غيره في دلالة اسمه. ومعنى (رجل) ليس هو لهذا الذي أشرت إليه دون غيره في دلالة اسمه، إذ هو يعنى: هذا واحد من الرجال، أو هذا أحد الرجال، فالاشتراك فيه قائم، وذلك ينطلي أن يكون المعنى له خاصة، فيقول:

«وهل المعرفة: الخاصية التي تناهى الشركـة بالعلامة الدالة؟ ولم لا تكون المعرفة: ما عُرف به الشيء بعينه، كقولك: هذا رجل، فقد عُرف هذا الرجل بعينه؟ فلم لا يكون في هذا الموضع معرفة؟»^(١).
وهذا النحو كثير جداً.

* * *

(١) شرح كتاب سيويه، للرمانى ٩١٦/٢، وانظر الإجابة في ٩٢٠.

والحق أن عَنْصُرَيِّ المَسَائِلِ وَالجَوَابِ عَنْهُمَا هُمُ الْأَسَاسِيَّانِ فِي شُرْحِ الرَّمَانِيِّ لِكِتَابِ سِيمُونِيهِ، وَأَنْ عَنْصُرَ الْجَوَابِ يَكَادُ يَكُونُ هُوَ الشُّرْحُ حَقْوَةً، وَمَا الْمَسَائِلُ إِلَّا كَالْتَمْيِيدِ لِهَذَا الشُّرْحِ.

وَالآنَ بَعْدَ أَنْ يَبْيَأَتْ - فِيهَا مَفْنىً - بَعْضَ خَصَائِصِ (الْمَسَائِلِ) آتَى إِلَى
الْكَلَامِ عَنِ الْعَنْصُرِ الرَّابِعِ وَهُوَ (الْجَوَابُ). تَارِكًا مَا بَقِيَّ مِنَ الْمَسَائِلِ مِنْ خَصَائِصِ
حَتَّى أَفْرَغَ مِنَ الْحَدِيثِ عَنِ الْعَنْصُرِ (الْجَوَابِ)، وَذَلِكَ لَا شَرِيكَ
لِالْعَنْصُرِيْنِ (الْمَسَائِلُ، وَالْجَوَابُ). مَا فِيهَا بَقِيَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْ خَصَائِصِ،
إِذَا الْعَنْصُرُانِ أَخْوَانٌ مُتَعَانِقَانِ : فَبَعْضُ مِنَ الْخَصَائِصِ يَخْتَصُ (الْمَسَائِلِ) - وَهُوَ
مَا تَقْدَمُ -، وَبَعْضٌ مِنْهَا يَخْتَصُ (الْجَوَابُ). وَهُوَ مَا سَيِّدَ كَفْلَ بِبِيَانِهِ حَدِيقَتِيْ
الْآتِيِّ -، وَبَعْضٌ ثَالِثٌ يَعْلَمُ بِالْعَنْصُرِيْنِ مَا عَمِّا سَأَبَيَّهُ بَعْدَ حِينِ .

رابعاً: الْجَوَابُ عَنِ مَسَائِلِ الْبَابِ :

وَهَذَا هُوَ الْعَنْصُرُ الرَّابِعُ وَالْآخِيرُ مِنَ الْمَعْنَاصِ الْأَرْبَعَةِ .

وَيَأْخُذُ الرَّمَانِيُّ فِيهِ بِالإِجَابَةِ عَنِ تَلَكَّ الأَسْئِلَةِ الَّتِيْ أُورِدَهَا فِي الْعَنْصُرِ السَّابِقِ
وَحِيتَ إِنَّهُ - كَارَأْيَا - يَهْدِيُ الْمَسَائِلَ بِسُؤَالِ عَامٍ : عَمَّا يَجُوزُ فِي الْبَابِ، وَعَمَّا
لَا يَجُوزُ فِيهِ، وَعَنِ عِلْمِهِ كُلِّهِ . نَجْدَهُ هَذَا يَذَكُّرُ - فِي الإِجَابَةِ عَنِ هَذَا السُّؤَالِ
الْعَامِ - : أَصْلًا عَامًا كَيْنَةَ دِيْدَ بِهِ الْبَابُ، وَتَدُورُ حَوْلَهُ تَضَاهِيَّهُ الْجَزَيْئِيَّةُ، وَتَدَلِّجُ
نَحْقُهُ، وَتَرْجِعُ إِلَيْهِ . ثُمَّ كَيْنَقْلُ بَعْدَ هَذَا إِلَى الإِجَابَةِ عَنْ بَقِيَّةِ الْأَسْئِلَةِ الْجَزَيْئِيَّةِ،
فَيُعَالِجُ تَلَكَّ الْجَزَيْئِيَّاتِ الْمُوْجَودَةِ فِي دَاخِلِ الْبَابِ مُعَالِجَةً دُقِيقَةً مِنْ جَمِيعِ الْوِجُوهِ :
مِنْ بِيَانِ أَحْكَامِهَا، وَتَعْلِيمِهَا، وَمَقَارِنَتِهَا بِغَيْرِهَا . مِمَّ رَبَطَ تَلَكَّ الْأَمْوَالِ الْجَزَيْئِيَّةِ
بِذَلِكَ الْأَصْلِ الْعَامِ وَإِرْجَاعِهَا إِلَيْهِ، وَمُحاوَلَتِهِ الدُّوْبُ في فَرْضِ سُلْطَانِ ذَلِكَ
الْأَصْلِ الْعَامِ وَهِيَمِنَةٌ عَلَى جَمِيعِ جَزَيْئِيَّاتِ الْبَابِ وَفِرْوَاهِ بِحَمْيَتِ كَيْفَيَّتِهَا وَبِجَهِهَا ،

وتقديره هي بدأ زرها تحفه ، وترتبط به وتعود إليه ، فهو لها بعنابة الجنس ، وهي له أنواع وأفراد^(١) .

وهذه الطريقة هي - بمحض - أثر واضح لدراسة الرجل المنطقية : فالافتراض من العام إلى الخاص والتدرج من السُّلْكِيَّات إلى الجزئيات ما هو إلا ثمرة من ثمار المفطّق ونقاشه .

وهكذا لم يختلف هذا الأصل العام في جموع الأبواب ، فيقول مثلاً :
فأول الجواب عن مسائل :

«باب اسم الجنس المحمول على الفعل المذوف»^(٢) :

«الذى يجوز في اسم الجنس المحمول على الفعل المذوف إذا كان قد وقع موقع مصدر يقتضيه الفعل المذكور ، وصح فيه معنى المحمول - أن يُنصب على الحال بتقدير حَدْفِ الحال وَكَوْنِ اسْمِ الجنس خَلْفًا منها»^(٣) .

ولا يجوز إذا لم يكن قد وقع موقع المصدر الذي يقتضيه الفعل المذكور ، أو يصح فيه معنى الجنف - أن يُنصب على هذا الوجه .

(١) انظر أمثلة من رد الجزئيات إلى الأصول في الشرح ٤ / ١٦١٥ ، ١٦١٧ ، ١٦٢٥ ، ١٦٣٣ .

(٢) مثال ذلك - كاسياتي بعد قليل - : كلامه قاء إلى في .

(٣) الرمان يحمل الحال في مثل هذا محفوظة عاملة في اسم الجنس المذكور حتى يتحقق تناكير الحال بتقديرها نكرة ، وذلك بمخلاف اسم الجنس المذكور فهو معرفة كافية في المثال المذكور في المامش السابق .

نقول على هذا الأصل : كلامه فاءً إلى في ، لأنَّه قد وقَم موقع : كلامه مُشافَّةً ، وفيه معنى : جاءِلاً فاءً إلى في ، فقد صَعَّ النصبُ على هذا الوجه الذي بيَّنا .

ولو قلتَ : كلامه يَدَهُ في يَدِي ، لم يَجُز النصبُ على الأَعْنَلِ الذي ذَكَرْنا ، لأنَّه لم يَقُمْ مَصْنَدِرٍ بِقَضِيهِ الفِعل المذكور ، لأنَّ (يَدَهُ في يَدِي) ليس من صفة الكلام التي ^(١) يَخْصُّ بها الكلام حتَّى يختلف حُكْمه كاختلاف حُكْم المُشافَّة والراسلة والمُكَاتَبَة ، لأنَّها وإنْ عَمِّها معنى الكلام فأجناسُها مُخْتَلِفَة ؛ إذ جِنسُ المُكَاتَبَة خِلَافُ جِنس المُشافَّة ، وكذلك الراسلة ، وإنْ عَمِّها معنى الكلام فهو على أَنواعِ مُخْتَلِفَةٍ كمخالفة الإنسان للطَّابُور وإنْ عَمِّها معنى حَيَاةٍ .

وليس يختلف نوعُ الكلام بِأَنْ تكون (يَدَهُ في يَدِه) ، كالمَا يختلف بِأَنْ يكون زيد حاضرًا له ، فهو بِتَزَلَّةٍ : كلامه وزيد حاضر ، في أنه ليس من صفة الكلام التي يختلف بها نوعُ الكلام ، وذلك أن كل نوع من أنواع الكلام لا يقتضي أن يَقُمْ وزيد حاضر ، ويكتفى أن يكون كل نوع من أنواع الكلام على جهة المُشافَّة ، فقد بَانَ لِلْفَرَقِ بَيْنَهُما ^(٢) .

ويقول كذلك في « باب المَصْنَدِرِ الَّذِي وقَمَ مَوْقِعُ الْحَالِ » ^(٣) :

(١) فِي الأَصْلِ : « الَّذِي » ، تحرير .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٧٠٨/٢ ، وانظر أحد الأرجوحة بِكامله في قسم التحقيق .

(٣) مثل ذلك - كاسيان بعد قابل - : قتلَه صبرا .

« الذي يجوز في المصدر الواقع موقع الحال إذا كان مما يتتوّع به الفعل ، وفيه معنى الحال - النصب على هذا الوجه بالفعل المذكور .

ولا يجوز إذاً كاف مما لا يتتوّع به الفعل وإن وقع في معنى الحال - أن يحمل فيه الفعل المذكور كعامل في الأول الذي يتتوّع به .

لأنه إذاً كان يتتوّع به الفعل المذكور وهو في معنى الحال «قد ناسب الفعل من وجهين وقوى افتراضاته له .

وإذاً كان لا يتتوّع به بعده منه فلم يصلح أن يقع موقع الحال .

وتقول : قتله صبراً . فهذا صحيح جائز ، لأنه في معنى الحال وهو (صبراً) ، مما يتتوّع به الفعل إذ قتل الصبر خلاف قتل الخليل^(١) في الحزب وخلاف قتل الغيلة^(٢) ^(٣) .

والرمانى لا يكفي بعهد هذه الأصول دون أن يصرّح بصنيعه هذا ، بل نراه كثيراً يشير إلى ذلك ، كأن يقول : « تقول على هذا الأصل » ، أو يقول : « فهذا الأصل في هذا الباب » ، أو : « فهذا عهد الأصل في هذا الباب » ، أو : « لم يجُز (كذا) على الأصل الذي ذكرنا » ، كما سبق في بعض الأصول للتى ذكرتها .

(١) الخليل : الخداج ، اللسان .

(٢) قتله غيبة : إذا قتله من حيث لا يعلم . اللسان : (غيل) .

(٣) شرح كتاب سيبويه ، قرمانى ٦٣١/٢ .

هذا ، ولم يقف الرمانى في تأصيله للأسماء وردها إلى أصول عامّة عند حَدَّ الاقتصاد على ذلك في مطلع الجواب عن المهايئ ، بل كان أحياناً يعتقد الجواب العامّة والتقواعد الـكليّة في داخل الباب عندما يرى حاجة لذلك ، على نحو ماصنف في «باب نفث المعرفة» :

فهو عندما تحدث عما تُهتم به أنواع المعرفة المختلفة ، فلتـا وصلـ إلى الـدـيـنـ (أـسـمـ الإـشـارـةـ) وـمـاـ يـعـتـمـدـ بـهـ ذـكـرـ أـصـلـاـًـ عـامـاـ لـذـاكـ ، فـقـالـ :

«الذى يجوز فى صفة المبهم : أن يوصف بالجنس ، لأنه إذا عرض فيه نكير بطلت دلائله على الجنس ، فوصف به لتجنل دلالته بالبيان عن الجنس .

ولا يجوز أن يوصف بالجنس غير المheim ، لأنّه إذا عرض فيه تفكير لم تُبطل دلائله على الجنس ، كالذى^(١) يعرض في زبْنِي وعَزِرو وفي أخيهك وصاحبِك من الاشتراك^(٢) ،

وكان جاء أيضًا في : «باب الصفة المشبهة بالمشبهة عما يجري بجري
القبيحة»^(٣).

قال ماني بعد أن ذكر الأصل العام للباب في أول (الجواب) كما هو المقصود ، عاد فذكر أصلا آخر في داخل الباب تعتقد به طائفة معينة من الأمة ، وهي ما يُعرف بمسألة الكحول ، حيث إن سببويه قد ذكرها

(١) في الأصل : « الذي » بدون الكاف ، والسياق يقتضيها .

(۲) شرح کتاب سیویه، لارمانی ۹۳۵/۲

(٣) انظر لبيان المفهوم في الحديث عن المنصر الأول ، والهوامش المتعلقة بها .

كالقديم في الباب المشار إليه وليس منه ، وإنما هي في حقيقة الأمر تدرج
فتحت موضوع الباب المققدم على هذا ، وهو « باب الصفة المشبهة بالمشبهة »^(١) .
ولكنها خالفت بابها في الحكم الإعرابي ، فهي مسقنة منه . ومن هنا
وضع اللوماني لها (أصلًا عاماً) خاصتها ، بل لم يقف عدد هذا الماء ، وإنما
إمامانا في إنبات قدرته في هذا المجال لم يقتصر على صوغ أصل عام واحد لهذه
الطائفة من الأمثلة ، بل صاغ لها أصلين عامين ، ثم أخذ بطبقه هذين الأصلين
على الأمثلة المذكورة في (السكتة) ^(٢) .

• • •

والرماني وإن كان متبنيَّ كلامِه في (الجواب) على تلك الأسئلة القوية زدَها منْ قَبْلُ فِي عَفْصُورِ المسائل، إِلاَّ أَنَّهَ يُسْوِقُ كلامَه بِاسْلُوبٍ مُحَكَّمٍ مُتَرَايْطٍ يَأْخُذُ بِمُضِنهِ بِمُجَزٍّ بَعْضٍ، بِمُحِيطٍ لَا يَشْعُرُ الْفَارِيُّ بِإِنْفَصالِ جَوَابٍ سُؤَالٍ عَنْ جَوَابٍ آخَرَ، أَوْ يَحْسَنُ بِفَجَوَاتٍ وَيَعْتَرُ فِي الْاِنْتِقَالِ مِنْ جُزْئِيَّةٍ إِلَى أُخْرَى، وَإِنَّمَا تَعْنَى كُلُّ الإِجَابَاتِ لَتَكُونُ شَرْحًا رَائِمًا لِكَلَامِ سِيبُوِيهِ، وَكَانَ لِيُسْ هَذَاكَ أَسْمَلَةً لِكُلِّ مِنْهَا جَوَابٍ يَتَعْلَقُ بِهِ.

• • •

وإذا نحن عُدْنَا للفظ في صيغة هذا الأصل العام على غرار ما فعلنا في أخيه من قبل (العنوان ، والفرض ، والسؤال العام) لوجدنا أن صيغته مبنية على رَكائز ثلاثة هي: الذي يجوز ... ، والذى لا يجوز ... ، وعلة كل

(١) وَمِنْهُمْ : صَرْتُ بِرَجُلٍ أَحْسَنَ مِنْكَ ، وَمِنْ رَجُلٍ أَحْسَنَ مِنْكَ أَبْوَاهُ .

(۲) انتظر کتاب سیویه، لارمانی ۱۰۳۴/۲ و مابعدها.

منهما . وهي الأمور الثلاثة التي كانت مُناظر السؤال العام ، ففاسِبَ هنا أن يقْبِعَهُ الأصل العام في ذلك كما هو واضح فيما مضى من نصوص .

وقد أشرتُ في مبحث (المسائل) إلى أن هناك ارتباطاً بين الأصل العام وبين السؤال والفرض والمعنىان ، من جهة أن الرماني يحرص دائماً على أن يضم صيغة المعوان - كما هي - ضمن صيغة كلٍّ من : الغرض ، والسؤال العام ، والأصل العام ، فيقول - مثلاً - :

« بَابُ النَّسْبِ إِلَى فَعِيلَةٍ وَفُعِيلَةٍ » .

ويقول في الفرض : « الغرض فيه : أن يُبيّن ما يجوز في النسب إلى فعيلة وفعيلة - مما لا يجوز » .

وفي السؤال العام : « ما الذي يجوز في النسب إلى فعيلة وفعيلة ؟ وما الذي لا يجوز ؟ ولم ذلك ؟ » .

وفي الأصل العام : « الذي يجوز في النسب إلى فعيلة وفعيلة ... ، ولا يجوز ... »^(١) .

وهذا دأبه في جميع أبواب (الشرح) إلا في التقليل منها مما لا يبعد خروجاً على هذا الالتزام ، فقال - مثلاً - :

« بَابُ الْجِنْسِ الَّذِي يُخْتَارُ فِيهِ الْمُدُولُ عَنِ الْحَالِ بِأَنَّ مَا قَبْلَهُ نَسْكَرَةً » .

(١) شرح كتاب سبويه ، للرماني ٤/١٥ ب .

وفي الأصل العام : « الذي يجوز في اسم الجنس الواقع موقع الحال
وقبله نكارة ... »^(١).

وفي أحد أبواب الترجم يبدأ الجواب بدون أن يقول : « الذي يجوز »^(٢)
كما هو دأبه.

كما أذه بنيف الإشارة إلى أن الرماني لم يَتَخَلَّ عن ذكر الأصل العام
إلا في بعض أبواب الأبنية ، وهي الأبواب التي مرَّ بها من غيرها . كما أنه
يَتَخَلَّ أيضًا في هذه الأبواب عن السؤال العام ، بل وعن الأسئلة بعامة ، وأخذ
في حَضُور الأوزان مبادرة : كما أني أشرت من قبْلٍ إلى تخلصي فيها عن
(الغرض) أيضًا^(٣).

وكان الرماني أراد بهذا التقىه والختالفة ، سواء ما كان من ذلك في
(الغرض) أو في السؤال والأصل العامين : أن يُبَيِّن لنا مدى الالتزام بالمنهج
الموضوع ، وأنه لم يُفْارِقْه أحياناً إلا مضطراً أشباه ما يكون بالضرورة الشعورية
التي لا تُخْلِن بالمنهج المروضي المعروف ، وأماماً فيما لم يُضطر إليه فـ كأنه أراد أن
يُبَظِّر مدى ذُرْته على القصر في الكلام ، وبعد هذا وذلك لم يز الرجل
إلا مُلتَزِمًا بخطبة التي أجاد في وضعها قبل غایة في التراجم .

وهذا الأصل العام الذي يأتي به الرماني ليُقدِّم به مسائل الباب

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٢/٧١٩ .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٢/٧٢٠ .

(٣) انظر : شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٥/٤٥ - ٦٩٠ .

ويدير البحث فيها على أساسه ، يستمدّه — كابدولي — من رواده ثلاثة ، هي :

- ١ — الأصول والقواعد العامة التي يضمها سببويه في الباب .
- ٢ — الأصول والقواعد العامة المستفادة من النحو ككل .
- ٣ — تصور الرماني وفكرة الخاص .

هذه — كما أرى — هي للصادر الأصلية والروافد الأساسية التي يستمدّ منها الرماني أصوله العامة ، سواء ما كان منها في مطلب عنصر الجواب ، أو ما كان منها في أذاء البحث .



ويمّا يجحب التذيه إليه هنا أن الرماني قد يترك الإجابة عن بعض الأسئلة لأصحاب منها :

- ١ — وضوح الجواب بما لا يحتاج معه إلى ذكره ، فيكتفى بإراده للسؤال لامفأـت نظر القارئ إليه .
 - ٢ — وقد يترك الجواب لفهمه من الإجابة عن سؤال آخر .
 - ٣ — وتارة يتركها لفهمها من النص ككل .
 - ٤ — أو لفهمها من عنصر المسائل .
- ٥ — أو لتقديم السؤال نفسه وجوابه بطريق التجريد فيترك الإجابة عنه عندما يورده ثانية بطريق التنبيل .

وَنَكْفِيْنَا قِرَاءةً أَى بَابٍ فِي الشُّرْحِ لِلوقوف عَلَى أَمْثَالِهِ تِلْكَ الْأَسْبَابِ .

وَالَّذِي أَرِيدُ أَنْ أُؤْكِدَ فِي هَذَا الْمَقَامِ هُوَ أَنَّ الرَّمَانِيَّ كَانَ يَتَرَكُ الإِجَابَةَ عَنْ بَعْضِ الْأَسْبَابِ لِدَوْاعِ بِرَاهِمَ .

وَقَدْ اكْتَفَيْتُ فِي الإِشَارَةِ إِلَى هَذِهِ الظَّاهِرَةِ بِذِكْرِ بَعْضِ أَسْبَابِهَا ، لِمَا لِيْسَ الْفَصْدُ الْأَسْتِيعَابُ وَالْأَسْتِفَصَادُ حِيثُ يَكْفِيُ الْأَفْصَادُ وَالْإِيمَازُ .

وَإِنَّمَا نَبَهْتُ إِلَى هَذِهِ الظَّاهِرَةِ - وَعِنْ أَنَّ الرَّمَانِيَّ يَتَرَكُ الإِجَابَةَ عَنْ بَعْضِ الْأَسْبَابِ أَحْيَا نَا كَثِيرَةً اسْقُفَنَاءَ عَنْهَا لِأَسْبَابِ ذَكْرِهِ بَعْضُهَا - لِأَنَّ عَدْمَ مَعْرِفَتِهَا يَدْفَعُ بِالْقَارِئِ إِلَى اتِّهَامِ الرَّمَانِيَّ بِالْأَضْطَرَابِ فِي شِرْحِهِ ، وَإِلَى تَوْهِمِ أَنَّ فِي (الشُّرْحِ) سُقْطًا ، وَلِيْسَ الْأَسْرُ هَذَا أَوْ ذَاكَ ، وَإِنَّمَا هُوَ مَا ذُكُورُهُ .

وَلَا رَبَّ فِي أَنْ مَوْرَفَةُ هَذَا الْأَمْرِ - فَوْقُ أَنَّهُ يُعَطِّي لِلْقَارِئِ صُورَةً حَقِيقِيَّةً عَنْ بَعْضِ جُوانِبِ مَنْهِجِ (الشُّرْحِ) - ضُرُورَةٌ لَابْدَأَهُ مِنْهَا بَيْنَ يَدَيِّ التَّحْقيقِ .

وَيَبْنِيُّ الإِشَارَةُ هُنَا إِلَى أَنَّ الدَّكْتُورَ الْبَارِكَ قَدْ أَغْفَلَ هَذَا الْأَسْرَ تِنَاماً .

وَإِذَا كَانَتْ تِلْكَ الظَّاهِرَةُ إِلَاسَابِقَةً قَدْ جَاءَتْ ثُمَرَةً لِمَنْهِجِ الرَّمَانِيَّ النَّاطِقِ فِي التَّصْنِيفِ وَالْمَقْلِيِّ فِي الْقَفْكَبِيرِ ، فَهُنَّ - فَوْقُ ذَلِكَ - مِنْ أَدَلِّ الْأَمْرُورِ عَلَى مَوْلَهُ تَحْمِيلُ الْإِيمَازِ فِي ذَلِكَ (الشُّرْحِ) .

وَيْنِ: هُنَا كَانَ - رَغْبَةً فِي الإِيمَاز لَا يَأْتِي بِأَمْثَالَهُ أَوْ شَوَاهِدَ مِنْ خَارِجِ (الْكِتَاب) إِلَّا عَنْ الضَّرُورَةِ وَبِقَدْرِ ، بَلْ كَانَ لَا يَذَكُرُ كُلَّ مَا جَاءَ فِي (الْكِتَاب) مِنْ أَمْثَالَهُ ، وَإِنَّمَا يَقْتَصِرُ عَلَى مَا يُبُوْدِي الْغَرْضَ وَيُحَقِّقُ الْمَطْلُوبَ .

وَلَمْ يَكُنْ يَقْفَ بِهِ الْأَمْوَعَنْدَ حَدَّ التَّخَفُّفِ مِنَ الْأَمْثَالِ ذَاتِ الْمَدْفَ الْوَاحِدِ وَإِنَّمَا كَانَ يَكْتَفِي أَيْضًا بِنَوْعَيَاتِ مِنَ الْأَمْثَالِ الَّتِي يَكُنْ أَنْ تُفْنَى عَنْ غَيْرِهَا مِنْ نَوْعِيَاتِ أُخْرَى ، كَأَنْ يَقُولُ - مِثْلًا - فِي (الْمَسَائِلِ) :

«وَهُلْ يَجْزُوزُ بِالرَّفْمِ : مَا مَرَرْتُ بِرَجُلٍ صَالِحٍ لَكِنْ طَالِحٌ ، وَمَرَرْتُ بِرَجُلٍ صَالِحٍ بِلْ طَالِحٌ»^(١).

وَلَمْ يَذَكُرْ فِي السُّؤَالِ الْمِثَالُ : مَا مَرَرْتُ بِرَجُلٍ صَالِحٍ بِلْ طَالِحٌ ، إِنَّمَا (بَلْ) فِيهِ بَعْدَ فَنِي مِنْ وُجُودِهِ فِي (الْكِتَابِ)^(٢) ، وَإِنَّمَا تُرَكَ اعْتِيادًا عَلَى أَنْ (بَلْ) فِي هَذَا مِثْلُ (إِكْنِ) فِي الْحَسْكَمِ .

وَأَسْلُوبُ الرَّهَانِي الَّذِي حَرَصَ فِيهِ حَرَصًا شَدِيدًا عَلَى الإِيمَازِ وَالْتَّرْكِيزِ ، أَسْلُوبُ (اقْتِصَادِي) ، وَلَمْلَمْ ذَلِكَ - فِي جَانِبِهِ - يَرْجِعُ إِلَى إِحْسَاسِهِ بِطُولِ (الْكِتَابِ) فَأَنَّرَ الإِيمَازَ . هَذَا مِنْ جِهَةِ ، وَمِنْ جِهَةِ أُخْرَى أَنَّهُ بَنَى (الشَّرْحَ) كَمَا عَرَفْنَا سَابِقًا - عَلَى عَنْصَرَيِنِ دَيْنِيَيْنِ (الْمَسَائِلِ ، وَالجَوابِ) ، وَهَذَا بِذُورِهِ يُعْقِبُرْ تَطْوِيلًا وَتَوْسِيَّةً فِي الْمَوْعِدِ كُلِّ الْعَامِ لِلشَّرْحِ ، فَأَنَّرَ أَيْضًا الإِيمَازَ فِي بِنْيَةِ كَلَامِهِ قَصْدًا لِلْقِعَادِلِ .

(١) شَرْحُ كِتَابِ سَيِّدِيِّهِ ، لِلرَّهَانِيِّ ٢/٨٨٢ .

(٢) اَنْظُرْ لِكِتَابِ ١/٤٣٥ .

ومن جهة ثالثة : فقد عرفا أن الرماني رجل منطق ومين شأن الملاطمة
الوصول إلى ما يريدون من أقرب طريق وأوجزه .

ونظرة في (الشرح) تؤكد أنها ذلك بوضوح مما يُفْسِي من الإطالة بعَزْب
الأمثلة وسوق الشواهد^(١) .

والرماني يصرّح في (الشرح) بما يفيده أنه يعمد إلى الإيجاز فيه ،
وذلك أنه حين أحسن ، بأنه أطْنَبَ بعض الشيء في شرح أحدي المسائل
سارع إلى تعليل ذلك فقال : « وقد شرَحْنا هذا فَضْلَ شَرْحٍ لشِدَّةِ
الإشكال فيه »^(٢) .

* * *

ومن الظواهر الظاهرة الخالصة بالتسجيل هنا ونحن بصدد الحديث عن منهج
الرماني في هذا (الشرح) ، أنه وإن كان يبني غالباً مسائله التي يعالجها على
كتاب سيبويه ، إلا أنه لم يكن يعرضها ذوقاً حسب ترتيبها فيه ، وإنما كان
يُخالِفُ في ترتيبها وفهماً لطبيعة البحث وأسلوب سيبويه فيه :

فقد يسرد الرماني في عرض أسئلته وكذا الأجبوبة عنها حسب ترتيب
مادتها العلمية في (الكتاب) .

وقد يُرْتَب كُلَّاً من الأسئلة والأجبوبة حسبما يقتضي المقام .

(١) ولعل من مظاهر رغبة الرماني في الإيجاز : أنه لم يذكر في (الشرح) شيئاً
من أسماء كتبه الأخرى على نحو ما يجده عند غيره .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ١٩٥/٥ ب .

وتارة ثانية : يسير في ترتيب الأسئلة حسب (الكتاب) ويتصرف في ترتيب الأجرة .

وتارة رابعة : يُرتب الأسئلة بما يخالف (الكتاب) ثم يرتّب الأجرة بما يخالف (الكتاب) والأسئلة .

والشواهد لهذه الأحوال الأربع كثيرة ومقدمة ، ويكفي أن نعارض بين (السائل) و (الجواب) وبين نص (الكتاب) في أي باب من الأبواب فلا نقدم شاهدًا لواحدة من الحالات السابقة^(١) ، مما يدل على وضوح شخصية الرمائي في تلك الجهة ، وأنه ذو قدرة عجيبة على كيفية ترتيب مسائله وأجرته بما يلائم مع طبيعة كلّ . فيسوق الأسئلة وفق طبيعتها وتبعًا لمعالجة سيمويه لا يبحث في كفافه ، ثم تأتي الأجرة كذلك مرتبة هي الأخرى حسب طبيعتها .

ولا ينافي أن يهون القاريء تلك الحالات والتفرعات فهناك أن في الأمر صعوبة ووعرة ، أو تفرعًا اشتمل مسألة وتمزقًا لوحدتها ، إذ الرجل في كل ذلك دقيق بل غاية في الدقة ، فما كان يعني إلا التيسير والإيضاح بترتيب مادة (الشرح) وتنسيقها ولم أطراف الكلام في تتابع منطق .

والمعنى في تصرّفه في ترتيب أسئلته وأجراته على النحو الذي ذكرت ، لا يفوته جواب سؤال يقع في ذكره ، أو يتكرر جواب لا داعي لذكره ، ثم يلاحظ بدقة بالغة تضمن جواب سؤال معين بجواب آخر فلا يذكره .

(١) وسوف نموّل هنا أمثلة لذلك في قسم التحقيق .

وكان بالرمانى بذلك الدقة يبين شرحه لهذا من كلام مجسمة أمامه ذات سمات مميزة وصفات خاصة ، فلا تكاد تُخْطِئُه واحدة منها إلّا كان الأشـكـلـ بها والذـى يقتضـيـها دون سـواـهاـ .

ومن هذا الذي قلت : مـنـ أـنـ الرـمـانـىـ كانـ يـقـصـرـ فـي تـرتـيبـ الأـسـلـةـ وـالـأـجـوـبـةـ عـنـهـاـ بـمـاـ يـقـضـيـهـ المـفـامـ ،ـ سـوـاءـ بـالـنـسـبـةـ لـمـاـ كـانـ بـيـنـهـمـ وـبـيـنـ (ـالـكـتـابـ)ـ ،ـ أـوـ بـيـنـ بـعـضـهـمـ وـبـعـضـ .ـ يـقـلـمـ مـاـ فـيـ كـلـامـ الـدـكـتـورـ لـلـبـارـكـ حـيـثـ يـقـرـرـ أـنـ الـأـجـوـبـةـ مـقـاـيـلـةـ مـعـ الـمـسـائـلـ وـجـارـيـةـ مـعـهـمـاـ فـيـ التـرـتـيبـ ،ـ وـأـنـ لـكـلـ (ـ)ـ سـؤـالـ جـوـابـاـ يـقـابـلـهـ فـيـ مـوـضـعـهـ^(١)ـ .ـ

وقد أشرت فيما مفـىـ إلىـ أنـ عـنـصـرـ الجـوابـ هوـ الشـرـحـ حـقـيقـةـ وـأـنـ عـنـصـرـ الـمـسـائـلـ تـمـيـدـهـ وـنـوـطـةـ ،ـ إـلـاـ أـنـ تـمـاظـمـ أـهـمـيـةـ (ـالـمـسـائـلـ)ـ فـيـ هـذـاـ (ـالـشـرـحـ)ـ وـتـقـأـكـدـ حـيـنـ تـجـدـ أـنـ الرـمـانـىـ قـدـ يـذـكـرـ فـيـهـ أـشـيـاءـ لـأـنـوـجـدـ فـيـ (ـالـجـوابـ)ـ .ـ

كـانـ يـخـتـصـهـ بـمـاـ يـقـلـقـ بـعـبـارـةـ سـيـبـوـيـهـ وـلـفـظـهـ ،ـ أـوـ يـقـسـهـ لـنـوـيـ لـبـعـضـ الـأـلـفـاظـ ،ـ أـوـ أـنـ يـخـتـصـهـ بـذـرـ كـرـ أـمـثـلـةـ لـاـ يـمـهـدـهـاـ فـيـ (ـالـجـوابـ)ـ ،ـ أـوـ ذـكـرـ بـعـضـ الـأـوـجـهـ الـإـعـرـابـيـةـ ،ـ أـوـ أـنـ يـقـصـرـ فـيـ الإـشـارـةـ إـلـىـ بـعـضـ الـأـمـوـرـ عـلـىـ السـؤـالـ دـوـنـ الـجـوابـ ،ـ أـوـ أـنـ يـذـكـرـ فـيـهـ مـنـ التـنـظـيـرـاتـ وـالـقـارـيـنـ مـاـ لـاـ يـذـكـرـ فـيـ (ـالـجـوابـ)ـ أـوـ يـقـصـرـ عـلـىـ (ـالـمـسـائـلـ)ـ فـيـ بـعـضـ إـلـزـامـاتـ سـيـبـوـيـهـ لـتـخـالـفـهـ ،ـ وـمـاـ إـلـىـ ذـلـكـ مـنـ أـمـوـرـ ،ـ مـتـأـيدـلـ عـلـىـ أـنـ عـنـصـرـ الـمـسـائـلـ لـيـسـ تـمـيـدـاـ لـلـجـوابـ خـسـبـ ،ـ

(١) انظر الرمانى لـلـنـوـيـ ٢٠٨ ، ٢٢٢ .

ولأنما هو — بجانب ذلك — مفوان له على إيقاف المادة المليئة
إلى القارئ .

وأهمية المسائل في معاونة الجواب كشرح لـكتاب بصور مختلفة ومتعددة
كما أشرنا ، هي من الواضح في (الشرح) بمحض يمثل ضرب الأمثلة لما لونا
من الإطالة تجاهل جاهدين تحديها في دراسة لـكتاب كهذا تعدد
أوجه الدراسة فيه وتنوعه ، فيكفي من البيان ما يشير إلى الغرض ومن
القلادة ما يحيط بالمعنى .

هذا ، وينبغي التنبية إلى أن الرمانى نفسه قد صرّح في (الشرح) بما
يشير إلى أنه كان يعتبر عصر المسائل بهذه المثابة من الأهمية ، وأنها
تشارك الجواب في شرح (الكتاب) على نحو ما ؛ إذ يقول في التعليق على
بعض الأحكام :

« وكل ذلك لعل قد أشتوّنا بها في السؤال »^(١) .

ويقول أيضا في الجواب من (باب أبنية الأسماء والصفات) :

« وقد يائنا الأسماء والصفات بأمثلتها فلم يبق إلا ذكر العلة التي تفرق
بين الاسم والصفة ، وهي ... »^(٢) ومكان هذا البيان الذي يشير إليه هو
(المسائل)^(٣) .

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ١١/٣ .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ١٥٢/٥ .

(٣) انظر شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٥١/٥ ب .

لَهُذَا مِن الرِّمَانِي تَهْرِيجٌ يُؤْكِدُ مَا قَلَتُهُ مِن أَنَّهُ كَانَ يَنْظُرُ إِلَى (الْمَسَائلِ) عَلَى أَنْهَا مُكَلَّمَةً لِلْجَوابِ وَمُعَاوِنَةً لَهُ عَلَى شَرْحِ (الْكِتَابِ) .

عَلَى أَن الرِّمَانِي وَإِن كَانَ قَدْ اخْتَصَّ الْمُنْصُرُ لِلثَّالِثِ بِالْأُسْتِلَةِ وَالْأَرْبَابِ بِالْإِجَابَةِ عَنْهَا كَمَا أَوْضَحَنَا سَابِقًا ، إِلَّا أَنَّهُ قَدْ يَعِيدُ السُّؤَالَ أَحْيَا نَا فَلِيلَةً جَدًّا فِي عَنْصِرِ (الْجَوابِ) عَلَى سَبِيلِ الْمُجَاوِرَةِ إِمَامًا فِي زِيَادَةِ الإِبْصَارِ .

وَقَدْ يَبْدُأُ السُّؤَالُ فِي عَنْصِرِ (الْجَوابِ) بَدْءًًا دُونَ أَنْ يَكُونَ إِعادَةً لِسُؤَالٍ ذُكِرَ قَبْلَهُ فِي عَنْصِرِ (الْمَسَائلِ) ، كَمَّا يَقُولُ : فَإِنْ قَالَ قَائِلٌ كَذَا ...

وَأَوْضَعَ مَثَالٍ لِهَذِهِ الظَّاهِرَةِ الْجَوابِ مِنْ (بَابِ الْمَعْرِفَةِ الَّتِي يَكُونُ الْاسْمُ فِيهَا يَصْلُحُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْأُمَّةِ) ^(١) .

وَالرِّمَانِي فِي غَالِبِ أَمْرِهِ يَسْوَقُ الْبَابَ بِعَنَاصِرِ الْأُرْبَاعِ مَقْواَمَهُ كَمَا أَوْضَحَنَا : هُنَ الْعَنْوَانُ ، فَالْغَرَّضُ ، فَالْمَتَائِلُ ، ثُمَّ الْجَوابُ ، عَلَى هَذَا التَّرتِيبِ .

إِلَّا أَنَّهُ كَانَ أَحْيَا نَا يَقُسِّمُ (الْمَسَائلِ) وَ (الْجَوابِ) إِلَى أَفْسَامٍ : بَأنْ يَذْكُرُ مَجْمُوعَةً مِنَ الْأُسْتِلَةِ تَعْقِبُهَا أَجْوَبَهَا ، ثُمَّ يَذْكُرُ مَجْمُوعَةً ثَانِيَّةً فَأَجْوَبَهُمَا ، وَهَكَذَا عَلَى نَحْوِ مَا صَنَعَ فِي (بَابِ التَّوَابِعِ) ^(٢) - مَثَلاً - إِذْ جَعَلَهُ تَخْمِسَ

(١) شَرْحُ كِتَابِ سَيِّدِ الْوَهَابِ ، لِلرِّمَانِي ١٢٨٩/٣ .

(٢) شَرْحُ كِتَابِ سَيِّدِ الْوَهَابِ ، لِلرِّمَانِي ٨٢٧/٢ .

مجموعات من الأسئلة ، يتبع كل مجموعة منها أجوبتها الخاصة بها ، مترجمًا لكل مجموعة منها بقوله : «**مسائلٍ مِنْ** هذا الباب **أيضاً**» . أو يقول : «**عَامٌ** **الباب المذكور قبل**» .

وأول من الأسباب التي دعته إلى هذا التقسيم هو طول الباب من **(الكتاب)** كاف (باب الدوایع) المشار إليه .

وقد ينضاف إلى طول الباب سبب آخر ، وهو اختلاف نوعية البحث ، وذلك مثل (باب كم)^(١) ، فقد جعله الرماني قسمين في كل من (السائل) و (الجواب) ، اعتماد القسم الأول منهما على البحث في : كم الامنة فهامة ، واعتمد الثاني على البحث في : كم الخبرية .

ولست أذرى مع وضوح هذه الحقيقة كيف يذكر الدكتور المبارك أن الرماني حين قسم عنصر (السائل) في بعض الأبواب إلى مجموعات تعقب كلًا منها أجوبتها ، لما يرجع ذلك - في رأيه - إلى أن الرماني كان «**بعد** أن يُنهى الإجابة عن مسائل الباب يذكر مسائل جديدة أو **وجوهاً جديدة** للسؤال تتفق عنها البحث ، أو **أونحت** بها الإجابة السابقة **فيوردها** ثم **يُنفيها بالجواب شأنه فيها كشأنه في أول الباب**»^(٢) .

والحق أن الأمر ليس كذلك ، بل كل المجموعات على **كمطٍ واحد** ، سواء في علاقتها بالكتاب أو في نوعية الأسئلة .

(١) شرح كتاب سيويه ، الرمانى ٤ / ١٥٥ .

(٢) الرماني للنحوى . ٢١٤

وليست المَجَامِعُ الْقَائِمَةُ فِي تَقْسِيمِ الرَّمَانِيِّ إِلَّا أَسْئَلَةُ حَوْلِ السَّادَةِ الْعِلْمَيَّةِ فِي (الْكِتَابِ) تَعْتَبُهَا أَجْوَبَهَا، شَانِهَا فِي ذَلِكَ شَأنُ الْجَمِيعِ الْأُولَى، وَلَيْسَ كَمَا يَقُولُ الْمَبَارِكُ : بِأَنَّهَا مَسَائلٌ اسْتَقْبَعَتْهَا الْجَمِيعُ الْأُولَى وَأَوْحَى الْبَحْثُ السَّابِقُ إِلَيْهَا.

كَأَنَّهُ لَيْسَ بِصَحِيحٍ أَبْضَأَ مَا ذَكَرَهُ الْمَبَارِكُ : مِنْ أَنَّ بَعْضَ الْمَسَائلِ الْفَلِيمِيَّةِ قَدْ « وُجِّهَتْ لِلرَّمَانِيِّ فَأَوْزَدَهَا وَذَكَرَ الْجَوابَ عَنْهَا دُونَ أَنْ يَكُونَ هَذَا أَصْلُ فِي (الْكِتَابِ) ، كَافِ نَهَايَةَ الْجَزْءِ الثَّانِيِّ وَالْخَمْسِيِّ مِنَ الشَّرْحِ »^(١).

وَلَيْسَ هَذَا بِصَحِيحٍ ، فَالْمَسَائلُ كُلُّهَا - كَمَا قَلْتُ - عَلَى نَطْرٍ وَاحِدٍ مِنْ دُورِهَا حَوْلِ (الْكِتَابِ) . وَأَمَّا مَا أَشَارَ إِلَيْهِ مِنَ الْمَسَائلِ الْوَارِدَةِ فِي نَهَايَةِ الْجَزْءِ الثَّانِيِّ وَالْخَمْسِيِّ ، فَإِنَّهُ إِلَّا تَعْلِيقَاتٌ لِآخَرَيْنِ لَيْسَ مِنَ (الْشَّرْحِ) فِي شَيْءٍ^(٢).

هَذَا ، وَإِذَا كَانَ الرَّمَانِيُّ قَدْ قَسَّمَ بَعْضَ الْأَبْوَابِ إِلَى مَجْمُوعَاتٍ مِنَ الْأَسْئَلَةِ يَعْقِبُ كُلَّ مَجْمُوعَةٍ مِنْهَا أَجْوَبَهَا ، فَقَدْ رَأَيْنَاهُ أَحْيَا نَا أُخْرَى يَعْكِسُ الْأَمْرَ عِنْدَ قِصَرِ بَعْضِ الْأَبْوَابِ ، فَيَأْتِي بِأَسْئَلَةِ الْبَابِ ثُمَّ يَشْرُعُ فِي الْبَابِ التَّالِيِّ لَهُ مِنْ عَذْوَانٍ وَغَرَضٍ وَمَسَائلٍ ، ثُمَّ يَمْوِدُ فِي ذِكْرِ الْجَوابِ عَنِ الْبَابِ الْأُولَى ، ثُمَّ الْجَوابِ عَنِ الْبَابِ التَّالِيِّ ، وَقَدْ يَفْعَلُ مِثْلَ ذَلِكَ فِي ثَلَاثَةِ أَبْوَابٍ.

وَقَدْ يَكُونُ مِنْ نَاقِلَةِ القَوْلِ هَذَا أَنْ أُشِيرَ إِلَى أَنَّ مِنْ لَوَازِمِ أَسْلُوبِ الرَّمَانِيِّ

(١) الرَّمَانِيُّ النَّحْوِيُّ ٢١٤ ، وَانْظُرْ أَيْضًا فِي ٢٢٣ .

(٢) انْظُرْ لِلشَّرْحِ ٥/٣٠ .

فـ(الشرح)، أنه بعد ذكره لـكثير من الأحكام يـأـتـي بـعـارـة: للـعـلـةـ الـقـىـ
ـيـقـنـاـ، أوـ لـمـاـ يـلـقاـ، وـنـحـوـهـاـ.

كـأـنـ مـنـ لـوـازـمـ أـسـلـوبـهـ أـيـضـاـ أـنـ يـذـكـرـ غالـبـاـ فـىـ اللـثـنـاءـ بـعـدـ لـفـظـ الجـلـلـةـ
ـعـبـارـةـ: جـلـ وـعـزـ، مـؤـنـرـاـ لـهـاـ عـلـىـ مـاـ سـوـاـهـاـ مـنـ عـبـارـاتـ الشـنـاءـ الـأـخـرىـ.

تأثير الرمانى فى (الشرح) على علوم الأخرى :

الرمانى - كـأـعـرفـنـاـ سـابـقـاـ مـنـ كـهـارـ الـأـمـمـ وـالـمـقـدـمـينـ فـيـهـمـ، وـهـوـ ذـوـ جـاـءـ
ـعـرـيـضـ فـىـ أـغـلـبـ عـلـومـ الـعـصـرـ، وـقـدـ اـنـكـسـتـ آـنـارـ ذـلـكـ كـلـهـ عـلـىـ شـرـحـهـ
ـلـكـنـابـ سـيـبـوـيـهـ.

وـيـنـبغـىـ أـوـجـزـ هـنـاـ كـلـمـةـ أـيـنـ فـيـهـ مـظـاهـرـ تـأـثـرـ الرـمـانـىـ فـىـ شـرـحـهـ بـالـنـطـقـ
ـخـاصـةـ، وـبـنـقـافـتـهـ فـىـ عـلـومـ الـأـخـرىـ بـعـامـةـ. إـذـ كـانـ الـرـجـلـ يـؤـمـنـ بـقـعـادـنـ عـلـومـ
ـبـالـقـدـرـ الـذـىـ يـعـتـاجـ إـلـيـهـ، حـتـىـ إـنـهـ قـدـ صـرـحـ بـذـلـكـ فـىـ (الـشـرـحـ) حـيـنـ وـقـفـ
ـلـيـمـلـ تـفـسـيرـ سـيـبـوـيـهـ لـبعـضـ الـفـرـائـبـ فـيـ الـبـعـوـثـ الـيـعـوـيـةـ، فـقـالـ فـيـ (بـابـ
ـالـظـرـوفـ) :

«إـنـماـ أـدـخـلـ فـيـ هـذـاـ بـابـ تـفـسـيرـ الـفـرـيـبـ؟ لـلـحـاجـةـ إـلـيـهـ فـيـ كـشـفـ الـوـجـهـ
ـالـذـىـ يـقـمـ عـلـيـهـ الإـعـرـابـ فـجـرـىـ عـلـىـ طـرـيقـ الـتـبـعـ لـلـفـرـاسـ، فـهـكـذـاـ يـصـلـحـ أـنـ
ـيـدـخـلـ فـيـ الصـنـاعـةـ مـاـ كـانـ مـنـ صـنـاعـةـ غـيـرـهـ لـمـيـشـلـ هــلـدـهـ الـعـلـةـ؟ عـلـىـ هـذـاـ
ـالـوـجـهـ»^(١).

(١) شـرـحـ كـنـابـ سـيـبـوـيـهـ، لـرـمـانـىـ ٢/٧٨٠.

ولا بد من أن يكون هذا الغير الذي يقصده الرمانى هو المذاق والكلام والفلسفة بالدرجة الأولى؛ إذ كان يعيش في عصر غلبت فيه هذه العلوم على عقول المفكرين واستحصدت.

وين هنا صَحَّ لنا أن نتوقع منذ البداية أن نجد آثارا ثقافية للرجل الخاتمة في شرحه للكتاب.

وسأحاول فيما يأتي تبيان تلك الآثار، سواء ما كان منها في أسلوبه أو منهجه:

ولابد من أن يكون أقرب الأشياء خطوراً بالبال ونحن في هذا المقام، تلك الخلطة المترجحة التي ارتاحها الرمانى لشرحه، وللتزم بتقسيمها في دقة صارمة، مما يقدّم دليلاً يديننا على روح المنطق وصرامة، وصدقى وأصعماً إعلاناته الدراسية الفعلية التي كان للرجل في ميدانها باعًّا واسعًّا؛ إذ كان من كبار المناطقة وأئمة الاعتزال. ثم أليس انتقاله في بعده من العام إلى الخاص ومن الكلمات إلى الجزميات - على نحو ما ذكرنا قبله - من أzym الأشياء بالمحض دراسته؟

كذلك كان من آثار تلك الدراسة الفعلية في (الشرح) ذلك الأسلوب الموجز المركّز البعيد كل البعد من الاستطراد وما لا صلة له بالموضوع، مع الدقة المتناهية في التصنيف، فهو يسوق أقواله بقدر، وبحدّر أبعضاً، إذ كل لفظ أتى به قد استدعاءه المقام، فلا يذكُر في عبارته ما يمكن الاستدلال عليه كأن تشير إليه قرينة، أو يلاحظه اللقارئ بدون تصرّف بذكره، مما ينطويه بعمق دون تشويش أو اضطراب.

ولا ريب في أن كل هذا من آثار دراسته المنطقية من جهة، وعقلية

الذكمة المرتبة من جهة أخرى . إذ المخاطفة والمعتزلة على الپواه يعتمدون اعتماداً كبيراً على المقلل الذي هو عندهم الوسيلة الأولى للإدراك والبحث ، ومن شأنهم الوصول إلى ما يربدون من أقرب طريق وأوجزه .

وكأنّي بالرمانى يطلب من قارئه أن يكون على مُستوى معين من الفهم ، ودرجة خاصة من الدقة واللاحظة .

ونظرة سريعة في شرحه لـ *الكتاب تؤكّد* لها ذلك بوضوح ما يُغنى عن التطويل بالتمثيل هنا بعد ما تقدم من الماذج والأساليب مما يشهد بذلك كأنه من أبرز الآثار المنطقية في (الشرح) ذلك الاهتمام الهائل بمحنة الأشياء وبيان حقائقها وتجربتها حتى تمتاز من بعضها وتنظر الفروق بينهما ، وتوضع في مراتبها لتأخذ أحكاماً فتحوية يتحققى هذه الحقائق وتعمّل ذلك المرانب ، بما ينفي الالتباس الذي يقع معه الفحایط في الكلام «^(١)» .

وإليك طائفة من حدود للرمانى في (الشرح) :

الطرف المتمكن : هو الجارى على أصله في الطرف من غير تضليل ما ليس له في أصله «^(٢)» .

الطرف غير المتمكن : هو الخارج عن أصله في الطرف يتضليله ما ليس له في أصله «^(٣)» .

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ١٣٣٧/٣ .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٢٧٦٧/٠ .

(٣) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٢٧٦٧/٢ .

الطرف المُبْتَدِئُ من المَكَانِ : هو الَّذِي لَيْسَ لَهُ حَدُودٌ تَحْصُرُهُ^(١)

الطرف المُخْتَصُّ مِن المَكَانِ : هو الَّذِي لَهُ حَدُودٌ تَحْصُرُهُ^(٢)

الطرف المُخْتَصُّ الْجَارِيُّ الْمُبْتَدِئُ : هو الَّذِي لَهُ حَدُودٌ فِي نَفْسِهِ يَقْعُدُ عَلَى إِعْبَادِ حَصْرِهِ بِهَا^(٣).

الإضافة : اختصاص أول بناءٍ مُبِينٍ عَنْهُ عِزْلَةً
المُعَاقِبُ بِلَزْنَاهُ^(٤).

الإضافة الحقيقة : هي التي يكون اللفظ فيها على الإضافة
والمعنى عليها^(٥).

الإضافة النظرية : هي التي يكون اللفظ فيها على الإضافة والمعنى
على الانفصال^(٦).

المعرفة : الخاصّة التي تُنْتَهِيُّ إِلَيْهَا الشُّرْكَةُ بِالْعَلَمَةِ
الدَّائِرَةِ^(٧).

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٧٩٧/٢.

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٧٩٧/٢.

(٣) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٧٩٧/٢.

(٤) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٨٢٦/٢.

(٥) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٨٤٧/٢.

(٦) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٨٤٧/٢.

(٧) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٩١٦/٢.

الصلة المشبهة : هي المشتبأة الموصوف على غير جهة الفعلية بما يصلح أن تقوم بذاتها في البيان عن معناها^(١).

المقدار : الاسم الذي هو الأول في المرتبة قبل كل عامل لفظي^(٢).

الخبر : مفعَّمَد الفائدة المُنْعِد بالمخبر عنه^(٣).

التخييم : حذف آخر الاسم للتخفيف من إخلال ولا إجحاف^(٤).

الإيقاح : ذِكْر الكلمة على تقدير الطرح^(٥).

الحمل على القوابل : هو الحمل على معنى كلام يختلف المذكور في الإعراب ويوافقه في المعنى^(٦).

الحمل على الموضع : هو أن يكون للفظ موضع إعرابي غير ما ظهر في لفظه^(٧).

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٩٨٥/٢ .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ١٤٣٧/٣ .

(٣) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ١٤٣٨/٣ .

(٤) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ١٨٨٢/٤ .

(٥) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ١٧٥٤/٤ .

(٦) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٥٤/٣ ب .

(٧) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٥٤/٣ ب .

الخليل
الإدخال في الشيء ما ليس منه أو الإخراج عنه
ما هو منه^(١)

ال فعل المقدمي : هو المضمن بمعنى مول في الناظر والمفهوم^(٢).

ولا ريب في أن مسلك الربانى هذا في حد الأشياء، ورسم التماريف وتوضيح الدقيق من الفروق ، نزعة منطقية واضحة ، وهذا المنبع تهدى وأهله به في نحو الرمانى وتقعاظم إذا ما عرفنا أنه بني كثيراً من أحكامه فيها اقتلاع الحقائق المتميزة والفرق الدقيق لازداد الأحكام على صحة بعيدة من التخليل ، فيقول - مثلا - مُثِيرًا إلى تلك الحقيقة بعد أن حدَ الطرف المختص ، والمبهم من المكان ، وما جرى المبهم بما سبق من حدودها ، يقول : « فقد جرى
هذا للتعرف المختص من المكان الجارى مجرى المبهم ، وتعلم ما يحب له من الإعراب بهذا الوجه الصحيح »^(٣) .

وراجَ بُوزع الحكم بتفصى كلّ منها وتبما لفارق بينهما : فالمبهم يستحقّ
النصب على الغارفية بحقّ الأصل ، والجارى مجرى يستحقه بحق الشيء ، ولماذا
قوى الحكم في الأول عقد في الثاني .

وقد أكده ذلك الحقيقة مرّة أخرى بعد أن حدَ الطرف المتشكّن وغير
المتمكن - بما ذكرت سابقا - وبينَ مراتب كلّ - فقال : « فينبغي أن تحصل
هذه الأصول أليقّم عليها بعد تشكّلها في النفس »^(٤) .

(١) شرح كتاب سيبويه ، للربانى ٣/٢٠٨ .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للربانى ٤/٢٤٩ .

(٣) شرح كتاب سيبويه ، للربانى ٢/٧٩٧ ، ٧٩٨ .

(٤) شرح كتاب سيبويه ، للربانى ٢/٨٠٦ .

وقد أوضح الرماني - بما لا يرقى إليه أدنى شك - مَدَى أهمية ذلك التهجُّج الذي أخذ به من تعرِيف الأشياء، وبيان حقيقةها عندما عرَّف الفعل المتعدي : بأنه المُضْمَن بمعنى مفعول في اللفظ والمعنى . وأن اللازم : ما ليس كذلك . ولم يشأ أن يكون المتعدي : ما دَلَّ على مفعول . واللازم : ما لا يَدَلُّ عليه . إذ التعرِيف بهذا - كما يرى - يكون غير جامع في اللازم وغير مانع في المتعدي؛ لأن قوله : ضارِبٌ أَمْسِ ، يدل على مفعول في المعنى مع أنه لا يَقْدِمُ إلَيْهِ في اللفظ ، فلو أخذ بهذا التعرِيف الأخير لكان مثل هذا من المتعدي.

وكذلك الفعل (مَرَّ) فإنه يَدَلُّ على مَرْورِه ولذلك لا يَقْدِمُ إلَيْهِ لفظاً فـكأنَّ من اللازم^(١).

وبناءً على هـذا التمييز والدقّة في توضيح الفروق بين حقيقة الأشياء وجدنا الرماني - فيما سبق^(٢) - يخالف سيبويه في تسمية المطف في نحو : ما أتاني غير زيدٍ وحرثٍ - بالوفع - بالمطف على الموضع ، وبسميه هو بالمطف على التأويل : إذ المراد بالموضع عند سيبويه : هو ما كان غير صريح اللفظ ، فعمرو في المثال المذكور معطوف على معنى الكلام السابق إذ معناه : ما أتاني إلا زيدٌ ، ومثل هذا - عند سيبويه - الـبيـت المشـهـور : فـلـسـفـاـ بـالـجـيـبـالـ وـلـاـ الـحـدـيدـاـ^(٣).
بـطـفـ (الـحـدـيدـاـ) عـلـىـ مـوـضـ (بـالـجـيـبـالـ) .

(١) انظر هـذا في شـرـحـ كـتـابـ سـيـبـويـهـ ، للـرمـانـيـ ٤/٢٤٨ بـ بـ .

(٢) انظر صـ ١٤٨ .

(٣) هـذا عـجـزـ بـيـتـ صـدـرـهـ : مـهـاوـيـ ، إـنـسـاـ بـشـرـ فـأـسـجـعـ ، وـهـوـ فـ السـكـنـاـ ١٤٣/٢ ، ٣٤٤ ، ٢٩٢/٢ ، ٦٧/١ أـسـجـعـ : أـرـفـقـ وـسـهـلـ . يـشـكـوـ لـشـاعـرـ إـلـىـ مـعـاوـيـةـ جـورـ عـمـالـهـ . وـالـشـاعـرـ هـوـ عـقـيـةـ ابنـ هـبـيرـةـ الـأـسـدـيـ ، مـخـضـرـمـ . وـقـيـلـ : إـنـ الـبـيـتـ لـعـبـدـ اللهـ بـنـ الـقـيـدـ الـأـسـدـيـ ، هـاـهـرـ أـمـوـيـ هـجـاءـ . انـظـرـ الـخـرـازـةـ ١/٣٤٣ . وـمـاـ بـعـدـهـ .

فسيبوه يعبر المطفَّ فيهما عطفاً على الموضع^(١).

وأكُن للرمانى يخالف سيبويه في حَدَّه للموضع إذ هو عنده - كاسبق - أن يكون للفظ موضع إعرابي غير ما ظهر في لفظه فليس - عنده - المفرد المُعْرَب موضع ؟ إذ أن إعرابه الذي يَسْتَحِقُه قد ظهر في لفظه فلا موضع له غير ذلك.

ومن هنا تَمَّيَّز المطفَّ في المثال السابق : عطفاً على التأويل ، إذ (غير) فيه ليس لها موضع غير ما ظهر في لفظها من الرفع على الفاعلية .

ومَمَّيَّز المطفَّ في البيت : عطفاً على الموضع ، إذ موضع (بالجبل) النصب على خبر (ليس) ؛ إذ لو جاء في مكان (بالجبل) اسم بدُون الباء للنَّصْبَ .

وليس هذا الاختلاف بين الرمانى وسبويه إلا بسبب تفرقة الرمانى بين ما يُسْتَنى : بالحمل على الموضع ، وبين ما يُسْمى : بالحمل على التأويل ، فقد حَدَّهَا الرمانى وميّز بينهما ، ثم راح يقتـرـر الحكم النحوى على ضوء ذلك^(٢).

وعلى هذه الشاكلة يُعنى الرمانى في شرحه للكتاب : يَحْدُدُ الأشياء ويُوضّح حقائقها لتناز أو لا من بعضها ، ثم تُنْقَدُ بها بعد الأحكام النحوية بناء على ذلك .

(١) انظر لكتاب ٣٤٤/٢ .

(٢) انظر درج كتاب سيبويه ، للرمانى ٣/٥٤ ب .

ولعلّ اعتياده الرمانى فى حده للأشياء تلك النزعة المنطقية وانصياعه لصوت المنطق الذى كار فيه إماماً ، هو الذى دفع به إلى أن يصنف كتابه باسمـ (الحدود) ملأه بالكتير منها حتى عرف به وأضيف إليه على نحو ما مرّ بنا في قوله البديهىـ : « ما رأيت ... أحداً أعرى من الفضائل كلما ، ولا أشدّ ادعاءً لها من صاحب (الحدود) »^(١) . وهو يعني به الرمانى.

وإذا نحن نظرنا أيضاً إلى (الشرح) من خلال المنطق لأبصرنا كثیراً من ألفاظ المناطقة وتراكيتهم : فالعُموم والخصوص ، والمِام وـ المِاص ، وأعمَّ العام ، وأخصـ المِاص ، والجنس والفرز ، والأصل والفرع ، والمِلة والحكم ، والسبب والمسبب والمعلول ، والعلوم والجهول ، والحدّ والفصل ، والإخراج والإدخال ، والجامعة والمِائِع ، والدلالة والقضمىن ، واللازم والماريض ، والضد والنقيض ، والمستقيم والمحال ، والخبر والصدق والكذب ، والقياس والبرهان ، والقمة المقلية . كل هذه مصطلحات منطقية استخدمها الرمانى في شرحه وطبقها بأعمق ما يمكن ، مما يدلّ دلالة واضحة على أن المنطق في هذا (الشرح)^(٢) .

وينبئ أن لا فُسْسَى - ونحن في هذا المقام - أن القياس هو أمـ البحوث المنطقية ، فماذا كان موقف الرمانى منه ؟

يصرّح الرمانى بأهمية القياس في النحو إذ جمله آلة يتوصل بها إلى معرفة صواب الكلام من خطئه ، فقال :

(١) انظر ص ٥٨ ، ٧٩ .

(٢) انظر - مشلا - الشروح ٩٥٧ / ٣ ، ٩٥٩ / ١٤٣٦ ، « الرسالة » ومن الشرح الخطوط ١٢٧ / ٣ ، ١٢٠١ ، ١١٥٥ / ٥ ، ١١٣٦ .

« إن صياغة النحو مبنية على تمييز صواب الكلام من خطأه على مذهب
العرب بطريق القياس الصحيح »^(١).

والحق أن القياس الذي اعتبره الرمانى بهذه المثابة قد طلقه في شرحه بما
يتفق وتلك النظرة ، فما من حكم إلا ولقياس به علاقة على نحو ما دامت
« الأحكام في النحو تكون بوجبين : أحدهما بحق الأصل ، والآخر بحق
الشبيه »^(٢) ، وما من خلاف بين النحويين إلا وكان القياس فيه وسيلة أساسية
للدفاع والأخذ بآراء حق لا يكاد يغيب عن نحوه .

ولم يقف الرمانى في أسر القياس عند حد اصطلاحه آلة لتمييز صواب
الكلام من خطأه واعتبره أدلة الحكم أو سلاحا في خلاف ، وإنما غالب عليه
وتهكّم منه بجحود صارت أساليبه وجعله عبارة عن أشكال قياسية ، فلم يمدد
أسر القياس بالنسبة له منها يأخذ به في بحثه ، وإنما غداً خاصة غلبت عليه
وسيء طرط على ذكره حق فاض كلامه في القصیر عن تلك الأشكال على صورة
أشكال قياسية يسهل انتزاعها منه .

ومن تأمل كلام الرمانى وأسلوبه يستطيع أن ينتزع منه كثيراً من
الأقواء والقضايا المنطقية ؛ إذ هو دائماً عبارة عن قضايا تتبّعها أدلةتها وبراهينها
أو عيال ومقدّمات تؤدي إلى تمايزها ، وفي خلال ذلك مودان فسيح يرُوح
المنطق فيه ويجدو بشّئ صوره وأشكاله ، ولو لا خوف الإطالة لدَّ كرت ذلك
أمثلة كثيرة من الفصوص إذ (الشرح) يفيض بمثل هذا ، ولكن يُفْسِدُها عن

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٢/٦٤٤ .

(٢) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٥/١٣٤ .

فَلَا يَنْظَرُ فِي قَسْمِ الْتَّعْلِيقِ ، وَصَدَقَ الَّذِينَ قَالُوا عَنْهُ : بِأَنَّهُ كَانَتْ لَهُ بِرَاعَةٌ
خَائِفَةٌ فِي مَزْجِ النَّحْوِ بِالْمَنْطَقِ ، وَتَعْلُوْلِ الْقَوَاعِدِ النَّحْوِيَّةِ بِالْفَضَّالِّيَّةِ^(١) .

وَلَيْسَ ذَلِكَ بِغَرِيبٍ عَلَى رَجُلٍ لَهُ فِي الْمَنْطَقِ وَالْمَعْلُومِ الْمُقْلِيَّةِ باعُ ، وَالنَّحْوِ
بِطَبَيْعَتِهِ مَرْتَعٌ خَصِيبٌ لَذَلِكَ : فَهُوَ قَدْ وَجَدَتْ لِدِيهِ الرَّسَائِلُ ، وَتَهْيَاتُ أَهْمَامِهِ
سَهَادِينَ التَّطْبِيقِ :

هَذَا ، وَلَمْ يَقْتَصِرِ الرَّمَانِيُّ كَذَلِكَ فِي أَسْرِ الْقِيَاسِ عَلَى اعْتِمَادِ آلَةَ رِئَسَتِهِ
شِنْ صَنَاعَةِ النَّحْوِ يُطْبِقُهُ صِرَاطَهُ أَوْ ضِعْنَاهُ ، أَوْ صِيَغَةَ أَسْلُوبِيَّةٍ وَقَالَهَا لِفَطَنِيَا
يَكْتُبُ فِيهِ أَفْكَارَهُ وَمَعَانِيهِ ، وَإِنَّمَا تَجَاوِرُ ذَلِكَ إِلَى أَمْوَالِ نَظَرِيَّةٍ مِنْ ثَقَلِيَّمِ
الْقِيَاسِ عَلَى أَسَاسِ الْعِلْمِ وَخَالِهَا مِنَ الْأَضْعَفِ وَالْأَقْوَّةِ فِي طَرْفِيَّهُ^(٢) .

فَهَذَا هُوَ مَوْقِفُ الرَّمَانِيِّ مِنَ الْقِيَاسِ ، وَلَذَا أَجَدُّ أَخَالِفَ الدَّكَّافَوْرَ
الْمَبَارِكَ الرَّأْيَ حِينَ يَرَى : أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُنْتَظَرِ أَنْ يَكُونَ الْقِيَاسُ عَنْدَ الرَّمَانِيِّ
أَكْثَرَ عُمَّقًا وَدِقَّةً وَمَدْفَعَيَّةً مِمَّا هُوَ عَلَيْهِ فَعَلَّا^(٣) .

إِذَا لَقِيْتُ أَنَّ لِلرَّمَانِيِّ - كَارِأِيدَا - بِالْقِيَاسِ عِدَايَةً وَاضْحَى فِي (الشَّرْحِ) ،
فَلَمْ يَقْفِ بِهِ عِنْدَ الْحِدَّةِ الَّذِي كَانَ عَلَيْهِ عِنْدَ سِبِّوِيَّهُ كَارِيَرِيُّ هُوَ ذَلِكَ ، وَلَكِنَّهُ
- فَوْقَ أَنَّ كَانَ الْقِيَاسُ عَنْدَ الرَّمَانِيِّ وَسِيَلَةً أَسَاسِيَّةً لِإِنْجَابَاتِ كَثِيرَاتِ الْأَحْكَامِ
بِأَكْثَرِ مِمَّا هُوَ عِنْدَ سِبِّوِيَّهُ - فَقَدْ تَخَطَّى ذَلِكَ إِلَى الْاعْتِنَادِ الْوَاضِعِ عَلَى الْأَشْكَالِ
الْقِيَاسِيَّةِ فِي صَوْغِ الْأَسْلُوبِ وَبِنَاءِ الشَّيْئَاتِ نَجَحَ عَلَى الْمَقْدَمَاتِ حَتَّى فَيُوصَلَ فِي ذَلِكَ

(١) انظر ظهر الإسلام ١٢٢/٢ .

(٢) انظر شرح كتاب سببوبيه ، للرمانى ١٥٠٧/٣ .

(٣) الرمانى النحوى ٢٣٥ ، ٢٣٨ .

العملية الاستنتاجية إلى مَدَىٰ بعيد ، كما أنه قد عرض لشيء من الدراسة المنشورة للقياس كما أشرت سابقاً ، وأيضاً وراء ذلك كله من مطلب .

ولاشك في أن ذلك اللون ^{مَطْرُومًا} خاص لم ناله عدد غيره من النحوين - فيما أعلم - مما يمكن أن تعتبره دراسة فلسفية للنحو ، أو كامحة هو نفسه بأنه (فِقْهُ النَّحْو) حيث قال بعد أن أفاد بقطعة زاخرة بهذا اللون من الدراسة : « فَتَدَبَّرْ هذَا الَّذِي شَرَحْتُ لَكَ فَإِنَهُ فِقْهُ هذَا الْيَابَ »^(٢).

三

(١) انظر ص ٧٩ وما بعدها .

(٢) انظر لهذا النص بتمامه في الشرح ١٥٩/٣ وما يصدرها ، لما امتنلا به من دلالات متعددة على ما أقول .

وإذا كنا نعرف أن للعقل في مجال المنطق و دراسته شأنها خطيراً ، فلم يكن
يُقبل " شأنه أيضاً في (فهو) الرمانى عما هو عليه في المنطق ؟ إذ كان أنز العقل
بارزاً في كل شيء ، سواء ما تعلق من ذلك بالمنهج العام للشرح كرأينا ،
أو ما كان منه متصلاً بحاجة (الشرح) نفسه ، وليس تنفيذ هذا ذلك الأصول
العامة في مطامع الجواب والتي تدرج تحتها جميع مسائل الباب ، ثم تحليل
ذلك المسائل وردّها إلى تلك الأصول ، ولا ريب في أن هذه عملية عقلية
خالصة .

وامل" من أوضح الأمور في الاعتماد على العقل أيضاً : ظاهرة التمايل التي فاض بها (الشرح)؛ إذ كانت في كثيير من أمرها عللاً عقلياً صرفة .

وخلاصة الأمر:

أن الرماني كان منطقياً في (الشرح) مادةً ومنهجاً:

فهو ممتد في خطأه التي انبعثها : سواء ما كان بالنسبة لخطبة العامة من توزيع الباب إلى عناصر أربعة ، أم ما كان بالنسبة لترتيب المادة العلمية في داخل كل باب .

وهو منطقى فى كثير من الفاظه وترا كيهه ، وهو منطقى فى تجربة المعانى
وحدها بمحدود دقة تعمم من التخليل فيها .

وهو منطق كذلك في انتقاد القياس آلة النحو الرئيسة ، وهو منطق أيضاً حين فسح المجال فسحاً لصوت المقل وسلطانه ، وهو منطق في الكثير من أفراده التي يعرضها ، وفي تعليقاته التي يسوقها .

ثم هو بعد منطق في تواجد كثيرة من أسلوبه ، وفي طريقة عرضه ، وفي روح (الشرح) بمامته .

وباختصار : فقد اعتمد الرماني في هذا (الشرح) على المنطق اعتماداً كبيراً حتى خلأ نحرياً منطقها أو منطقاً نحوياً .

وأصبح (الشرح) في كثير من أمره أنموذجاً صادقاً وسجلاً أميناً لما عُرف عن الرماني من : أنه كانت له براعة فائقة في مزج النحو بالمنطق ، وأنه كان يُبَرِّهن على الفضايا المنطقية بالعمل التحويـة ، ويعمل قواعد النحو بالفضايا المنطقية .

وأعل "الإغراف في المنطق إلى ماذا الحد وشروع ذلك عن الرماني ، هو الذي جعل الناس يَهْبُون نحوانه ويقفون منه لهذا الموقف الذي أفسح عنه الفارسي بقوله المشهورة والتي لا شك في أنها وقفت حائل دون الكثرين ومن هم من أن يخربوا الآخر بأنفسهم ، ولو أنهم فعلوا لوقفوا من هذا (الشرح) - على الرغم من إغرافه في المنطق - على الخير الكثير .

وأغلب ظني أن الذين تَخَطَّلُوا الأسور التي صنعتها تلك الشهادة الفارسية ودخلوا في لجة هذا البحر الخضم ، إنما فعلوا ذلك وهم متأثرون بها إلى حد بعيد لمزلة الفارسي الكبيرة من نحوسهم . أضف إلى هذا : ذلك الصوت المنطقي العالى الذي قد فاجأهم في (الشرح) ولم يكونوا قد ألغوه عند غير الرماني فعادوا مُسْرِعين خفافاً عِيابُم .

ومنْ هنا خَفَتْ صَوْتُ الرِّمَانِي وَقَلَّ اتِّهَامُهُ فِي كِتَابِ النَّحْوَيْنِ
مِنْ بَعْدِهِ .

وقد يكون من نافلة القول أن أذكُر أنَّ الذِّي بدأَ منْ أثْرِ المُنْطَقِ فِي شِرْحِ
الرِّمَانِي بِخَاصَّةٍ ، وَمَا كَانَ مِنْ ذَلِكَ عَدْدُ الْعَلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ بِعَامَّةٍ لَا يَنْهَا فِي أَنْ
يُعَدَّ صَدِّيَّاً لِلنُّطُقِ الْأَرْسَطِيِّ وَحْدَهُ الذِّي أَخْذَ يَبْسُطُ لَوْاْهُ شَيْئًا فَشَيْئًا عَلَى
الْعُلُومِ الْإِسْلَامِيَّةِ مِنْذَ فَجَرَ التَّرْجِيمَةَ ، وَإِنَّمَا يَنْهَا فِي أَنْ يُعَدَّ كَذَلِكَ ثُمَّرَةً لِلْجَهْدِ
الْمُقْلِيِّ الْمَامِ الَّذِي نَمَى وَتَرَعَّرَ فِي كِتَابِ الثَّقَافَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَالْعَرَبِيَّةِ وَالَّتِي أَخْذَتْ
تَصْقِيلَ هَذَا الْفَكْرَ ، كُلَّ هَذَا بِالْإِضَاضَةِ إِلَى الْاسْتِدَادِ الشَّخْصِيِّ لِمُؤْلِّفِ الْعَلَمَاءِ ،
إِذْ قَدْ يَدْرِسُ إِلَيْهِ الْإِنْسَانُ الْمُنْطَقَ الْأَرْسَطِيَّ وَمَعَ ذَلِكَ لَا يَبْدُوا أَثْرَهُ فِيهَا يَكْتُبُ .

فَهَذَا الْأَلْوَنُ مِنَ الْدِرَاسَةِ النَّحْوِيَّةِ الَّذِي بدأَ فِي شِرْحِ الرِّمَانِيِّ لِلْكِتَابِ ،
يَعْدُ - كَأَرَى - ثُمَّرَةً لِعِوَالَاتِ أَرْبَعَةِ تَعاَوْنَاتٍ وَتَآزِرَاتٍ وَعَمِلَتْ عَلَى أَنْ تَكُونَ
الْدِرَاسَةُ بِتَلْكَ الصِّبَغَةِ الْمُنْطَقِيَّةِ ، وَهِيَ :

١ - دراسة الرِّمَانِي وَ ثِقَافَتِهِ الْمُنْطَقِيَّةِ الَّتِي لَا شُكُّ فِي أَنَّهَا كَانَتْ مُنْبِعاً
أَصِيلًا وَرَافِدًا أَسَاسِيًّا يَنْهَلُ مِنْهُ وَيَعْتَرِفُ .

٢ - ذَلِكَ التَّطَوُّرُ الْمَقْلِيُّ الْمَامُ الَّذِي كَانَ قَدْ نَمَى فِي رُبُوعِ النَّفَاقَةِ
الْإِسْلَامِيَّةِ وَالْعَرَبِيَّةِ .

٣ - ذَلِكَ النَّشَاطُ الْمَقْدِيُّ الَّذِي مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يُوجِّهَ الْمَقْلِيُّ وَالْفَكْرُ تَلْكَ
الْوِجْهَةَ عَلَى نَحْوِ مَا كَانَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ وَغَيْرِهِمْ ، أَوْ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ بَعْضِهِمْ مَعَ بَعْضٍ -
وَالْمُعْتَزَلَةُ يَوْمَ ذَلِكَ - وَالرِّمَانِيُّ وَاحِدٌ مِنْهُمْ - بِالنَّصِيبِ الْأَوْفِيِّ .

٤ - الاستعداد الشخصي للرماني نفسه.

فلا ريب عذري في أن ما بدأ من منطقية في شرح الرماني، إنما كان نعمة هذه الرواية لا يمكن فصل واحد منها عن الآخر.

دَوْزُ النَّطِيقِ وَقَائِدُهُ فِي شِرْحِ الرَّمَانِيِّ :

لقد أربينا إلى أى حد كان الرماني منطقياً في شرحه، وعرفنا مظاهر تلك المنطقية.

والسؤال الذي يُلحّ الآن على الذهن لاحقاً ويلقي بنفسه إلى الخاطر إلقاء هو:

هل أدى المنطق دَوْزَه كابنوفى في شرح الرماني لكتاب؟ أو بعبارة أخرى: هل كان اصطلاح الرماني المنطبق في شرحه وسيلة لإيضاح؟

يرى الدكتور المبارك: «أن الرمانو مُمْكِن الفحص وَعَرِ الأسلوب، وأن المنطق لم يكن في نحوه وسيلة لإيضاح وتقريب، ولذلك كان غالباً توضع المسادة الفحصية أو تصاغ فيه وفق متطلباته»^(١)، وأن اصطلاحه المنطبق كان يتفق - كما هو الشأن في المنطق - أن يكون وسيلة لإيضاح لإ يصل الأحكام لمحاجة وإثباتها، ولذلك - كما يرى - لم يكن كذلك، وأن شرحه كان في كثير من نصوصه شرعاً محتاجاً إلى الشرح^(٢).

(١) الرماني النحوى: ٣٣٥

(٢) الرماني النحوى: ٢٢٩، ٢٣٦، ٢٣٨.

ولـكـنـي أـرـىـ أنـ اـصـطـنـاعـ الرـمـانـيـ المـنـطـقـ فـ شـرـحـهـ هـذـاـ كـانـ عـلـىـ مـاـ يـنـفـضـيـ
أـنـ يـكـونـ وـمـاـ نـرـجـوـهـ مـهـ ،ـ إـذـاـ كـانـ — بـحـقـ — وـسـيـلـةـ إـيـضـاحـ وـاسـتـيـعـابـ مـعـاـ»ـ
وـأـنـهـ قـدـ أـدـدـيـ دـورـهـ وـأـنـىـ ثـمـارـهـ ،ـ سـوـاءـ فـ مـنـهـجـهـ الـأـعـامـ الـذـيـ رـسـمـهـ لـفـسـهـ وـسـارـ
عـلـىـ مـقـضـيـاهـ ،ـ أـوـ فـ عـرـضـهـ لـمـادـةـ الـعـلـمـيـةـ فـ دـاخـلـ الـأـبـوـابـ ،ـ وـمـاـ عـلـيـهـاـ إـلـاـ أـنـ
عـارـضـ أـىـ بـابـ مـنـ أـبـوـابـ الشـرـحـ بـنـظـيرـهـ فـ أـىـ كـتـابـ آخـرـ مـنـ أـمـهـاتـ
كـتـبـ النـحـوـ (١)ـ ،ـ ثـمـ نـظـارـهـ مـاـ سـيـكـونـ بـعـدـ قـرـاءـةـ الـمـوـضـوعـ فـيـهـماـ؟ـ

وـأـنـاـ عـلـىـ ثـقـةـ مـنـ أـنـ النـتـيـجـةـ سـتـكـونـ مـنـ خـلـالـ الشـرـحـ ،ـ هـىـ وـضـوحـ
الـحـقـيـقـةـ الـعـلـمـيـةـ الـمـوـضـوعـ ،ـ وـكـذـاـ الحـكـمـ النـحـوـيـ لـهـ ،ـ ثـمـ اـنـسـحـابـ تـلـكـ الـحـقـيـقـةـ
وـذـلـكـ الـحـكـمـ فـ يـشـرـ وـسـهـلـةـ عـلـىـ جـزـئـيـاتـ الـمـوـضـوعـ وـفـرـوعـهـ الـتـيـ تـتوـحدـ
جـمـيـعـهـاـ وـتـرـنـدـ إـلـىـ ذـلـكـ الـأـصـلـ الـأـعـمـ الـذـيـ بـطـالـعـنـاـ بـهـ الرـمـانـيـ
فـ كـلـ بـابـ .ـ

وـالـرـمـانـيـ يـنـادـيـ بـإـيـضـاحـ الـعـبـارـةـ وـتـميـزـهـ الـأـنـثـاـ لـلـبـيـانـ عـنـ الـمـعـانـيـ ،ـ فـكـاـ
يـحـبـ إـيـضـاحـ الـمـعـانـيـ وـتـميـزـهـ لـصـحةـ إـدـرـاـكـهاـ يـجـبـ كـذـلـكـ إـيـضـاحـ الـعـبـارـةـ لـصـحةـ
الـبـيـانـ عـنـ هـذـهـ الـمـعـانـيـ (٢)ـ.

وـلـابـدـ مـنـ أـنـ رـأـيـ هـذـاـ الـذـيـ رـأـيـهـ مـنـ أـنـ الـنـطـقـ فـ شـرـحـ الرـمـانـيـ
لـلـكـتـابـ كـانـ وـسـيـلـةـ إـيـضـاحـ وـتـقـرـيبـ الـمـادـةـ النـحـوـيـةـ ،ـ سـيـشـرـ تـساـؤـلـاـ هوـ :ـ إـذـاـ
كـانـ هـذـاـهـوـ حـالـ (ـشـرـحـ)،ـ ثـمـ بـالـهـذـاـ الـمـوـقـفـ الـذـيـ وـقـفـهـ مـنـهـ نـهـاـةـ عـصـرـهـ حـقـ
عـبـرـ الـفـارـسـيـ عـنـهـ بـقـوـلـهـ :ـ «ـ إـنـ كـانـ النـحـوـ مـاـ يـقـولـهـ الرـمـانـيـ فـلـيـسـ مـعـنـاـ مـقـهـ

(١) وـلـيـكـنـ هـذـاـ الـكـتـابـ :ـ شـرـحـ الرـضـىـ لـلـكـافـيـةـ .ـ

(٢) انـظـرـ هـذـاـ الـمـعـنـىـ فـ شـرـحـ ٣/٧٣ـ .ـ

شيء، وإن كان النحو ما تقوله نحن وليس معه منه شيء، ^(١) وكذا البداهي أيضاً بقوله: «وقال النحويون: ليس شأنه في النحو شأننا» ^(٢).

أقول : لقد سبق أن عرفنا أمر هاتين الشهادتين^(٣) ، وأن النقد من خلالهما مُقوّجٌ إلى منهج الرمانى في مجالحة البحث النحوى ، ذلك المنهج الذى تفرد به الرمانى مما لم يكن يألفه نحاة عصره حتى الزجاجى - من قبل الفارمى- هذا المنهج وعاب ذلك على زملائه النحاة^(٤) . ولــكفى لا أريد أن أنظر إلى (الشرح) من وجهة نظرهم هم بعد أن تبدل الحال وأصبح المنهج المنطقي الفلسفى هو السائد بعد ذلك ، وإنما الذى ينبغي أن يكون هو : أن نحصل بالشرح اتصالاً أوافقه وأن نزن ما فيه بعيدين عن القائمة بما أطلقه في حق الرمانى معاصره وإن حقاً وإن باطلًا ، وأخذذن في الاعتبار ذلك المنهج المنطقي الذى غلب على البحث النحوى فيما بعد^(٥) ، ومم مراعاة تلك النتائج

١٨١ / ٢ (١) الابنوية

(٢) البصائر والذخائر . ١٤

^(٣) انظر ص ٧٩ وما بعدها.

(٤) انظر الإيضاح في عال النحو ٤٨٠

«مع أنى أودعته - يعنى كتابه المخصص - ما لم أسبق إليه ، ولا غاب تدحى عليه : من تماريف المنطق ، ورد الفروع إلى الأصول ، وحمل النحواني على الأوائل » .

المحصلة من الأحكام النحوية من وراء مطاعة تلك السكبة ذات المذاهب المختلفة .

ولا شك في أن (الشرح) حين يُوزَن في ضوء تلك الأمور الثلاثة سنصل إلى النتيجة التي قررتها في مطلع المسألة من أن المفهوم في (الشرح) كان وسيلة لإيضاح وتقرير .

وأمست أريد بهذا الرأي خروجا على إجماع ، أو أن أجمل من الرمانى وشرحه شيئاً بدون سند من واقع أو أشارات من علم ، وإنما أريد بذلك فقط أن أعرض الواقع الحق من الأمر ، إنصافاً للرجل ، ووضعاً للشئ في نصاته الصحيح ، عسى أن يرتفع عن كاهله إصر لازمه قروناً مديدة ، وأن يتبدّل الرأى فيه .

وأما عن تلك النصوص التي رأى الدكتور المبارك فيهم أنها كانت شرحاً يمتدّ إلى الشرح ، فالحق أنها نصوص قليلة جداً بالنسبة إلى ذلك (الشرح) الطويل ، ولا تنهض أن يعمّم منها حكم بذلك على (الشرح) أجمع .

ولما إذا كفت قد ذكرت - فيما مضى - أنه لا بد من أن تتوافق صلة القاريء بالشرح حتى يأنس به - كسر الرمانى ومنهجه في التعبير ، فليس هذا (الشرح) بذلة في ذلك ، بل الكثير من أمميات السكبة هو بحاجة إلى ذلك أيضاً ، مع أنها لو اعتبرنا بذلك الفانية والنتيجة المحصلة من وراء هذا النتائج : من وضوح الحكم النحوى ، واستيعاب فروع الموضوع - لمان ذلك الجهد المبذول في سبيل فهم الأسلوب الرمانى ومنهجه . وستقرأ كذلك الحقيقة عندما يتقدّم بنا البحث إلى قسم التحقيق .

وإذا كانت العلاقة بين النحو والمنطق في نظر أحد أئمة النحو وهو الرمانى على هذا الحد من التوثيق الذى صورناه، فنحن واجدون هذه الملافة بينهما أيضاً على الحد المذكور في نظر أحد أئمة المنطق وهو أبو سليمان المنطق محمد بن طاهر (سنة ٣٨٥هـ)^(١) شيخ المذاقة في بنداد في ذلك المصر، إلى حد أنه يقتصر النحو منطقاً عربياً، والمنطق نحواً عقلياً، وأن هذا منطق عقلى، وذلك منطق حسى^(٢).

كما يوكل لنا أبو حيان التوحيدى أديب الفلسفه في ذلك المقرر أيضاً هذه العلاقة الوثيقة بين العلمين حين يقول:

« وبهذا يتبيّن لك أن البحث عن المنطق قد يرمى بك إلى جانب النحو، والبحث عن النحو يرمى بك إلى جانب المنطق، ولو لا أن السكال غير مُستقطاع لكان يجب أن يكون المنطق نحوياً، والنحو منطقياً»^(٣).

واعلم هذا الرأى من أبي سليمان وأبو حيان يُفسّر لنا إلى حد بعيد موقف الرمانى - وهو النحوى المنطقى - حين مَزَاجَ النحو بالمنطق ، وأراه لم يكن إلا ابن بيته وعصره وفناهيه.

على أنه يذهبى أن نلاحظ أن استعماله الرمانى في النحو بالمنطق على الحد الذى وصفها، إنما كان ذلك - من وجهة نظره - أمراً ضرورياً، وبالنحو إليه

(١) الفهرست ٣٦٩.

(٢) انظر موقف أبي سليمان في الملافة بين العلمين في حواره بيته وبين أبي حيان التوحيدى في كتابه المقابلات ١٦٩.

(٣) المقابلات ١٧٤.

حاجة كما أشرنا في مطلع البحث ، وليس ذلك من قبيل التخليل بين العلوم إذ هو فاسد ، فيجب أن تمتاز العلوم من بعضها ، و تكون الاختلافة فيما بينها بالقدر الذي يحتج إليه وفي حدود ما لا يُعد خلطا .

* * *

ولما كنت قد أشرت فيها مغنى إلى أن الرمانى كان يؤمن بتعاون العلوم و معازرة بعض فروعها لبعض ، وأن المنطق من أقوى تلك الفروع معازرةً للنحو عند الرمانى – فلا ريب كذلك في أنه قد كان للفلسفة والنفس والكلام والفقه والقراءة آثار غير منكرة في شرحه لـكتاب ، مما يقتضي الوقوف عليه و تسهل معرفته عند النظر في قسم التحقيق .

والرمانى يطالعنا في أسلوبه من حين إلى آخر بومضات تفم عن ذوق أدبي ، مما يتفق وما تذكره عنه كتب التراجم ^(١) ، كما أنه يميل في كثير منه إلى النغم الصوتى الذى هو أحسن في السمع .

* * *

وهكذا رأينا كيف كان الرمانى في شرحه لـكتاب يعتمد اعتماداً كبيراً على مقاييسه في الفروع الأخرى وبخاصة المنطق ، ووصل في ذلك إلى مدى بعيد حتى عُرف به من بين النحاة فبدأ نحوه مسافةً كثيرةً عندم ، وقلّ ذكره على ألسنة من بعده ، ولم ينزل من القدير ما هو به خلائق ولهم أهل ، وصار مجرد

(١) انظر مجم الأدباء ١٤ / ٧٤ ، والبغية ٢ / ١٨٠ .

ذَكْرِ اسْمِهِ يَسْبِقُ الْمُفْتَاقَ إِلَى أَوْهَامِهِ فَيَلْوُونْ رِءَوْسَمْ ، وَيُعْرِضُونْ عَنْ نَحْوِهِ
دُونْ أَنْ يَنْزَلُوا بِسَاحِتِهِ .

وَالْحَقُّ الَّذِي آرَاهُ — بَعْدَ رِحَاتِي الْطَّوِيلَةِ مَعَ ذَلِكَ الشِّرْحِ الْمُظَيْمِ — أَنَّهُ عَلَى
الرَّغْمِ مَا فِيهِ مِنْ أَثْرٍ وَاضْعَفُ الْمُنْطَقَ وَصَنْعَتِهِ ، إِلَّا أَنَّهُ فِيهِ الْخَيْرُ كُلُّ الْخَيْرِ الَّذِي
يَعُودُ عَلَى النَّحْوِ وَدَارِسِيهِ ، وَبِخَاصَّةِ فِيمَا يَتَصَلُّ بِكِتَابِ النَّحْوِ الْخَالِدِ (كِتَابِ
سِيدِمُويِّهِ) ، وَلَكِنَّ النَّاسَ دُونَمَا أَعْدَاءُ الْجَدِيدِ يَصْمِمُونَ عَنْهُ آذَانَهُمْ وَيُعْلَمُونَ
دُونَهُ أَبْصَارَهُمْ ، بَلْ يَكُونُونَ حِرَبًا عَلَيْهِ أَحْيَا نَا — كَمَا هُوَ الْحَالُ مَعَ صَاحِبِنَا ،
فَلَيْسَ بِذَنْعًا فِيمَا صَنَعَ النَّافِسُ مَعَهُ — ثُمَّ يَنْهَاجُ الصَّبَاحَ وَتُشْرِقُ شَمْسُ الْحَقِيقَةِ لِتُبَدِّدَ
الظُّلَامُ وَتُرْزِلَ الْأَوْهَامُ ، بِأَنَّ يُتَقَيِّضَ أَفْهَمُ — جَلْ وَعَزْ — هَذِهِ الْمُهَمَّةَ مَنْ يَأْنِشَطَ
لَهَا وَيَأْخُذْ بِيَدِ الْحَقِّ الَّذِي غَابَ إِلَى حِينَ .

وَلَمْلَى فِي هَذِهِ الْدِرَاسَةِ — مَعَ مَنْ تَفَدَّ مِنْهُ — أَكُونْ قَدْ وَفَقْتُ إِلَى الدِّلَالَةِ
عَلَى الْخَيْرِ ، وَتَمْبَيِدُ السَّبِيلِ لِمَنْ يَرِيدُ الْوُقُوفَ عَلَى الْحَقِّ مِنْ أَمْرِ الرَّمَانِيِّ
وَشَرْحِهِ .

وَآمِّي لَوْ جَادَ الزَّمَانُ بِمَا حَجَبَهُ عَنَا مِنْ آثارِهِ الْكَثِيرَةِ لَعَمَّ النَّفْعِ وَاتَّسَعَتِهِ
دَائِرَةُ الْخَيْرِ ، وَلَمَّا زَادَ الْأَرْجُلُ مَتَّلِمًا بَارِزاً فِي تَارِيخِ الْحَرْكَةِ الْفَكَرِيَّةِ بِعِمَّامَةِ
وَالْحَرْكَةِ النَّحْوِيَّةِ بِخَاصَّةِهِ .

وَهَا تَجُبُ الإِشَارةُ إِلَيْهِ هَنَا — وَنَحْنُ بِصَدَدِ تَأْثِيرِ الرَّمَانِيِّ فِي شَرْحِهِ بِالْمَلُومِ
الْأُخْرَى — أَنَّ الدَّكْتُورَ الْمَبَارِكَ يَذَكُّرُ : أَنَّ الرَّمَانِيَّ قَدْ بَلَغَ بِهِ الْأَمْرُ — كَثُرَّ
دِرَاستِهِ أَيْمَلَ النَّفْسَ — أَنَّ أَفْرَادَ فِي (الشِّرْحِ) بَابَا خَاصَا بِخَصَالِ
النَّفْسِ هُوَ :

(باب مَصْدَرِ الْخَيْرَالِ الَّتِي تَكُونُ فِي النَّفْسِ)^(١) .

والواقع أنَّ هذَا مِنْهُ غَيْرُ صَحِيحٍ ؛ إِذَا لَمْ يَأْتِ الرَّمَانِي بِهَذَا الْبَابِ مِنْ عَذْدَهُ زِيَادَةً عَمَّا فِي (الْكِتَابِ) كَمَا يُوَهِّمُهُ قَوْلُهُ ، وَإِنَّمَا هَذَا الْبَابُ مُقَابِلُ لِبَابِ
في (الْكِتَابِ) هُوَ : (هَذَا بَابٌ أَيْضًا فِي الْمُصَالَ الَّتِي تَكُونُ
فِي الْأَشْهَادِ)^(٢) .

وَالذِّي فَعَلَهُ الرَّمَانِي فِي هَذَا إِنَّمَا هُوَ تَغْيِيرٌ لِلْعَنْوَانِ فَقَطَّ .

كَمَا أَنَّ الْبَابَ أَيْضًا لَيْسَ مَعْنَيَّا بِدِرَاسَةِ النَّفْسِ – كَمَا يَقُولُ – ، وَإِنَّمَا لِلْبَابِ
مَعْنَى بِدِرَاسَةِ لَوْنِي مِنَ الْمَصَادِرِ الْمُتَعَلِّمَةِ بِخَصَالِ النَّفْسِ وَطَهِيرَتِهَا ؛ فَهُوَ
بَابٌ صَرْفِي .

وَخَلَاصَةُ الْأُمْرِ عَنْ مَنْهَجِ الرَّمَانِي فِي شَرْحِهِ ، وَمُبَيِّنَاتُ هَذَا الْمَنْهَجِ :

١ – وضع الرَّمَانِي خَطَّةً عامَّةً لِلشَّرْحِ مُمَثَّلةً فِي جَعْلِ الْبَابِ يُرْتَكِّزُ عَلَى
عِنَادِصِ أَرْبَعَةٍ : العَنْوَانُ ، وَالغَرَضُ ، وَالْمَسَائلُ ، وَالجَوابُ .

وَهَذِهِ الْخَلْطَةُ الْمُحْكَمَةُ الْوَضْعُ وَالتَّقْنِيفُ مِنْ شَأنِهَا أَنْ تَجْهِيلَ الْذَّهَنِ
مُوَتَّبًا غَيْرَ مُشَوَّشٍ ، وَمِنْصُورًا لِأَبْدَادِ الْبَحْثِ ، فَكَمَّانَ الْأَبْوَابُ
الْكَثِيرَةُ بِهَذَا الإِحْكَامِ قَلِيلَةٌ ، إِنَّمَا يَبْدُلُ عَلَى عَقْلِ يَقِينِ التَّصْنِيفِ وَيُحْسِنُ
الْقَالِيفَ .

(١) شَرْحُ كِتَابِ سَيِّدِ زَيْدٍ ، لِلرَّمَانِي ٤ / ١٢١٠ . وَانْظُرْ الرَّمَانِي النَّفْوَى ٣٣٩ .

(٢) الْكِتَابِ ٤ / ٢٨ .

٢ - غير الرمانى كثيراً من عنوانات (الكتاب) لداعٍ تقتضى ذلك وهذا يساعد الفارىء منذ اللحظة الأولى على تصوّر موضوع البحث إذ العوان أول ما يطالعه فيه.

٣ - حرصه على ذكر (الفرض) دوماً يجعل القارئ على ذكر معمّر للهدف من دراسة النحو الذي هو بيان ما يجوز مما لا يجوز في الاستعمال انباعاً للأسلوب العربي الصحيح ذى المعنى المستقيم، فلاتنطوى عايه الدراسة ولا يخرج بها عن جادة الصواب.

٤ - عصر المسائل والجواب هما الأساسيان في (الشرح)، وعنصر الجواب هو الشرح حقّيقه، وعصر المسائل كالنميري والمأمون.

وهذه الطريقة من عرضه لكتاب سيبويه على صورة أسللة ثم الإجابة عنها، تساعد القارئ على تصوّر الجزيئات العلمية التي يبحثها سيبويه فيكون ذهنها أكثر استحضاراً لها بعد أن كان قد قرأها دفعة واحدة في (الكتاب) ثم وقف عليها الآن مفصلة مبيّنة، فإذا ما جاء الجواب عن تلك المسائل بعد هذا الاستعداد الذهني وبعد أن تكون النفس قد تشوّفت إليه وتهيأت له - استقرّ أيماناً استقرار، ومع هذا أيضاً فإن القارئ - بهذه الطريقة - يكون قد تابع البحث أربع مرات : مرة عند قراءة (الكتاب)، وأخرى عند قراءة (المسائل) وربّطها بالكتاب، وثالثة عند قراءة (الجواب) وربّطه بالمسائل، ورابعة عند معارضته تلك الإجابات بالكتاب.

٥ - هذا المموج الذي ارتأاه الرمانى لشرحه يتحقق مع ما يتناولـى به علماء التربية الحديثة من ضرورة حـثّ الذهن وتحريك العقل لمحاولة الاستنباط.

وكان الرمانى فى تلك الحطة المنجمية التى تتواءم وسمات النفس البشرية ، قد نقل خلاصة تجربته دراسته لطبيatum النفس وخصائصها من خلال العلوم التى تُعنى بذلك والتى كان له فيها مجال .

٦ - يبدأ الرمانى مسائله بسؤال عام : ما الذى يجوز ؟ وما الذى لا يجوز ؟ ولم ذلك ؟ ثم يتراجع بعد ذلك مسألة الجزئية . وفي مقابلة السؤال العام بعض إجاباته فى أول (الجواب) على صورة أصل عام ينعقد عليه الماءب ، ثم الإجابات الجزئية .

٧ - بعض الأسئلة مبنية على كلام سيبويه وبعضها قد استدعاه المقام

والرمانى ذو قدرة على توليد الأسئلة بعضها من بعض ، وقد تتمدد الأسئلة حول جزئية واحدة ، وقد تغير فى الأسلوب وتتعدد فى المضمون ، وبعض الأسئلة يكون جواباً عن سابقاً .

والرمانى اهتم واضح بأسئلة العلة والمقارنات .

٨ - قد يترك الرمانى من (الكتاب) بعض الفقرات التى ليست أصلية فى البحث .

٩ - قد يترك الإجابة عن بعض الأسئلة لأسباب مختلفة أوضحت بعضها سابقاً .

١٠ - قد يسير فى ترتيب المسائل والأجوبة حسب (الكتاب) وقد يخالف ذلك .

١١ — قد يعتمد على (المسائل) في بعض الأشياء .

١٢ - عناية الرمانى بالقواعد الـكلامية والأصول العامة في (الشرح)
واضحة ، وهذا يُيسّر على الباحث الإمام بسائل النحو الـكثيرة ، انطلاقا
من ذكرته الف بـنادى فيها بوجوب تقليل الأصول وـتكثير الفروع حتى
يـكون استيعاب تلك الأصول .

١٣ — أسلوب الرمانى الموجز للأرگ الذى يمحض عليه دائمًا أعنان على الاستيهاب وأوفى للزمن بالنسبة لشرح كتاب استعظامه المتقدّمون كمّا بعد أن بدرم كييفاً.

١٤ - لا يَهْتَمُ الْرَّمَانِي كثِيرًا بِقَفْسِيرِ عَبَارَةِ سِبْوَيْهِ، فَشَرَحَهُ - كَايَقُولُ بِعَضِ الْمُشَرِّقَيْنِ - : « قَدْ رُوعِيَ فِيهِ رُوحُ الْكِتَابِ لَا حَرَفَ فِيهِ » (١) .

١٥ - التزام الرمانى بوحدة الألفاظ والتصيغ في داخل الأبواب جميعاً بعد الالتزام بالخطابة العامة ، أيسر وصولاً إلى المراد وأقرب .

١٦ - تلك الخطة في جعلتها وتأسلل مراحلها وتدرجها من العام إلى
الخاص، هو المنهج المنطقي الذي يتوافق مع العقل وطبيعته.
هذا هو منهج الرمانى فى شرحه، وهذه هي ميزاته.

أما المهرج : فهو أَرِيد - فِيما أَعْلَم - بين كتب النحو جميعاً في القديم والحديث .

(١) مقدمة الكتاب لخته ١ / ٤٧ .

والحق أن الرمانى فى هذا المهج قد اختراف نفسه طريقة صعبة ، وألزم نفسه بها ذلك الالتزام الصارم ، ولم يترك لها الحرية ليجري فى مفهارها تبعاً طبيعية للبحث الذى يتناوله وطبيعة (الكتاب) فى أسلوبه وطريقة عرضه الموضوع ، وإنما اتجهت الصياغة وركب متون المشفات ليُخرج لغة العربية كنزاً من ذخائرها ، ولديمث لنا سِفراً يَسْقِعُ حَقّ صاحبه أن يحيى به في الخالدين .

وأما المميزات : فهى واضحة جلية لـ كلّ من تعلق من الإنصاف بسبب ، ونظر إلى الشيء من خلال واقعه الذى هو عليه لا من خلال أفراد الآخرين وأحكامهم عليه .

وتزداد وتتعاظم تلك المميزات حين ترافقى من خلال شرح الكتاب عظام المنفة جمـ الفائدة كـ الكتاب ، الذى أجمع الأولون والآخرون على أنه قرآن النحو ومعيار اللغة .

شرح الرماني بين الشكل والمضمون

إنَّ أَيَّ مُؤَلِّفٍ لَهُ وَجْهٌ :

أَحدهما - الوجه التصنيفي ، وهو ذلك الفالب الذي يصب فيه المؤلف أُنْسَارَهُ ، ويَتَخَذُ مِنْهُ مَنْجَا يَعْرُضُ مِنْ خَلَالِهِ مَا يَرِيدُهُ الوجهُ الثانِي - هُوَ تِلْكَ الْمَادَّةُ الْعِلْمِيَّةُ الَّتِي تَضَمِّنُهَا الْمُؤَلِّفُ

أَمَّا عَنِ الوجهِ الْأَوَّلِ ، فَنَدَّ تَقْرِيرُهُ فِي هَذَا الْفَصْلِ مَا فِيهِ مِنْهُ غَيْرَهُ
وَمَقْنَعٌ .

وَأَمَّا عَنِ الوجهِ الْثَّانِي^(۱) ، فَإِنِّي أَرِيدُ هَذَا أَنْ أَبْرُزَ مِنْهُ عِدَّةً مِنْ قَاطِلِهِا
تَكَشِّفُ - فَوْقَ مَا مَفْهُى - عَنْ شَيْءٍ مِنْ أَمْرٍ (الشرح) فِي هَذَا الْجَانِبِ .

وَهَذِهِ الْفَقَاطُ هِيَ :

- ۱ - موقف الرماني في شرحه من أصول النحو .
- ۲ - موقف الرماني من سيمويه في المسائل الخلافية .
- ۳ - موقفه من المدرستين الكبيرتين : البصرة ، والكوفة .
- ۴ - موقفه من بعض الآراء التي نسبت إلىه وفي (الشرح)
ما يعارضها .

(۱) فقدم شئ من الحديث عن هذا الجانب أيضا في الفصل الثاني تحت عنوان :
(أنكار طريقة الرماني) ص ۹۹ وما بعدها .

أولاً : موقف الرمانى فى شرحه من أصول الفحو :

الشَّعْمَاعُ، وَالْقِيَامُ، وَالْإِجْمَاعُ

وفي هذه الدراسة لا أقصد إلى البحث في أصول النحو تفصيلاً إما لـ ليس المجال لذلك ، وإنما القصد أن أبين بإيجاز موقف الرمانى منها ، ومدى نظرته في الاعتقاد عليها في بحثه ، وأثر تلك الفاظرة في آرائه وأقواله ، وفي الشرح بوجه عام .

وأسارع هذا - رشبة في الإيجاز - فأقول : إن الرمانى كجمبهر الفحويين
المحسرين ومن تاب لهم ، يفترضون إلى المسموع المؤتّق على أنه هو الدليل الأول
والالأصل الذى يستمد منه النحو حجته وعليه تُبنى أحكامه وقواعدـه ،
إذ العرب ملوجمـ فى كل ذلك ، يُستعمل ما استعملـوه ، ويُهمـلـ ما أهملـوه ،
يقول الرمانى :

«كلّ ما أهلهـة العرب للاستفـنـاء عنهـ بغيرـهـ ، فإـنهـ يجـبـ أنـ يـهـلـ ؛ لأنـهمـ الأصـولـ فـيـما يـجـرـىـ منـ الـكـلامـ الصـحـيـعـ وـمـا يـرـفـضـ مـنـهـ مـا لاـ يـنـبـغـىـ أنـ يـقـلـكـلـ بـهـ . . . ، فإذاـ فـيـمـ رـفـضـ شـيـءـ عـنـهـ الـاسـتـفـنـاءـ عـنـهـ بـغـيرـهـ وـجـبـ أنـ يـرـفـضـ»^(١) .

والصياغ عند الوماني مقدم على القياس ، وهو أساس الاختيار ، وإليه المرجع في ترجيح قول على قول ، وهو يرفض الأقويسنة النظرية التي لا يُؤيدُها الصياغ ، والأقويسنة التي تؤدي إلى عدم الانتظار .

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرماني ٤ / ٣٦ ب .

(٤٦٠ - ١٥)

وإذا نحن أردنا أن نعرف على الشروط الواجب توافرها في القياس من خلال شرح الرمانى لوجدنها كالتالى :

١ - أن يكون القياس صحيحًا مصدقها.

٢ - أن يكون مزدلياً إلى مذاهب العرب وتراثها في الكلام.

٣ - أن يكون وراءه سبب.

٤ - أن يكون هذا المسموع مطرداً.

٥ - أن تكون الملة تامة بين المقيس والمفيس عامة.

٦ - أن لا يكون مؤدياً إلى عدم الناظير.

وأما عن ظاهرة التعليل بوجه عام^(١) فشرح الرمانى مُفصّل بها.

وإذا كان النحاة يذكرون أنواعاً كثيرة للصلة^(٢) ، فإن الرمانى قد طبقها في شرحه بأعمق ما يمكن ، ويكتفى نظرة سريعة في قسم التحقيق لتجده لنفسه هذه الأنواع بوضوح وبدون عناء ، مما لا داعى معه إلى الإطالة بسخونية الأمثلة.

هذا ، ولم يقف الرمانى عند حد استخدام الملة بأنواعها المختلفة ، وإنما تجاوز ذلك إلى شيء من الدراسة النظرية ، فقد صرخ بذلك بعض هذه

(١) سواء ما كان منها أحد أركان القياس ، أم ما كان غير ذلك .

(٢) انظر الافتتاح ، ١١٥ ، ١٢٤ .

الأنواع : من العلة الوضعية ، والعلة البرهانية ، والعلة القياسية ، والعلة الفاسدة^(١).

وما يؤكد اهتمام الرمانى بالعلة تلك المبارات الكثيرة التي يبحث فيها على تدبر علل الأشياء ولفت الأنظار إليها ، كأن يقول : فقد برره هذه العلة ، فقد برر هذه العلل أقتنهم .. ، فقد برر هذا وما ذكرناه من العالل فيه لتجربى كل شىء على حقيقته وتنزيله في منزلته ...

وقد كان وراء قدرة الرمانى على التعميل الذي يشكل عنصرًا أساسياً في نجوه ، عوامل متعددة كما يتبين من خلال تعليلاته ، وهي : إحساس لغوى أصيل جعله يتمثل الأحكام النحوية والأصول العربية وألفاظها ومعانيها بل وحروفها تحشلا رائعاً ، وكذلك ثقافته الواسعة التي امتدت إلى معظم معارف العصر ، والتي كان لعنطق والفلسفة والكلام أحد المعامالت البارزة في مكتبة العلمية ، وهي بلا ريب مادة خصبة للتعميل . ويضاف إلى ذلك كله عقل تقييف ينفذ من خلاله إلى أسرار الأشياء ودقائقها ، ولوأخذنا في الاعتبار أنه عقل اعتزالي - وهو ذو قدرة بارعة في مجال التعميل - لوضع لنا كثيد من أمر التعميل عنده .

كل ذلك قد أمد الرمانى في ميدان التعميل النحوى بمعين لا ينضب حتى لكيانه يترفف من بحر دافق بهوش ولا يغيب ، فقد كان - رحمة الله - يمسك بالعلة في يديه فإذا العقول لما يقول مقتحمة والقلوب مطمئنة ، بخواه التعميل

(١) ترجح كتاب سيدويه ، للرمانى ٣٦١ / ٤ ب ، ٨٥ / ٥ ب ، ١٨٠ / ٦ ب ،

عنه فلسفة نحوية بكل ما في الكلمة من معنى ، مما يُضفي على (الشرح)
لذة وإمتاعها .

وأما عن الأصل الثالث من أصول النحو وهو (الإجماع) :

«من ينفع الرمانى في الموضع الذى احتاج فيها بالإجماع تبدو له نظرة
القدر الذى كان يضفيها على هذا الأصل النحوى الذى لا تصح مخالفته عنده ،
 فهو يرى أن من خرج عليه فقد أطلق بنفسه الخنزى والمعيب ، ووصم نفسه
بالغور الذى هو قربن الجمل ، فاسمفه يعلق على إلزام سيبويه ببعض
مخالفاته ، فيقول :

«إن التزمـ هذا خالـ جميع النحـوبـين ، وكـفى بذلك عـيـبـاـ مـخـالـفةـ جـمـوعـ
أـهـلـ الصـنـاعـةـ ، كـماـ لوـ خـالـفـ مـخـالـفـ فـيـ مـسـأـلـةـ منـ المـفـدـسـةـ جـمـيعـ أـهـلـ الصـنـاعـةـ
لـكـانـ ذـلـكـ عـيـبـاـ ، وـكـذـاـ لوـ خـالـفـ هـمـ فـيـ مـسـأـلـةـ قدـ أـجـمـعـواـ عـلـيـهـاـ فـيـ الـجـبـرـ وـالـقـابـلـةـ ،
وـمـنـزـلـةـ كـنـزـلـةـ مـنـ خـالـفـ جـمـيعـ الـعـقـلـاءـ فـيـ أـمـرـ مـنـ الـأـمـورـ وـادـعـىـ أـنـ عـقـلـهـ فـوقـ
جـمـيعـ الـعـقـولـ ، وـكـفىـ بـذـلـكـ عـيـبـاـ وـخـيـرـاـ»^(١) .

كـأنـ الرـمانـىـ يـنـعـتـ الـخـارـجـ عـنـ الإـجـمـاعـ أـيـضاـ بـأـنـةـ مـرـذـولـ القـوـلـ خـارـجـ
عـنـ حـدـ الـمـقـلـ وـالـتـدـبـيرـ ، فيـقـولـ :

«كـلـ مـنـ خـرـجـ عـنـ إـجـمـاعـ أـهـلـ الصـنـاعـةـ قـوـلـهـ مـرـذـولـ»^(٢) .

وـيـقـولـ : «فـيـخـرـجـ .. عـنـ إـجـمـاعـ النـحـوبـينـ وـمـاـتـقـبـلـهـ طـبـاعـ الـعـربـ وـالـمـوـلـدـينـ

(١) شـرحـ كـتـابـ سـيـبـوـيـهـ ، لـرـمانـىـ ٥ / ٦٥ بـ ٠

(٢) شـرحـ كـتـابـ سـيـبـوـيـهـ ، لـرـمانـىـ ٥ / ١٧٤ ٠

ويبكون سبیل ذلك في مُنافاة الطباع کسبیل من: تَرَیْکا بِزِیٰ مَرْذُول هند
الجیم، وِمِثْلُ هَذَا لَا يَحْمِل نَفْسَهُ عَلَيْهِ عَاقِلٌ مُتَدَبِّرٌ^(١).

تلك هي نظرية الرمانى إلى (الإجماع) ، وهي نظرية - كما ترى - تقوم على
التقدير له بمحض لا تجوز مخالفته .

ولا ينبغي أن يُفهم من ذلك أن الرمانى كان رَهِينَ التقادير للنحوين
السابقين حَبِيسَ التردد لأقوال الآخرين ، بل كان على المُكَسَ من ذلك يمتع
بقدْرٍ كافٍ من حرَّية الرأى في أقواله ومناقشاته كما يبدو لنا ذلك بوضوح
من خلال شرحه لـكتاب ، وبخاصة في المسائل الخلافية - مما سأعرض له في
موضع قادم - والتي كان فيها داً شخصية مُستقلة لا تبعية عَذْه لأحد ، وإنما
كان ينظر ويدقق ويطيل التفكير فأخذ ما يأخذ عن بينة واقتضاء ، ويترك
ما يترك كذلك عن بينة واقتضاء . ولذلك سترأ أنه قد انفرد في بعض المسائل
بالرأى من دون الجميع .

وهنا يبرز سؤال : إذا كان الرمانى قد اشتغل منع الخروج عن الإجماع
إلى ذلك الحد الذى ذكر ، فكيف تُوفَّق : بين موقفه هذا وبين موقفه
المذكور من أنه قد تَفَرَّدَ في بعض المسائل بالرأى من دون النحوين
جميعاً ؟

والجواب : أن الرمانى كان - كما بدأى - لا يُمْهِلُ الخروج عن الإجماع
في الأصول التي أجمع عليها النحوين وأبْدَأَنَّها السُّكُنَةُ الفائبةُ من
فصيح الكلام .

(١) شرح كتاب سيبويه ، للرمانى ٥ / ٧٥ ب .

أما فيما وراء ذلك فيجيز المخالفة ، لكن بشرط أن يُسوّغها قيام
ويسند لها تباع.

وذلك لو رُحْدا نظر في المسائل التي تفرد الرمانى فيها بالرأى من دون النحوين ، لوجذناها من هذا القبيل .

وأمثل نظرة الرمانى تلك إلى الإجماع والقى كذانت قائمة على احترامه ، هي
اللتي قَلَّتْ من المسائل التي تفرد فيها برأى خاص ، إذ لم يمكن بديل إلى الحالة
أو الإعراب في القول والإبعاد فيه .

وأماماً عن فـكرة العامل التي هي إحدى الأفـكار المأمة في النحو العربي
لأن لم تسكن أهمها جميـعاً ، فالناظر في (الشرح) يرى رأـي العين كيف يـفي
الرومانـي نـحـره على أساس هذه الفـكرة ، وأن شـرحـه هذا يـعد تجـسيـداً حـيـطاً لها
إذ لا تـكـاد مـسـأـلة نـحـوية تـمـرـ فيه إـلاً ولـما بـفـكرة العـامل ذـكرـ أو تـعـلـقـ بـإـحدـى
قـضاـياـها بـسـبـبـ .

واعتماده بهذه الفكرة اهتمام بالغ ينبع اهتمام سيبويه في كثير من الأحيان.

و باختصار فـكرة العامل تدور مع كل شيء في (الشرح) حينما دار الكلام .

الحديث الرماني عن علة العمل وفلسفته، وعن القلائم بين العامل والمفعول، وتنويم العامل، ومواتيه قوة وضفافاً، ومقارنته بين المواريل المختلفة، كل هذه الدراسة وما يدور فيها ويتعلق بها، هي - بحق - دراسة أصولية للتحوّل.

والملاصة :

أن تلك الأصول النحوية : من السَّماع ، والقياس ، والعميل ، والإجماع ، والعامل . كانت من أهمِّ الركائز التي انعقد عليها نحو الرماني ، وقد كافت له في معظمها سمات قُرْدَّ بها وخصائص بدَّتْ من خلالها شخصية الرجل العلمية .

وهذه الأصول - كما عرفنا - في جوهرها ومنزعمها الأصلي - بصرف النظر عما كان للرماني فيها من طابع خاص به - لا تخرج عن منهج البصر بين ومن سار على دربهم^(١) .

ثانياً : موقف الرماني من سيوده في المسائل الخلافية :

لعلَّ بما أوردته في الفصل الثاني من آفكار طريقة للرماني قد سادت في شرحه لـ الكتاب وكانت له أشبه ما يكون بنجوم قطبية يسير على هُداها^(٢) ، وما ذكرته في هذا النصل الثالث عن منهج الرماني في شرحه^(٣) ، وعن موقفه من أصول النحو - لعلَّ بهذا أكون قد أوضحتُ جانبها من شخصية الرماني النحوية التي احتجبت طويلاً خلف سقار كثيف من الغيوم التي صفتها الأحداث .

(١) انظر الحديث عن المذهب البصري في : نشأة النحو ١٢٤ وما بعدها ، والمدارس النحوية : ١٧ وما بعدها .

(٢) انظر هذه الآفكار في ص ٩٩ ، وما بعدها .

(٣) انظر هذا المخرج في ص ١٤٠ وما بعدها .

ولماذا كان لي أن أزيد ذلك ببياناً وتفصيلاً فستبني تلك الحرية الفكريّة التي كان ينبع منها الرمانى في شرحه مَعْلَمَا بارزاً لوقف على أمر تلك الشخصية، ونافذة يتراءى الرجل من خلالها.

وقد بَدَأَتْ تلك الحرية في جوانب كثيرة من (الشرح) : سواء في منهجه وخطقه العامة ، أم في طريقة عرضه وأسلوبه ، أم في تذليل مشكلات (الكتاب) التي استعانتْ على أفهمـام بعض الفحول ، حتى إذا مسـمتـها الرمانى بمصـاهـة السحرية فإذا هي ذـلـولـ مـسـلمـةـ ، كما تبدو تلك الحرية أيضاً في تلك السـيـوـلـ للتدفـقـةـ من التعلـيلـاتـ التي تـهـلـ على إـحـاطـةـ شاملـةـ ودقـيقـةـ لـلـعـرـبـيـةـ أـصـولاـ وـفـروـعاـ ، وـعـلـىـ حـسـنـ لـغـوـيـ وـبـصـرـ بـنـقـهـ الـمـرـبـيـةـ وـأـمـرـارـهـ ، وـعـلـىـ تـقـافـةـ وـاسـعـةـ فـرـومـ المـرـفـةـ الـأـخـرـىـ .

ولارب في أن المسائل الخلافية تُعدّ دليلاً قوياً على تلك الحرية ، وميزاناً صادقاً للحكم على فـكـرـ الرجلـ وـمـدىـ حرـيـتهـ : فقد كان في تلك المسائل التي عـرـضـ لها عـالـمـاـ حـرـ الفـكـرـ ، ذـاـ شـخـصـيـةـ مـسـنـدـةـ فيـ مـنـاقـشـاتـ لـلـجـوـيـونـ وـفـيـ اـخـقـيـارـاتـهـ ، بـحـيـثـ لمـ يـكـنـ يـنـجـازـ إـلـىـ شـيـخـ بـعـيـنـهـ أوـ مـذـهـبـ يـؤـيـدـ باـسـتـهـارـ ، وـإـنـماـ كـانـ معـ الصـوابـ حـيـثـ كـانـ ، يـنـظـرـ وـيـدـقـقـ فـيـ القـضـيـةـ الـتـيـ يـهـاـ لاـ يـبـالـيـ لـمـ تـكـونـ النـقـيـحةـ ؟

ومن هذا نجده أحـيـاناـ معـ سـيـبـويـهـ ، وـأـحـيـاناـ معـ غـيرـهـ عليهـ ، ومرة ثالـثـةـ لاـ معـ سـيـبـويـهـ وـلـاـ معـ غـيرـهـ بلـ معـ نـفـسـهـ ، أوـ بـعـيـارـةـ أـخـرىـ : لمـ يـكـنـ معـ هـذـاـ أوـ ذـاكـ وإنـماـ يـقـرـرـ بـالـرأـىـ مـنـ دونـ الجـمـيعـ ، وـمـرـةـ رـابـعـةـ يـلـازـمـ الـحـيـادـ .

كما أنها نجده أحياناً إلى جانب البصريين حين يرى الحق منهم ، وحياناً مع السكوفيين حين يجد الحق يميل نحوهم ، ونارة ثالثة بستقبل برأيه عن الفريقيين جوماً حين لا يرى الحق مع هؤلاء أو أولئك .

وإماماناً من الرماني في اعتقاد الحرية مذهبها ، ألاه لم يكن يُذكر من عرضه المسائل الخلافية على كثرتها - من أن (الشرح) موضع صالح لذلك - وإنما يذكر فقط منها ما يراه وجيهها وحقيقة بذلك ، ويطرح ما لا وجه له كما صرّح هو بذلك^(١) .

ومن هنا لم يرد منها في (الشرح) - على طوله واتساعه - سوئي ثمانين ومائة (١٨٠) مسألة تقريراً ، وهو عدد يظهر منه - بالإضافة إلى جماع المسائل الخلافية - كيف أن الرماني قد أغض عيونه عمّا لم يره وجيهها .

وإذا نحن أردنا اتصالاً أو نفق بذلك المسائل الخلافية ، فسنجد الرماني - على الرغم من أنه كان ينظر إلى سيمويه وكتابه فظارة قاعدة على النقاوة المطلقة باسم النحو وقرآن النحو ، وأن ما جاء في (الكتاب) يُعدّ أصح وأصدق المدارك ، وأن آراء سيمويه وبخاصة ما تلقى فيها مع أستاذه الخليل تُعدّ أسلم الآراء وأقربها إلى الصواب ، مما جعله يقف في أغلبها إلى جانبه بمسد البحث والتحقيق لا تبعية وتقليداً - فسنجد له على الرغم من ذلك كله أنه لم تَحُلْ تلك الفظارة إلى سيمويه وكتابه بيفه وبين أن يعتمد عقوله وثقافته الواسعة وحرفيته

(١) حيث قال عن خلاف بين سيمويه وبين عيسى ويونس : « والذى نختاره مذهب سيمويه لهذه الملة الذى بینا ، ولكن شرحنا على يونس وعيسى على ما يتوجه لهم ، ثلثا يطرح مذهبهما اطراح مالا وجه له » الشرح .

فذكره في خالقه الرأى في مسائل عِدَّة بافت في (الشرح) وحده أربعاً وثلاثين
 (٢٤) مسألة : تابع الرمانى في هذه المخالفة غيره من النحوين في تسع عشرة
 (١٩) مسألة ، وَتَرَدَ بمخالفته في خمس عشرة (١٥) مسألة كما أحصيتُ .

فقد تابع الرمانى^١ الخليل^٢ في ست مسائل^(١) ، وتابع يونس^(٢)
 في واحدة ، وتابع الأخفش^(٣) في ثلاثة ، والمازنى^(٤) في واحدة ، والمبرد
 في ست ، وابن السراج في واحدة ، وتابع الرمانى معاصره السيرافى
 في مسألة واحدة^(٥) .

ثالثاً : موقف الرمانى من المدرستين الكبيرتين : البصرة ،
 والسكنفة :

إذا كان ما مضى هو موقف الرمانى من سببويه في المسائل الخلافية ،
 فامل من الخير في هذا المقام أن أذكر - بإيجاز - موقفه أيضاً من المدرستين
 الكبيرتين (البصرة والسكنفة) اقتداءً بالشكل الصورة وتقضي معالم تلك الشخصية
 النحوية التي توالت طويلاً عن الساحة نتيجةً لأمور كان بعضها من صنعه ،
 وبعضها من نسج الألسفة التي حوله ، وبعض ذلك ساقته الأحداث وجاءت به
 صروف الدهر .

(١) يونس : هو أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب النبلى ، مات سنة ١٨٣ هـ ،
 البقية ٢ / ٣٦٥ .

(٢) الأخفش : هو أبو الحسن سعيد بن مسعود ، وهو الأخفش الأوسط ، البقية
 ١ / ٥٩٠ .

(٣) المازنى : هو أبو عثمان بكر بن محمد بن بقية ، مات سنة ٩٤٢ هـ ، البقية ١ / ٤٦٢ .

(٤) انظر تفصيل هذه المسائل في رسالتنا للدكتوراه ١ / ٢٦٤ وما بعدها .

ولقد أشرتُ في النهيد أول البحث : أن البصرة هي الأب الشرعي لعلم النحو ، وهي الأم الراعي التي حَمَتْ عليه طفلاً وِياماً ، وهي المهد الذي رعاه حتى شبَّ واستوى قائماً ، ثم تملأ السكونة بالآداب ، وتحت بها في الركاب فتواضعت البصرة ومنحتها أخوة فيه ، ومدَتْ إليها يد الزماله فرقَتْ راية النحو فوق الجميع .

ولكن شأن الحياة دوماً وئام وخصام ، ورود وأشواك ، نسمات وعواصف ، والبصريون والسكوكيون ناسٌ من الناس ، جَرَتْ بهم الأمور كما تجري على غيرهم . وفي النهاية كان الخير أقوى ساعداً وأبسط كفاناً وأندى راحلة ، فأطلَّ النحو من عليهما يفيض بالخير وبعد النفع ، فتطاعت إليه بغداد ، هذَّ لها في البساط ، ودخلت المهدان على ما فيه ، وأخذ أهلها عن هؤلاء وأولئك ، والذاص على دين شيوخهم ، فتفوَّتْ أحجاهاتهم - كما قالت في النهيد المشار إليه - إلى ثلاثة : نزعة كوفية غالبة أول الأمر ، ونزعة بصرية غالبة آخره ، ونّاثة جامعة ينبعها لها السيادة بعد حين

امتلك هؤلاء الجنون بين النزعتين شجاعة قلوبهم وحرارة عقولهم وأصطفوا سمة ثقافهم ، فوضموا المذهبين (البصري ، والسكوكي) على بساط البحث ونظروا وأطلاوا النظر ، ونجردوا عن الموى ، واعتمدوا الموضوعية في البحث منهجاً ، وهؤلاء هم الذين يتعارف عليهم العلماء الآن باسم (بغداديين) ، إلا أن النحو البصري كان أقوى ساعداً من النحو السكوفي فقلبأخيراً على عقول البغداديين لا عن عصبية وإنما عن افتئاع^(١) .

(١) انظر في هذا : نهاية النحو ١٧٠ وما بعدها ، والمدارس النحوية ٢٤٥

والرمانى أنوذج صادق لهذه الطائفة من النحويين ، فهو بزدادى يميل نحو البصريين ، ولمعرفة هذه الحقيقة من أصل مذهب النحوى فعليينا أن ننظر في نحوه من خلال أمور ثلاثة :

منهجه العام في النحو ، ومنهجه في أصول النحو ، و موقفه من المسائل الخلافية .

فاما منهج الرمانى في النحو : فقد بانَ لنا من الدراسة السابقة أنه لم يخرج مما عُرف عند البصريين من اعتماد المقل أدلة هامة في وضع قواعدهم وأصولهم وما يجب لما من سلامه واطراد وإحكام ، وما خرج عن ذلك من الكلام فلا يُعبأ به في التشويش على القاعدة العامة ، ولم يخرج كذلك عما عُرف عنهم من ميل إلى تأسيس الأشياء وربطها برباط عام ، ومن نزوعهم في البحث - بوجه عام - نحو المنطق والفلسفة ، ومن أخذهم لأنفسهم في دراسة النصوص وخصوصاً بأخذ الملزم والممك (١) .

واما عن منهج الرمانى في أصول النحو : فقد رأينا لدراستنا لذلك أنه لم يخرج أيضاً عن السنن الذى رسمه البصريون وسيبوه . ومن هنا يكون الرمانى بصرىاً من هاتين الجمدين .

واما بالنسبة لموقفه من المسائل الخلافية : فسنرى أنه كان مع البصريين أحياناً ، ومع الكوفيين حيناً ، وتارة ثالثة كان يستقل برأيه عن الفريدين جديماً .

(١) انظر نشأة النحو ١٤٧ وما بعدها ، والمدارس النحوية ١٨ وما بعدها .

رابعاً : موقف الرمانى من بعض الآراء التي أُنْسِبَتْ إِلَيْهِ وفي (الشرح) ما يعارضها :

أشترط فيما مضى إلى أن (نحو) الرماني قد غاب عن الكثيرين كأنز ليلاك الشهادة الفارسية القاسية، وما صاحب ذلك مما تناقله السكتاب وأصحاب الترجم حتى اليوم من أن الرماني منطقى في نحوه مفارق في المنطق والفلسفة إلى حد بعيد ، وقد ساعد على تمسكين هذين السببين من نفوس الناس ما عرفهاه عنه من أسلوبه وطريقته المنطقين في معـ الجة البحث للنحوى وبخاصة في شعر حمـ السكتاب .

أضف إلى ذلك كله: أن أكثر آثار الرجل قد سقطت من يد الزمن.

(١) انتظر تفصيل هذه المسائل في رسالتنا للدكتوراه ٢٨٩ وما يهدأها.

ومن أجل هذا فقد توارت شخصية الرمانى الفحوية عن الميون ، حتى
سمح ذلك الأمر بأن تُنسب إليه بعض الآراء القائلة بحقيقة مذهبة ويدفعها
ما في شرحه لـ كتاب سيفونيه .

وقد يأخذ الظن طريقة إلى الفسق بأن تلك الحرية الفكرية التي كان
يتحقق بها الرمانى كانت وراء حدوث مثل ذلك ، فلعله كان يرجم عن
بعض آرائه إلى آراء أخرى بغير له صوابها فيذكرها في مصنفاته
المختلفة .

وهأنذا أسوق طائفة من المسائل التي نسب إلى الرمانى فيها ما يعارضه
الذى في (الشرح) :

المسألة الأولى :

حُكْم اسم (لا) الادافية للجنس إذا كان مفرداً نكرة :

«ذهب الكوفيون إلى أن الاسم المفرد المكرة المفهوى بلا ، معرب
منصوب بها نحو : لا دجل في الدار .

وذهب البصريون إلى أنه مبني على الفتح »^(١) .

ونقل السيوطي في المجمع أن الرمانى مَنْ ذَهَبَ إِلَى أن المفرد معه معرب
و^{حُذف} التقوين منه تَخْفَفَنَا لَا بِنَاهَ^(٢) .

(١) الإنضاف ١ / ٣٦٦ مسألة ٥٣ (ط. عبي الدين) .

(٢) انظر المجمع ١ / ١٤٥ .

هذا ، ولم ينقل ذلك عن الرمانى فيما بين يدى" سوى السيوطى ،
أو بعبارة أخرى : لم يصرح أحد باسم الرمانى فى القول بهذا الرأى سوى
السيوطى (٢) .

المسألة الثانية :

حكم اسم (لا) الدافية للجنس عند الفصل بينه وبينها :

شرط النحويون أهل (لا) شرطاً منها: أن لا يفصل بينها وبين اسمها، فإن فصلت أهله (٣).

وذكر السيوطي: أن الارهانى جوز بقاء النصب مع الفصل، وحكى لذلك: لا كزيرد رجلاً، وغيره^(٤).

(١) انظر الشرح ٣ / ١٨، ١٩ بـ . ويمثل مانع الشرح ما ذكره أيضا في كتاباته
ـ (معانى الحروف) ٨١.

(٢) انظر *التصویل* ٦٧ ، وابن یمیش ١ / ٤٠٦ ، والرضی ١ / ٢٥٥ ، والمغزی ١ / ٢٤٨ (ح. المسوق) .

^(٣) انظر للتوضيح والتعميرج ١ / ٢٣٥ - ٢٣٧ .

(٤) انظر المجمع / ١ ١٤٥

وفي شرح الرماني لـكتاب ما يعارض هذا الذى ذكره السيوطي ^(١).

وأما عن الأمثلة للتي ذكرها السيوطي على أن الرماني حكاها على إجازته
النصب مع الفصل ، فالحق أن بعضها قد أورده الرماني في شرحه ، لكن لا على
أنه يحمل هذه النكارة المفصولة اسمًا لا كذا ذكر السيوطي ، وإنما على أن النكارة
مفهول لمعنى مذكور في بعض الأمثلة وتمييز في بعضها الآخر ^(٢) ، وهذا التخرج
لم يختلف عمّا ذكره السيوطي في تخيّلها ^(٣) .

ومن هنا يكون ما نقله السيوطي عن الرماني مقارضاً تماماً مما في
(الشرح) ، على أنه قد حُكى في التسبيب الإجماع على بطلان العمل
عند الفصل ^(٤) .

المسألة الثالثة :

هل تفارق (سوئي) الظرفية في الاختيار ؟

ذهب الكوفيون إلى أن (سوئي) تكون اسمًا وتسكون ظرفًا .

وذهب سيبويه وجمهور البصريين : إلى أنها ظرف منصوب لا تفارقه
إلا في الشعر .

(١) انظر الشرح ٣ / ٧ ب .

(٢) انظر الشرح ٣ / ١٧ .

(٣) انظر المجمع ١ / ١٤٥ .

(٤) انظر التسبيب ٦٨ .

وذهب الزجاجي وابن مالك^(١) : إلى أنها لا تكون ظرفاً أبلغة^(٢) .

وَهَلْ أَبْنَ هَشَّامٍ^(۲) فِي (الْتَّوْضِيحِ) أَنَ الرَّمَانِ يُرَى أَنْهَا طَرْفَ غَالِبًا ،
وَكَفَيْرَ قَالِيلًا^(۳) .

وقابِم ابن هشام في ذلك السيوطي والأشموني^(٥).

والذى في شرح الرمانى يعارض هذا الذى نقلوه عنه ، وإنما هو مع جمود البصر يعنى إذ قال بما قالوا^(٦) .

المسألة الرابعة:

حكم الخبر المفرد الجامد من جهة تحمله لضمير المبتدأ :

المشهور أن السكوفين هم القائلون بتحمل الخبر المفرد الجامد مطلقاً
لضمير المبتدأ^(٧).

(١) ابن مالك : هو جمال الدين أبو عبد الله محمد بن عبد الله الطائي الجياني ، مات سنة ٦٧٢ هـ البشة ١٣٠٠

(٢) انتظر الإنفاس ٢٩٤/١ مثالية ٣٩ ، والهيجم ٢٠١/١ وما يليها ، والأشموني ١٥٨/٢ وما يليها .

(٣) ابن هشام : هو جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف ، الأنصاري . مات سنة ٧٦١ هـ . وفيه ٦٨٢ .

(٤) انظر للتوضيح بشرح التصریح ١/٣٦٢

(٥) انظر للهمج ٢٠١ ، والأشموني ١٦٠ / ٢ ، والأشموني : هو أبو الحسن على ور الدين ، مات سنة ٩٣٩ . الأعلام ١٦٣ / ٥ .

(٦) انظر الشرح ٣٨٥ ب.

^٧ انظر الامونی ١٩٧ ، والرضی ١ .

ولَكِنَ الْأَنْبَارِيُّ وَابْنُ يَمِيشِ^(١) وَالسِّيُوطِيُّ وَخَالِدُ الْأَزْهَرِيُّ^(٢) ، نَقْلُوا
جُمِيعًا ذَلِكَ عَنِ الرَّمَانِيِّ أَيْضًا^(٣) .

وَفِي شَرْحِ الرَّمَانِيِّ مَا يَعْرَضُ هَذَا ، وَإِنَّمَا هُوَ آخَذُ بِهِذَبِ الْبَصْرِيِّينَ
فِي أَنَّ الْخَبَرَ فِي مَثْلِ هَذَا لَا يَتَعَمَّلُ ضَخِيرًا^(٤) .

الْمَسَأَةُ الْخَامِسَةُ :

نَصَبُ اسْمِ الْفَاعِلِ الْمُقْرُونِ بِأَلِّ الْمَفْعُولِ :

ذَكَرَ ابْنُ مَالِكَ فِي التَّسْهِيلِ وَالسِّيُوطِيُّ فِي الْمُمْ : أَنَّ الرَّمَانِيَّ مِنْ يَرِى
أَنَّ نَصَبَ اسْمِ الْفَاعِلِ الْمُقْرُونِ بِأَلِّ الْمَفْعُولِ مُخْصُوصٌ بِالْمَاضِيِّ فَقْطَ ، لَا مُطْلَقاً
كَابِرِيَ الْجَمْهُورِ^(٥) .

وَلَكِنَ الْأَشْمُونِيُّ عَنْدَمَا عَرَضَ لِعِبَارَةِ التَّسْهِيلِ حَكَاهَا عَلَى أَنَّ الْمُخَالِفِ
لِلْجَمْهُورِ هُوَ الْمَازِنِيُّ لَا الرَّمَانِيُّ ، وَتَابَعَهُ فِي ذَلِكَ الصَّبَانِ^(٦) .

(١) ابْنُ يَمِيشَ : هُوَ أَبُو الْبَقَاءِ يَمِيشَ بْنُ عَلَى بْنِ يَمِيشَ ، الْخَلَابِيُّ ، مَاتَ سَنَةُ ٩٤٣ هـ .
لِلْبَنِيَّةِ ٣٥١/٢ .

(٢) مَاتَ الْأَزْهَرِيُّ سَنَةُ ٩٠٥ هـ . الْأَعْلَامُ ٣٣٨/٢ .

(٣) انْظُرِ الْإِنْصَافَ ١ / ٥٥ م ٧ ، وَابْنَ يَمِيشَ ١ / ٨٨ ، وَالْوَمْعَ ١ / ٩٥ ،
وَالْتَّصْرِيبَ ١ / ١٦٠ .

(٤) انْظُرِ الشَّرْحَ ١٤٤٣/٣ .

(٥) انْظُرِ التَّسْهِيلَ ١٣٧ ، وَالْوَمْعَ ٩٦/٢ ، وَانْظُرِ أَبْصَارَ الرَّضِيِّ ٢٠١/٢ .

(٦) انْظُرِ الْأَشْمُونِيُّ وَالصَّبَانِ ٢٩٦/٢ ، وَالصَّبَانِ : هُوَ أَبُو الْمَرْفَانِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلَى ،
مَاتَ سَنَةُ ١٢٠٦ هـ ، الْأَعْلَامُ ١٨٩/٧ .

وأرجع محقق التسهيل حكاية الأشموني من أن المخالف هو الميازني إلى السهو أو التعريف المطبعي^(١) .

وبالرجوع إلى شرح الرمانى نجد ما يشير إلى ما يعارض ذلك الذى نسبه إليه ابن مالك والسيوطى من أن نصب اسم الفاعل المترون بأى مخصوص بالماضى منه دون غيره^(٢) ، وأن الرمانى يرى ما يزاء الجمهور .

ثم أقول : هل يمكن أن يكون هذا الذى نسبوه إلى الرمانى قد أخذوه من كون المثال الذى ذكره الرمانى (مررتُ بأخيك الصاربة عمر) في حال اللغى كا هو ظاهر المثال ؟

لستنى أقول : إن هذا المأخذ لا يكفى في هذا المقام ؛ إذ الرمانى مقابلا في صورة المثال هذه لسيبويه^(٣) ، فلو ساغ تصوير رأى الرمانى في المسألة اعتقاداً على لم يرادة المثال على صورة الماضى ، لسكان سيبويه هو الأولى بأن ينسب إليه هذا الرأى ما دام هو صاحب المثال الأول .

المسألة السادسة :

العامل في البدل :

نَسَبَ ابن يعيش والرضى^(٤) إلى الرمانى القول بأن العامل في البدل مقدار

(١) مقدمة التسهيل لمحققه ٠٩١

(٢) انظر الشرح ٢ / ١٠٤٨ ، ١٠٣٣

(٣) انظر السكتاب ٢ / ٠٣٥

(٤) الرضى : هو محمد بن الحسن الاستراباذى . مات سنة ٥٦٨ هـ ، الجزءة ١٢ / ١

والبقة ٥٦٨ / ١

من جنس العامل في المبدل منه^(١) .

ولكن ظاهر كلام الرمانى في (الشرح) يعارض هذا : إذ يرى أن العامل في القابع هو السابل في المجموع ، فقال : « الذي يجوز في القوابع إجراء النافى على إعراب الأول ؛ لأن العامل يجعل فيه على طريق القبم الأول من أجل أنه أولاً في المجموع ثم يجعل في القابع بما يجب لشكل واحد منها من المرببة »^(٢) .

فأرمانى - كما نرى - قد أطلق الحكم فشمل كلامه جميع التوابع .

المسألة السابعة :

فتح العين للكسورة من الرءاعي في النسب إلى نحو (تأنثى) :

ケفل أبو حيان^(٣) عن بعضهم أن الرمانى يقيس على ما ورد منه^(٤) .

والذى في (الشرح) يعارض هذا ، ويدل على أن الرمانى يقف في مثل

هذا عند حد المسموع لأنه تغير نادر كما هو مذهب الخليل وسيبو به فيه^(٥) .

يقول الرمانى : « والتفير في (تأنثى) ... لا يقام عليه »^(٦) .

(١) انظر ابن بيمش ٦٧ / ٣ ، والرضي ١ / ٣٠٠ .

(٢) الشرح ٢ / ٨٣٢ .

(٣) أبو حيان : هوأنير الدين محمد يوسف بن علي ، الأندلسى . مات سنة ٥٧٤ هـ .

البغية ١ / ٢٨٠ .

(٤) انظر الهمج ٢ / ١٩٥ ، والأشمونى ٤ / ١٨٢ .

(٥) انظر اللسان كتاب ٣ / ٣٤١ .

(٦) الشرح ٤ / ١٤ ب .

المسألة الثامنة :

اتصال أو انفصال الضمير مع الفعل الناسخ في نحو : كأنه ، أو كان إيماءة : ذكر الأئمّونى أن الرمانى اختار اتصال الضمير مع الفعل الناسخ في نحو : كأنه مخالفًا بذلك سبويه والجمور^(١).

والذى في (الشرح) يخالف هذا ، يقول الرمانى :

« وتقول : كان إيماءة ، وهو أكثـر من : كأنه ، لأنـه ليس بفعل حقيقـي فهو أقرب إلى العامل الضمير وهو في مرتبة المصدر لأنـهما جـميعاً في المنزلة الوسطـيـة من العمل »^(٢).

وقد أكد الرمانى كلامـه هذا في نص آخر قبل هذا النص المذكور.

ومذهب الرمانى في المسألة - كما جاء في النص السابق - هو مذهب سبويه

يقول سبويه :

« ومـثل ذلك^(٣) : كان إيماءة ، لأنـ (كـأنـه) قـليلة »^(٤).

فيـانـ من هذا أنـ الرمانى مـقاـبـع سـبـويـه لا مـخـالـفـ له .

(١) انظر الأئمّونى ١ / ١٨ و ما بـدـها .

(٢) الشرح ٣ / ١٦٦ .

(٣) أي مثل : عجبت من ضربك إياك ، في كثرة اتصال الضمير الثاني على ضربيك ، بالصلة . وهو المثال المذكور قبل هذا .

(٤) السكتاب ٢ / ٣٥٨ .

كتاب سيفويه

وإذ كان ما مفي من دراسة إنما يتعلّق بالشرح وصاحبـه ، فينبغي بعد
هذا أن أذيلـ الحديث عنـهما بكلـمة عنـ الكتاب المـشروع (كتاب سـيفـويـه) ،
وذلكـ للحاجـة إـلـيـهاـ فيـ هـذـاـ المـقامـ ، فأقولـ (١) :

أـنـ صـنـعـ سـيفـويـهـ لـالـنـحـوـ وـالـصـرـفـ فـيـ كـتـابـهـ مـاـ لـمـ يـصـنـعـ أحـدـ :ـ جـمـعـ فـيـهـ مـنـ
الـسـادـةـ الـلـفـوـيـةـ وـالـأـسـالـيـبـ الـعـرـبـيـةـ شـعـراـ وـنـثـرـ الشـيـءـ السـكـنـيـ ،ـ وـاستـنـبـطـ مـنـهـ
الـأـحـكـامـ وـالـقـوـاعـدـ ،ـ وـسـجـلـ آـرـاءـ السـابـقـيـنـ وـأـقـوـالـهـ ،ـ وـقـارـنـ بـيـنـ تـلـكـ الـأـرـاءـ
مـؤـيـداـ أوـ مـعـارـضاـ .

كـلـ ذـلـكـ فـيـ الـأـنـتـيـمـيـةـ وـذـكـاءـ ،ـ فـالـكـتابـ -ـ بـحـقـ -ـ هـوـ قـرـآنـ النـسـوـ
وـدـسـتـورـ الـعـرـبـيـةـ وـمـيـارـهـ الـأـمـثـلـ .

وـمـاـ كـادـ الـكـتابـ يـخـرـجـ إـلـيـ النـاسـ حـتـىـ وـقـفـواـ مـنـهـ مـوـقـفـ الشـكـ
وـالـحـيـرةـ أـوـلـ الـأـمـرـ ،ـ ثـمـ نـظـرـوـاـ فـيـهـ إـنـاـذـ هـوـ جــذرـ بـالـإـعـجـابـ ،ـ وـصـاحـبـهـ
حـقـيقـ بـالـتـصـدـيقـ .

ولـكـنـ الـأـمـرـ لـمـ يـنـفـرـ عـلـيـ هـذـاـ إـلـيـ آـخـرـ الشـوـطـ ،ـ فـلـيـسـ ذـاـ مـنـ عـادـةـ الـأـيـامـ،ـ
قـدـ وـجـهـتـ إـلـيـ الـكـتابـ الـاتـهـامـ وـالـنـقـودـ مـنـ جـوانـبـ الـخـلـفـ عـلـىـ مـدـىـ
الـأـيـامـ ،ـ سـوـاـ فـيـ الـنـفـاظـ وـعـبـارـتـهـ ،ـ أـمـ فـيـ نـصـهـ وـتـحـقـيقـ نـسـبـةـ ذـلـكـ النـصـ إـلـىـ

(١) انظر تفصيل كل ما أجملـهـ هـنـاـ ،ـ فـرـسـالـتـاـ لـدـكـتـورـاهـ ١ / ٣١٨ـ .

صاحبها ، أم في عناوينه ، أم في مسائله العلمية ، أم في ترتيب أبوابه وعدم صدوره في هذا الترتيب عن فسكرة جامدة .

ولاغرٍ ، فمذا شاءَ كُلَّ هُمْ عظيمٌ ، وبخاصة إذا ما بعثه صاحبها ومفعى دون أن يُدافِع عنه ، أو يَردّ عنه المَوَادِي ، إذَّا لِلْعُرُوفِ أَنَّ سَيِّدَ الْجَاهِيَّةِ قد وافاه الأجل في ريمان الشَّابِ وَمَقْبِلِ الْعَمَرِ ، وقد تقطَّعَ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْأَحْيَاءِ فَما يُسْتَطِيعُ رَدًّا وَلَا دَفَاعًا ، إِلَّا أَنَّهُ بِمَا أَودَعَ فِيهِ مِنْ دَلَائِلِ الْمُظْمَنةِ وَآيَاتِ الْبَقَاءِ قد غَرَّا شَاغِلَهُ عَبْرَ الْقَرْوَنَ ، لَمْ يَنْلِ مَنْهُ عَادٍ ، فَكَانَ لِصَاحِبِهِ آيَةٌ فِي الْخَالِدِينَ ، ولسان ثانية في الآخرين .

ومنْذُ خُرُجِ الْكِتَابِ إِلَى النَّاسِ وَهُوَ قِبْلَةُ الْبَاحِثِينَ وَمَوْضِعُ عِزَّاتِهِمْ وَمَحْوِرُ دراستهم ، فَمَدَدَتْ حُوَلَّهُ الْمَدِيَّاتِ ، وَتَنَوَّعَتْ بِشَأنِهِ الْمُؤْلِفَاتِ ، مَا هُوَ أَكْبَرُ شاهدٍ وَأَعْظَمُ دَلِيلٍ عَلَى رَوْعَتِهِ وَجَلَالِهِ .

وقد كان للرماني يد بريضاء في هذا المجال ، إذ كان له فيه عدة مؤلفات ، أوسعها وأحفلها بالكتاب هو ذلك الشرح الكبير الذي نعمل - بتوفيق الله سبحانه - على نشره وإخراجه دُرَرَةً ثمينةً وخريلةً فريدةً .

والحق أنه إذا كان لهذا الشرح من حسنات تجاه الكتاب ، فلا شك في أن أعظمها نفعا وأجلها أثراً ، ذلك الدفاع الجيد في وجه تلك المفود التي أشرفت صوب الكتاب وصاحبها ، وحلَّ تلك المشكلات التي ظلت حينها تغاث سعومها وترمي بشرتها نحوها ، فقد وقف أمامها بمعفهم حاقداً ، وبعضاهم حارراً متشكلاً ، وببعضهم واهما ، فلما تناولها الرمانى أزال وهم الواهمين ، ورد كيد الحاقدين ، ورفع عنها - بقليلٍ - العقبة - سجاية الشك والخيرية .

وحقاً لقد كان للرمانى براءة قائمة وقدرة عجيبة في حل تلك المشكلات، فلا تسکاد تعرضه مشكلة أو يستشعرها هو إلا وقد شَهَر لها سيف الدليل المؤيد بالثقافة والمدعوم بالإدراك العميق ل دقائق الكتاب والنحو بوجه عام والمسؤل عن تصميمه مختلف بعده من التجنف يدفع به ما عساه أن ينال من الكتاب أو بوهـن من عظمته ، إذ قد استقر في ذخيـلـته أن سببـوهـيـهـ هو الإمام المتـبـوع ، وأن كتابـهـ هو الـقـلمـ المـنـصـوبـ . فإذاـهـوـ فـيـ النـهـاـيـةـ يـلـوحـ بـالـكـتـابـ فـيـ يـمـينـهـ دـاـئـيـلـ اـنـقـصـارـ وـآـيـةـ توـفـيقـ .

ويـنـهـيـ أنـ أـشـيرـ هـنـاـ إـلـىـ أـنـىـ قـدـ عـالـجـتـ كـثـيرـاـ مـنـ مـشـكـلـاتـ الـكـتـابـ الـقـىـ لـمـ يـتـحـدـثـ عـنـهـ الـبـاحـثـونـ ، وـوـقـفـتـ أـنـاـ عـلـيـهـاـ مـنـ النـاظـرـ فـيـ مـطـبـوـقـيـ الـكـتـابـ (طـهـارـونـ ، رـطـبـلـافـ) ، وـفـيـ بـعـضـ مـخـطـوـطـاتـهـ عـلـىـ ضـوءـ مـاـ أـتـيـهـ هـارـونـ فـيـ حـوـاشـىـ طـبـعـةـ ، وـمـنـ النـاظـرـ فـيـ شـرـحـ الرـمـانـىـ .

وقد سـيـرـتـ فـيـ مـعـالـجـةـ تـلـكـ الـمـشـكـلـاتـ مـسـتـرـشـداـ بـشـرـحـ الرـمـانـىـ ، إـلـىـ جـانـبـ أـمـورـ أـخـرىـ : مـنـ اـسـتـهـادـاءـ نـصـ (الـكـتـابـ) فـيـ الـمـوـاضـعـ الـخـتـافـةـ ، وـالـقـوـاعـدـ الـعـلـمـيـةـ .

وـهـذـهـ الـمـشـكـلـاتـ الـقـىـ وـقـفـتـ عـلـيـهـاـ مـنـ النـاظـرـ فـيـ مـطـبـوـقـيـ الـكـتـابـ ، تـقـدـ كـدـ أـنـ مـثـلـ تـلـكـ الـأـهـمـالـ الـعـظـيـمـةـ مـنـ تـحـقـيقـ الـكـتـابـ لـاـ يـنـبـغـيـ أـنـ يـقـعـدـىـ لـهـ فـرـزـ وـاحـدـ ، إـذـ هـوـ - أـولـاـ وـأـخـيـراـ - بـشـرـ وـالـمـصـمـةـ فـهـ وـحـدـهـ ، وـإـنـهـ يـنـبـغـيـ أـنـ يـقـوـفـ عـلـىـ تـحـقـيقـ الـكـتـابـ جـمـعـ مـنـ أـمـالـ الـأـسـقـادـ / عبدـ السـلامـ هـارـونـ ، وـالـذـينـ لـمـ - كـمـاـ لـهـ - باـعـ طـوـبـلـ ، وـخـبـرـةـ عـظـيـمـةـ فـيـ مـجـالـ التـحـقـيقـ .

وأقى جم سبوبه النحو والصرف في كتابه، وجعل لكلّ فقه مكاناً لا يشرّك الآخر فيه، وبدأ بال نحو ونئي بالصرف. وأختطّ سبوبه لنفسه منهجاً سار عليه في ترتيب أبواب (الكتاب) ومباهته.

وهذا النهج وإن كان مغايراً لما نأله اليوم في كتب النحو والصرف، إلا أنه يعدّ منهجاً مكملاً وسديداً يأخذ بعضه يتجهز بعضه، ويصدر صاحبه فيه عن فكرة جامعة أملت عليه هذا الترتيب الذي زاده مائلاً في (الكتاب)، وأدار عليهما البحث، بفوات لذاته - الأبواب على النسق الذي رأه هو، كلّ في مكانه الأشكال به.

وهذه الفكرة الجامحة، هي فكرة العامل بالنسبة للقسم المحتوى من الكتاب، وأما بالنسبة للقسم الصرف منه فال فكرة الجامحة فيه، هي الجمع بين الشيء ونظيره أو مقاربه وضم كلّ لففي إلى لفظه، وليس ذلك من سبوبه بمحضه، ولا عليه بمزيد؛ إذ هو صاحب المقلبة الفذة، والألمعية النادرة، والفكر الشاقب، والذكا، الوعي، ولذا جاء كتابه على غير مثال شاهد له بالبراءة والاقتناء، وآية توفيق له وتقديره في علم العربية.

وعلى الرغم مما قيل ويقال حول هذه المسألة، إلا أنني ما زلت عند رأيي هذا الذي قد تواره عندي من قراءاتي المتأنية والمستوعبة لـكتاب الذي ينفعي على من تصدى له أن يعم النظر فيه على تأنٍ ومهلٍ، وأن يقرأه كله بقدره وإيمان، بل عليه أن يعاود النظر فيه المرة بعد المرة حتى يأنس به وبأسلوبه وألفاظه ومصطلحاته.

أما القراءة العاجلة فلا تجدرى فنما، ولا تتحقق غرضاً، اللهم إلا تشقيت الفكر، وخطل الرأى، وفساد الحكم على الكتاب وصاحبه.

ولقد استوعب سيبويه في كتابه جميع مباحث النحو والصرف ، فلم يترك
لمن جاء بعده من العلماء أن يضيف إلى ما قرره فيه من قواعدها إلا ما لا خطره
وقد بدأ بال نحو وَتَقَى بالصرف كَا قلت ، ولمل ذلك لسکثرة المباحث
النحوية وتشعب فروعها ، فَضْلاً عن أنه أسبق العِلمين نشأةً .

فالكتاب في واقفـة قسمان : اخْتَصَّ الأولى منها بالنحو ، والآخر
بالصرف .

آخر المرة

نتائج البحث

تفصيم هذه النتائج إلى ثلاث جهات :

- ١ - منها ما يتعلّق بالرمانى وشرحه لـ الكتاب .
- ٢ - ومنها ما يتعلّق بـ سيبوه وكاهله .
- ٣ - ومنها ما يتعلّق بالذخو بوجه عام .

أما من جهة الرمانى وشرحه :

فقد كشف البحث عما يأتى :

- ١ - الرمانى ليس مُعَقِّد النحو كأشيم عنه ، وبخاصة في شرحه الذي هو موضوع تلك الدراسة .
- ٢ - أوغل الرمانى في المنطق إلى مدى بعيد في شرحه ، ولكن مع هذا فقد كان المنطق فيه وسيلة لإيضاح وتقريب المادة النحوية على عكس ما أشيم عنه .
- ٣ - أوضح البحث عن الأسباب التي أخفقت صوت الرمانى في كتب النحو وقللت من الأخذ عنه .
- ٤ - أظهر البحث من خلال (الشرح) لونا من الدراسة النحوية يتنقى مع ما ينفاذى به علماء التربية من إلزارة الذهن وتحريك العقل استشرافا لما

سيُلقي إلينه من المعلومات ، مع تحديد وتركيز المسائل التي يُعنى بهنها حق
تَزَدِ على الذهن بدون تشویش .

وأما من جمهة سيبويه وكتابه :

- ١ - فقد أشار البحث إلى سقوط كثيرون من المشكلات التي وجّهتْ مال (الكتاب) في القديم والحديث .
 - ٢ - أشار البحث أيضاً إلى أن سببوا به قد جعل كتابه قسمين : أولها للنحو ، وثانيهما للصرف ، وأنه فصلَّهما وميّزَهما من بعضهما وأختصَّ كلًا بمكان لا يشرَّك به الآخر .
 - ٣ - دعى البحث إلى ضرورة إعادة تحقيق (الكتاب) على يد لجنة متخصصة في فروع المريمية المختلفة .

فاما من جهة ما يتعلّق بال فهو بوجه عام :

- ١ - أظهر البحث من خلال (الشرح) أن لغة التصنيف ينبغي أن يراعى فيها الوضوح ، والتركيز ، وتقابل الأصول لتسكن من النفس ، وتكتبه الفروع ، مع حسن الترتيب ووضوح المدف ، وذلك للإعراب عن الفacer في قليل من الزمن والجهد مما .

٢ - أظهر البحث أيضاً من خلال (الشرح) أن حسن النهج التصنيفي والالتزام به من الأهمية بمكان ، إذ لا يقل "نهج التصنيف أهمية عما تضمنه المصطف من المادة العلمية ، فضلاً عن أن حسن النهج التصنيفي العام" الذي يحكم البحث مع الالتزام به ، يعكس - بحق - الصورة العلمية في عقل صاحبها .

- ٣ - كشف البحث عن أفسكار (رماتانية) ندل على سلامة منهج
الذويين المترتب في بعض القضايا .
- ٤ - قوام البحث بعض الآراء والأقوال .
- ٥ - وضع الرمانى مبدأ أخلاقيا هاما عندما يتناول الباحث
مسألة لغيره قد يفهم منها الخطأ ، فيجب البحث أولاً عن تخرج حسن
يكون مسكننا .
- مع وجوب تناول آراء الغير في حيادة موضوعية بعيدة عن التعرض
لأشخاصهم .
- والحمد لله الذى بنعمته قمن الصالحات

محتويات الكتاب

ال موضوع	ص
الإهداء	٠
مقدمة	٢
١٣ عرض لمحفوظات البحث في هذا الكتاب	
١٩ القسم الأول : الدراسة	
٢١ الفصل الأول : عصر الرمانى	
٣٣ الفصل الثاني : حياة الرمانى وثقافته	
٩٤ شركاء الرمانى في اسمه واسم أبيه أو من اسمه مل بن عيسى	
٩٩ أفسكار طريقة للرمانى	
١٣٢ هنات وما خذ	
١٤٠ الفصل الثالث : منهج شرح الرمانى لكتاب سيبويه	
٢٢٨ شرح الرمانى بين الشكل والمعنى	
٢٥١ خاتمة : نتائج البحث	

رقم الایماع ١٩٨٨ / ٧٥٧٢